

مکتبہ دارالعلوم لاہور

خاتم النبیین

تالیف

امام احمد رضا خان صاحب کتب کبیری نور شہرقہ

(۱۲۵۲ھ)

ترجمہ

میرزا رفیع الدین

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت

514122

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنَ الْمُؤْمِنِينَ وَكَانَ خَدِيمَهُ

خَاتَمُ النَّبِيِّينَ

تأليف

امام العصر مولانا محمد انور شاه كشميري نور الله مرقه

(۱۲۵۲ھ)

ترجمہ و تشریح

محمد یوسف لدھیانوی

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت
514122

تجویب

رسالہ خاتم النبیین کے مضامین متفرق اور منتشر تھے، اس کی نہ کوئی فہرست تھی نہ کسی موضوع کا عنوان جس سے نہ تو کتاب کی افادیت کا ٹھیک اندازہ ہو سکتا تھا نہ کسی مضمون کا تلاش کرنا آسان تھا ایسے مناسب سمجھا گیا کہ ان بکھرے ہوئے مضمون کو ابواب و فصول کی سلک میں منسلک کر دیا جائے پیش نظر تجویب میں کتاب کو دو حصوں اور درج ذیل اٹھارہ فصلوں پر مرتب کر دیا گیا ہے:

حصہ اول، نبوت اور منصب نبوت — ختم نبوت — خاتم النبیین —

تفسیر آیت خاتم النبیین — ختم نبوت اور حدیث نبوی — اجماع امت اور ختم نبوت — ختم نبوت اور صوفیہ کرام — عیسیٰ علیہ السلام۔

حصہ دوم، تحریفات مرزا — تبلیغات مرزا — کفریات مرزا — دعائی مرزا

— تناقضات مرزا — عقائد مرزا — عجائبات مرزا — سیرت مرزا

— المات مرزا — پوری کتاب ۲۳۰ فقروں پر مشتمل ہے اور ہر مضمون کے

کے سامنے فقروں کے نمبرات درج ہیں۔

۱۔ نبوت اور منصب نبوت

نبوت کی کُنہ صرف نبی کو معلوم ہو سکتی ہے :

۱۳۱۔

نبوت درسات میں عموم و خصوص کی نسبت :

۱۰۶۔

نبوت عطیۃ خداوندی ہے : ۱۰-۳۶

..... استخلاف الہی : ۱۰۵-۱۰۶-۱۷۱۔

..... شرف و اختصاص : ۳۶

..... کی حسی مثال : ۱۰۷

..... ایک ظاہر و باہر منصب : ۱۰۵

..... کی تشبیہ عمارت حسی کیساتھ : ۳

..... کی ضرورت اور مقصد : ۳۰

..... کی ضرورت اب باقی نہیں رہی : ۵۳

..... کی مدت تمام ہو چکی : ۴۳

..... بند اور فیوض نبوت جاری ہیں : ۱۶

۱۰۶-۱۴۰۔

نبوت کا جزو اخیر اختصاص ہے، جو متحدی

نہیں : ۱۰۵

نبوت کے جو اجزاء قابل تعدیہ تھے وہ متحدی

ہیں : ۱۰۶

نبوت کا فیلی شعبہ ولایت : ۳۰

..... کی تقسیم (بالاسطہ و بلاواسطہ) نکالنا

من گھڑت مفروضہ ہے : ۹-۱۲-۱۵-۱۶۔

۱۱۶-۲۳-۵۵-۶۲۔

نبوت میں تولید پہلے تھی ناب ہے :

۱۴۰۔

نبوت وہی ہے، مگر بے استحقاق نہیں

۱۹۰۔

نبوت کا استفادہ لغو و لایعنی ہے : ۲۸

..... میں ظلیت کا دعویٰ بغاوت کے

متضاد ہے : ۲۸۔

نبوت میں انتقال و تعدیہ ناممکن ہے : ۱۰۵

..... میں شرکت نہیں : (۱۲۵ شعر ۶۳)

نبی اور رسول کی تعریف : ۸۱

نبی عام ہے اور رسول خاص : ۱۸

انبیاء کی مہرہت کیوں ؟ ۵۹

انبیاء کو اسم لازم ، وہی اور مطلق عطا

کیا گیا : ۱۸۳

بہشت ہدایت عامہ کے لیے ہے : ۱۵۳

انبیاء کرام کی سیرت کا اجمالی خاکہ : ۱۳۰

..... اور غیر انبیاء کے طریقہ میں فرق : ۶۰

..... کبھی ایک دوسرے سے اختلاف

نہیں کرتے : ۶۱

انبیاء کرام کو سیادت و قیادت کے لیے بھیجا

جاتا ہے : ۱۰۴

انبیاء کرام کے طریق میں ہدایت منحصر ہے : ۵۹

..... پر اعتماد ہی ایمان و کفر کے درمیان

خط فاصل ہے : ۵۹

انبیاء کرام کا احکام میں چون و چرا روا نہیں : ۶۱

..... میں انافص کا لہجہ کا اصول جاری کرنا

کفر ہے : ۹۴

انبیاء کرام امت کی تربیت کیسے کرتے ہیں : ۱۰۵

معجزہ و کرامت میں فرق : ۱۰۵

۲۔ ختم نبوت

ختم نبوت کا عقیدہ ضروریات دین میں سے

ہے : ۱۴۸

ختم نبوت کا عقیدہ اور نصوص کی تشریح : ۱۴۸

..... اور عیسیٰ علیہ السلام : ۲۶-۱۶۳-۱۶۶

۱۶۸-۱۹۲

ختم نبوت پر اعتراض خدا سے معارضہ ہے :

۱۴۰ ۲۴۰ ۳۸۰ ۴۳۰ ۵۴۰

ختم نبوت میں تاویل خدا سے مذاق ہے :

۲۳ ۲۵۰ ۱۱۴۰

ختم نبوت میں تاویل مومن کا شیعہ نہیں : ۷۷

ختم نبوت کی حکمت : ۳۰-۳۲-۳۶۱۳۵

۵۳-۴۶-۱۵۱

ختم نبوت کی حسی مثال : ۱۳

..... نقص نہیں کمال ہے : ۲۶

..... رحمت ہے : ۱۵۲

..... ختم کلمات کی فرع ہے : ۳۵۱-۱۳۵

..... سیادت و قیادت کی دلیل : ۳۶-۳۵

..... زمانہ کا طبعی تقاضا : ۳۸-۳۲

..... نظام عالم کا مقتضا : ۴۱-۴۳-۱۲۶

..... کا عقیدہ قطعی متواتر ہے : ۱۴۸

۳ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم

خاتم النبیین نے تمام دائرہ نبوت کو طے

فرمایا ہے : ۳۳

خاتم النبیین امت کے رسول اور انبیا سابقہ

کے خاتم : ۵۲-۹

خاتم النبیین باقتدارِ اہل کے مبداء و اختتام

ان کے فتوا ہیں : ۳۵۱

خاتم النبیین لول الفکر آخر العمل : ۴۱

خاتم النبیین نبوت کے خاتم ہی میا اور خاتم بھی : ۱۳۵

..... نبی الانبیاء ہیں - ۴۵

..... سلطان الانبیاء ہیں : ۳۶، ۳۷، ۱۴۴۱

..... پر ایمان تمام انبیاء پر ایمان کو مقصود

ہے : ۴۶

خاتم النبیین کے اور سابقین کے دور میں فرق :

۲۵، ۱۸

خاتم النبیین کے اور قیامت کے درمیان کوئی نئی

نبیین : ۴۹

خاتم النبیین کو کامل ترین دور میں لایا گیا : ۳۲

..... کی حیثیت واسطۃ العقد کی نہیں بلکہ

صدر جلسہ کی ہے : ۵۱

خاتم النبیین کو نبی ساز کتنا خدا سے کٹ جھٹ

ہے : ۳۹

خاتم النبیین کے بعد نبوت کا کوئی مصروف

نبیین : ۳۰ - ۵۳ - ۱۰۵

خاتم النبیین کے بعد نبوت متعدد ہوتی ہوگی تا کیڑا نہ ہو

ہوتی : ۱۵۸

خاتم النبیین کے بعد نبی کا آنا نقص ہے : ۳۳

۵۲، ۳۶

خاتمیت آپ کی خصوصیت ہے : ۸۱، ۶۶

خاتم النبیین میں تمام محاسن جمع کر کے کار نبوت

تمام کر دیا گیا : ۱۶۰

خاتم النبیین کی خاتمیت فتواتے کمال کی علامت

ہے : ۱۶۴

خاتم النبیین کی خاتمیت کا صرف اعتقاد کافی

نبیین : ۶۶

خاتم النبیین تمام انبیاء کے مصدق اور مصدق

ہیں : ۶۶

خاتم النبیین آپ کا لقب ہے جو محض

اتفاقی نہیں : ۸۰، ۹۲

خاتم النبیین کے اسامی گرامی عاقب و حاضر متفق : ۱۰۳

خاتم النبیین کو ابو المرئین کہنا منسوخ ہے : ۹

خاتم النبیین عمارت نبوت کی آخری اینٹ

ہیں : ۱۳ - ۱۱۰ - ۱۲۶

۴۔ تفسیر آیت خاتم النبیین

۱۲۱ - ۱۳۵ - ۱۳۶ تا ۱۳۳

خاتم اور خاتم کے معنی : ۶۶ - ۶۷

دو دنوں قراتیں متواتر ہیں : ۶۶

ختم اور انقطاع میں فرق : ۳۱

خاتم القوم کے معنی 'آخری فرد' : ۶۶

کثرتِ خطر کا 'خاتم' سب سے آخر میں : ۸۷

امام لغت اربعینہ کا قول : ۶۶

خاتم النبیین میں معنایں الیہ یعنی مفعول ہے :

۱۱۸ - ۷۸

خاتم النبیین کے معنی 'خاتم اشخاصِ انبیاء' : ۸

۱۶۶ - ۵۵ - ۱۹ - ۹

خاتم کا تعلق سابقین سے ہے : ۳۴ - ۹

۱۰۸ - ۱۰۴ - ۴۵ - ۳۶

خاتم باعتبار ماضی کے ہے مستقبل کے

نہیں ، اور جزئی ہے ، کلی نہیں : ۱۲۳

خاتم یعنی مہر : ۱۲۳ - ۶۷

مہر کیوں لگائی جاتی ہے ؟ : ۱۲۳

مہر لگانے میں آخر اور کھولنے میں اول جوتی

ہے : ۲۶

آپ خود مہر ہیں ، مہر لگانے والے

نہیں : ۶۷ - ۱۱۸ - ۱۲۲

کسی کی مہر کا استعمال خیانت ہے : ۱۲۲

لیکن 'استدراک' کے لیے ہے : ۶ - ۲۳

- ۱۱۹

استدراک کی تفسیر : ۶

استدراک کا نکتہ : ۶ - ۲۳ - ۱۱۹

'لکن' کے قبل و بعد میں تدافع اور مقابلہ ضروری

ہے : ۱۲۱

تقریب '۷' : ۶۶ - ۱۱۸ - ۱۲۱

استدراک کی دوسری صورت (۶) : ۱۳۳

اہلِ ملتِ نبوت کے اجراء کو متعین ہے

۶

اہلِ ملت اور ختمِ نبوت میں کیوں تدافع ہے ؟

۶۶ - ۱۲۱ - ۱۳۰

اہلِ ملت کے مفہوم میں دو چیزیں تھیں : ۳۶

۱. اہلِ ملت میں تنگی کا نکتہ : ۵۰

۲. 'من ربکم' لانے کا نکتہ : ۵۰

تفسیر کا مدار شواہد پر نہیں رکھنا چاہیے : ۵۵

آیت کی جامع تفسیر : ۶۶ - ۱۳۸ تا ۱۳۳

آیت عقیدہ ختم نبوت پر قطعی الدلالت
ہے : ۱۳۳

آیت سے نبوت بالاستفادہ کی بدرجہ
اولیٰ نفی ہو جاتی ہے : ۷

آیت سے استفادہ نبوت باعتبار عزت

بھی باطل ہو جاتا ہے : ۲۹

آیت نبوت غیر تشریع کے انقطاع پر

بدرجہ اولیٰ نص قطعی ہے : ۱۸ - ۱۲۵

آیت میں دوم نبوت کو ختم سے تعبیر کرنا دعویٰ مع اللیل ہے :

آیت کا خطاب اہل جاہلیت سے نہیں :
۱۳۸

تفسیر آیت از ابن عباس : ۶۶

تفسیر آیت از عطائے : ۱۳۰

آیت میں منفی و مثبت جملوں کے جمع کرنے

کا نکتہ : ۱۳۳

دونوں جملوں میں ربط : ۶ - ۷۵

مہر اعتبار مراولینے سے ربط فوت ہو جاتا

ہے : ۱۲۵

عموم سے خصوص کی طرف اتعال کا نکتہ : ۱۸

۱۲۵

تبتی کے بجائے ابوت کی نفی کا نکتہ : ۲۰

۵۔ ختم نبوت اور قرآن کریم

آیات ختم نبوت

۱۔ تکلیف اذا جئنا من کل امة بشہید الایہ :

۱۵۶، ۴۹

۲۔ لیکون الرسول شہیداً علیکم وتكونوا شہداً

علی الناس : ۴۹

۳۔ ولیروم نبعت من کل امة بشہید علیہم الایہ

۴۹

۴۔ والذین یؤمنون بانزل ایک وما انزل

من قبلک : ۱۵۳

۱۔ ما کان محمد الا احد من رجاکم : ۱۸ - ۷۷، ۷۷

۲۔ الیوم اکملت لکم دینکم : ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴

۳۰ - ۱۷۱

۳۔ واذا اخذ اللہ میثاق النبیین : ۷۷ - ۱۷۵

۴۔ اتا نحن نزلنا الذکر وانزلنا الحافظین : ۳۰

۵۔ کنتم خیر امت اخرجت للناس : ۴۹،

۱۵۶

۶۔ وکذا الک جعلناکم امة وسطا الایہ : ۴۹

۱۵۶

۱۶۔ وما ارسلنا من قبلك من رسول

ولا ننبی ۱۵۴ :

۱۷۔ وما ارسلنا قبلك من المرسلین

۱۵۵ :

۱۸۔ اتبعوا ما انزل الیکم من ربکم ولا تتبعوا

من دونہ اولیاً : ۱۵۶

۲۰۔ و بشرأ برسول یأتی من بعدی۔

اسمہ احمد : ۱۶۷

۱۱۔ لکن الراضون فی العلم منهم الایہ : ۱۵۳

۱۲۔ یا ایہا الذین آمنوا یا اللہ ورسولہ الایہ : ۱۵۳

۱۳۔ ولقد اوحی الیک والی الذین من قبلك : ۱۵۳

۱۴۔ الم تر الی الذین من قبلك : ۱۵۳

۱۵۔ کذاک یوحی الیک والی الذین من

قبلك : ۱۵۳

۱۷۔ وما ارسلنا من قبلك من رسول

الایہ : ۱۵۷

میں نبوت کی نفی کرتا ہے : ۱۵۷

قرآن کریم نے ختم نبوت اور اس کی علت

کو یکجا بیان کیا ہے : ۷۸

قرآن کریم مقام مرح میں بھی بے پیمانہ انداز

اختیار نہیں کرتا : ۷۹

قرآنی محاورات کو سو قیاد محاوروں پر ڈھالنا

جمل و حماقت ہے : ۸۷

قرآن کریم میں استفادۂ نبوت کا مضمون داخل

کرنا خود غرضی ہے : ۱۰۳

تعدد قرات کا نکتہ : ۷۷

قرآن کریم میں تاویل فاسد کفر ہے : ۸۹

قرآن کریم میں خود غرضی کے لیے قیام

لگانا احکام و زندق ہے : ۱۴۴

آیات ختم نبوت کی تعداد سو ہے : ۱۵۹

آیات قرآن کا مطمح نظریہ ہے کہ آپ کے بعد

کوئی نبی اور کوئی وحی نبوت نہیں : ۱۵۳

آپ کے بعد قرآن کریم قیامت تک کسی

نبوت اور کسی وحی نبوت کا پتہ نشان نہیں

دیتا : ۱۵۳

قرآن کریم کی نظر میں امت محمدیہ آخری امت

ہے : ۴۹

قرآن کریم امت محمدیہ کا دامن قیامت وسیع

کرتا ہے : ۱۵۶

قرآن کریم بطور طرد و عکس کے ختم نبوت کی

دلیل پیش کرتا ہے : ۱۵۷

قرآن کریم من قبل کی قید سے دور مابعد

قرآن کریم کی مراد میں اجماع اُمت پر انحصار لازم ہے: ۸۹

۶- ختم نبوت اور حدیث نبوی

قرآن حدیث کے درمیان قبیح مشرک کی نہت

ہے : ۲۱۳ - ۲۱۴

شرح قول صدیقہ : قولوا قاتلوا البیہین ۲۱۵

شرح حدیث میرات در برکات امام زمانہ : ۲۱۶

(شعر ۳۱)

شرح حدیث : ان متی بمنزلہ بارون من موسیٰ
۱۱۰ - ۷۲۱

شرح حدیث : انی عند اللہ مکتوب خاتم النبیین

۳۶ - ۳۷

شرح حدیث : الانبیاء اخیار فی قبورہم :

۱۹ - ۱۵

حدیث شفاعت اور ختم نبوت : ۳۶

۱۴۳ - ۱۴۲

شرح حدیث : کانت بنو اسرائیل تسبم

الانبیاء : ۸۱۵ - ۱۹۰

شرح حدیث : لو عاشش ابراہیم : ۱۵۲

۱۹۳ - ۱۹۴

شرح حدیث : لو کان موسیٰ حیاً : ۱۸۵

شرح حدیث : ان اللہ ہدانا بذالامر نبوتہ ۱۵۲

احادیث ختم نبوت : ۱۳ - ۱۹ - ۲۱ - ۲۲ - ۲۱

۳۲ - ۳۳ - ۳۴ - ۵۳ - ۶۶ - ۸۱ - ۱۰۵

۱۱۰ - ۱۲۲ - ۱۳۰ - ۱۴۰ - ۱۵۲ - ۱۵۳ - ۱۵۴

۱۶۳ - ۱۶۴ - ۱۸۲ - ۱۸۳ - ۱۸۵ - ۱۸۶

(دیکھئے اشاریہ احادیث)

احادیث ختم نبوت متواتر ہیں : ۱۶ - ۱۶۰ -

احادیث ختم نبوت کی تعداد دو صد ہے : ۱۱۰

بعض احادیث مطلقاً انقطاع نبوت کی دلیل

ہیں اور بعض علی انحصار نبوت غیر تشریحیہ

کے انقطاع کی : ۱۶۰

حدیث نے تمام شبہات کا اہتصال کر دیا :

۱۳

لواء الاہلہ کی طرح لانا نبی بعد نبی میں بھی

تبادل نہیں : ۸۳

حدیث دجالین میں ہر حکم دعویٰ نبوت ہے

۱۱۰ :

تقریباً ۱۱۰ کوئی اینٹ باقی نہیں : ۱۱۰

ملت نہی از نقش بر نقش نبوی : ۱۲۶

شرح حدیث : لائورث ماترک و حدیث
۱۳۰ - ۲۱ :

شرح حدیث : نحن الاخرون السابقون
۱۶۳ - ۴۶

۷۔ اجماع اُمت اور ختم نبوت

۱۳۴، ۹۰ :
اجماع، مسئلہ کے قطعی ہونے کی دلیل ہے، ۱۳۸ :
اجماع سبیل الرضیین ہے : ۱۳۸، ۸۹ :
اجماع مسائل میں تبدیل کی گنجائش نہیں : ۱۳۸ :
مترائر کے اقسام : ۱۳۸ :

اجماع اُمت سبیل الرضیین ہے : ۱۳۸، ۸۹ :
سب سے پہلا اجماع مدنی نبوت کے قتل پر
ہوا : ۹۰ -
قرآن کریم کی مراد کی تعیین میں اگر اجماع پر اعتماد نہ کیا
تو اسود و کفر کی تمیز
مدعی نبوت کے کفر و ازدواجیہ اجماع رہا ہے

۸۔ ختم نبوت اور صوفیاء کرام

شیخ اکبر کا قول : ۱۵۵، ۱۶۹، ۱۷۰ :
نبوت لغویہ : ۱۸۴ :

تاویل باطل کفر ہے۔ شیخ اکبر : ۹۹
شیخ جیونی کا قول : ۱۸۳، ۱۶۹ :

۹۔ عیسیٰ علیہ السلام

نزول و نزول کا مفہوم صنعت طباق کی وجہ سے
واضح ہے : ۲۱۴ - ۱۶۹ - ۲۱۴ :
”واقلاً یقیناً بل رفعنا لہ الیہ“ میں قتل اور رفع کے
درمیان تعلق ہے اس لیے رفع جسانی ہی مراد ہو
سکتا ہے۔ اس کے دلائل : ۱۶۱ :
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد ختم نبوت کے
خلافی نہیں : ۱۶۴ - ۱۶۸ - ۱۶۲ - ۱۵۲ :

نزول عیسیٰ علیہ السلام : ۱۶۱ - ۲۱۴ :
نزول من السما : ۲۱۶ :
نزول عیسیٰ علیہ السلام کی احادیث مترائر
ہیں : ۱۶۱ - ۲۱۴ :
تمام اُمت نے عیسیٰ سے مراد عیسیٰ بن مریم سمجھا
ہے : ۲۱۴ :
عیسیٰ علیہ السلام کے رفع و نزول کی ملکیت : ۷۷ :

حصہ دوم قادیانیت — تحریفات مرزا

تحریف : الیوم کلتکم دیکم : ۱۳۲، ۱۳۴، ۱۴۱
تحریف : یا بنی آدم آتا یا تمیکم رسل منکم : ۱۳۶
تحریف : مراہ الذین انعمت علیکم : ۱۳۲

تحریف : وآخرون منهم : ۱۱۱
تحریف : قل یا عبادی : ۵۴
تحریف : فادئلك الذین انعم الله علیکم :

۱۴۰، ۱۳۲

۲۔ تبلیغات مرزا

۹۔ کشتیاہ اور شاہان ماتحت : ۵۲، ۵۳، ۸۶

۱۸۱، ۱۸۰

۱۰۔ نبوت رحمت ہے : ۳۳، ۵۰، ۱۵۲

۱۱۔ صوفیاء اصطلاحات کی آڑ : ۵۶ تا ۶۲

۱۲۔ نفل و بروز : ۱۱۳ تا ۱۱۶، ۱۲۵

۲۱۸

۱۳۔ عقیدہ ختم نبوت کے مقابلہ میں مرزائی

جو کچھ پیش کرتے ہیں وہ رسوا کن مغالطے

ہیں : ۱۳۵

کسی لفظ کے مجانی معنی ہی کو اصل ٹھہر لینا : ۹۶

۱۔ نبوت بالاستفادہ : ۹، ۱۶، ۲۳، ۲۸

۲۹، ۵۵، ۱۰۴، ۱۳۵۔

۲۔ نبوت کو قوت مولدہ پر قیاس کرنا : ۳۰، ۱۶۵

۳۔ صرف نبوت تشریعیہ بند ہے : ۱۲۵

۴۔ خانی الرسول : ۵۵، ۵۶، ۶۲، ۶۴، ۶۵

۵۔ خاتم یعنی نبی تراش : ۳۴، ۳۶، ۴۰، ۴۱، ۴۵، ۴۶، ۴۸، ۵۲

۶۔ انعکاس نبوت : ۱۲۵

۷۔ خاتم المحدثین پر قیاس : ۶۶، ۸۲، ۱۰۳

۱۱۸، ۱۳۹

۸۔ خاتم یعنی ٹھہرا اعتبار : ۱۱۸ تا ۱۲۵

۳۔ کفریات مرزا

دو احادیث متواترہ : ۴۰، ۴۴، ۴۸

متواترات ذقلیات کا انکار : ۱۴۸

وجہ کفر : ۱۰۸

تفسیر قرآن کو رد کرنا : ۴۰، ۴۴، ۴۸

ادعائے نبوت : ۱۰۸ ، ۱۴۶ ، ۲۰۵
 ادعائے وحی مثل قرآن : ۱۰۸ ، ۱۴۴
 ادعائے شریعت : ۱۰۹ ، ۱۴۶ ، ۲۰۶
 ادعائے شریعت جدیدہ : ۴۰ ، ۴۳ ، ۱۰۹
 افضل الرسل ہونے کا دعویٰ : ۲۱۵
 خصائص انبیاء کا ادعاء : ۱۰۸
 خود کو بعثتِ ثانیہ کا منکر کرنا : (۱۱۹) ۲۲۵
 آنحضرتؐ سے برتری کا ادعاء : ۶۸
 معجزات نبویؐ اپنے معجزات کو زیادہ بتانا : ۲۳۰
 انبیاء کی طرف جھوٹ کی نسبت کرنا : ۲۲۲ ، ۲۲۹
 حضرت مریم صدیقہ پر خدا کی تمہمت : ۱۰۹

تحریف آیات : ۱۱۵ ، ۲۱۲ ، ۲۱۳
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب : ۴۰
 احادیث کا مذاق اڑانا : ۲۲۵
 ضروریاتِ دین کا مذاق اڑانا : ۱۰۸ ، ۱۳۳
 قطعیات کو درہم برہم کرنا : ۲۲۲ ، ۲۲۹
 انبیاء کرام کی توہین : ۱۰۸ ، ۱۴۶ ، ۲۲۳
 حضرت عیسیٰ پر شراب نوشی کی تمہمت : ۱۴۶
 حضرت عیسیٰ کو پاگل کرنا : ۱۴۶
 عیسیٰ اور یسوع : ۱۰
 معجزات عیسوی کی تکذیب : ۲۲۲
 معجزات انبیاء کا انکار : ۲۳۰

۴۔ دعاوی مرزا

خدا کا بیٹا ہونے کا دعویٰ : ۱۴۵
 بد مذکر شخص ہونے کا دعویٰ : ۱۴۵ ، ۱۹۴
 بے سنگہ و دور گر پال ہونے کا دعویٰ : ۱۹۴
 برہمن اوتار ہونے کا دعویٰ : ۱۹۴
 اسرائیلی ہونے کا دعویٰ : ۱۱

نبوت کا دعویٰ : ۱۰۸ ، ۱۴۶ ، ۲۰۹
 نبوت کی تعریف اور اس کا طریق حصول : ۲۱۹
 وحی قطع کا دعویٰ : ۱۰۸
 بیس پارے سے زائد وحی : ۱۴۴ ، ۱۴۸
 تمام رسولوں سے بڑھ کر ہونے کا دعویٰ : ۲۱۵
 خدا کا بد مذکر ہونے کا دعویٰ : ۱۱۵ ، ۲۲۱

۵۔ تناقضات مرزا

محدثیت مرزا کے دعویٰ کے مطابق بھی اور نہیں بھی ۲۸

نبوت جاری بھی اور ختم بھی : ۳ - ۱۴۹

اور سابق میں نبوت ثمرۃ اتباع : تھی ۔ اور تھی

۱۲۳ ، ۶۳ ، ۱۰

مرزا کی نبوت ثمرۃ اتباع بھی اور نہیں بھی : ۴۳

مرزا کی شریعت جدید بھی اور نہیں بھی : ۳۰ ، ۳۱

انعکاس نبوت کے مخالف بھی اور نہیں بھی :

۲۰ ، ۶ ، ۱۰ ، ۵

مرزا جمالی بھی ہے اور نہیں بھی : ۱۰۵

قبر نبوت کھولنے کے لیے بھی اور بند

کرنے کے لیے بھی : ۱۳۴

اجرائے نبوت میں آپ کی حرکت بھی اور توہم بھی

۱۸۰

قوات حجت بھی اور پھر غلط بھی : ۲۲۲

حدیثیں مردود بھی اور مرزا کی دلیل بھی : ۱۴۹

عقیدہ الہامی بھی اور شرک بھی : ۲۰۰

پیشگوئیاں لغو بھی اور مرزا کا معجزہ بھی : ۱۴۹

مرزا کو ادعا حقین بھی اور پھر جیل بھی : ۲۲۴

سبح دوبارہ آیت لگا ۔ نہیں آ سکتا : ۲۰۰

سبح پائل بھی اور خدا کا خاص شرف بھی : ۱۴۹ ، ۱۵۰

۴۔ عقائد مرزا

بندوستان کا کابینہ بھی : ۱۴۲

بخت شامیہ کا عقیدہ : ۱۴۳ ، ۱۴۴ ، ۲۲۵

حالم قدیم بالنعوع : ۱۲۶

امت محمدیہ کا فرض ہے : ۱۲۵ ، ۱۱۰

دید خدا کا کلام : ۱۴۲ ، ۱۹۳

شرک کا عقیدہ : ۱۹۶

تنازع کا عقیدہ : ۱۴۲ ، ۲۰۲ ، ۲۱۸

تفسیر قرآن حضور سے بڑھ کر : ۶۸

۵۔ عجائبات مرزا

الہامی بچہ : ۲۲۳

عناوین : ۲۲۱

خدا کی غلطی : ۲۲۱

شعبہ بازی اور سحر و جادو : ۲۲۳

استعاراتی پکڑ : ۲۲۳

مرزا عورت : ۲۲۸

خدا سے ہنسی مذاق : ۲۲۸

خدا کی قوت رجولیت کا اظہار : ۲۲۸

استعاراتی حمل : ۲۲۳

فدائی عوارض : ۲۲۳

وحی اور مفہوم وحی : ۲۲۲

تشابہات و محکمات : ۲۲۲

عقائد کا اخفا : ۲۲۶

قادیانی حج : ۷۱

اپنی بات کو نہ سمجھنا : ۷۳

کٹ جھٹی : ۱۲۹ ، ۱۵۰

قرآن و حدیث سے مناسبت : ۱۶۳ ، ۲۱۲

قادیانی اعجاز چندہ : ۲۳۰

جو چندہ نہ دے وہ اسلام سے خارج : ۷۱

مرزائی مجملات : ۱۷۹

المام اور شرک : ۲۰۰

دروغ گوئی : ۱۷۳

مخالطہ اندازی : ۲۱۱

غش کلامی : ۱۷۳ - ۲۲۶

غفل و دانش : ۱۷۵

کشف کونیات : ۲۰۵

علوم و معارف : ۲۰۱ ، ۲۰۵ ، ۲۰۸

۸- سیرت مرزا

عملت کی مدت : ۲۱۵

قادیانی سراپہ : ۱۳۵ - ۲۲۳

خدا اور ہٹ : ۱۵۰

کانت : ۲۰۵

مراق اور اقرا مراق : ۱۷۳ ، ۲۰۵

مکاری و عیاری : ۱۷۹

تنگ نظر فی : ۲۲۵

رسوا کن مغالطے : ۱۳۵

لعنتی دین : ۲۵ - ۲۳ ، ۵۰

زکوٰۃ وحی اور جہاد : ۲۲۳

فہم و ذکاوت : ۷۳ ، ۲۱۵

خدا سے مقابلہ : ۲۲۳ ، ۲۲۵ ، ۲۲۸ ، ۲۲۹ ، ۲۳۰ ، ۲۳۱ ، ۲۳۲

خود غرضی : ۲۲

دنیا طلبی : ۲۲۵

شرک و کفر : ۱۹۶

مجموع مرکب : ۲۱۵

کبر و تعلی : ۱۷۶ ، ۲۱۷

قرآن یاد نہ تھا : ۱۷۳

حج نہیں کیا : ۱۷۳

ہیفہ و اسہال : ۲۱۵

الہامات مرزا

انت منی بمنزلہ بروزی : ۲۲۱
 انت منی بمنزلہ ولدی : ۱۷۵
 انت منی بمنزلہ اولادی : ۱۷۵
 انی مع الرسول اجیب : ۱۷۴، ۲۲۱
 فخر سل : ۱۹۷
 جے سنگھ بہادر : ۱۹۴
 برہمن اوتار : ۱۹۴
 رودر گوپال : ۱۹۴

آتھم کی موت کا الہام : ۱۷۹
 محمدی بیگم سے نکاح کا الہام : ۱۷۹
 واللہ یعصک من الناس : ۱۷۴
 پیٹھ پھٹ گیا : ۲۰۴
 کترین کا بیڑا غرق : ۲۰۴
 دشمن کا دار خوب نکلا : ۲۰۴
 حانوی ٹیل : ۲۲۱
 عیسیٰ بننے کا الہام : ۲۲۴

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مقدمہ

(از جناب مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب عثمانی عم فیضہ)

خاتم النبیین جس کے تعارف کے لیے یہ چند سطور تحریر کی جا رہی ہیں۔
حضرت استاذ شیخ الاسلام سید محمد انور شاہ قدس اللہ سرہ کی سب سے
آخری اور نہایت محبوب تصنیف ہے۔ استاذ مرحوم کو تدریس حدیث کے
غیر متغک مشغلہ کے ساتھ اسلام اور اس کے بنیادی عقائد کے خطرناک ترین
حریف نبی قادیان کی ملحدانہ تعلیمات کے استیصال سے جو قدرتی شغف تھا،
اس نے آپ کو بستر علالت پر بھی چین نہ لینے دیا۔ مرض کی غیر معمولی شدت
اور تسلسل کے باعث اگرچہ تمام اعضاء صحت و توانائی کو آخری جواب لے
چکے تھے، تاہم تحفظ دین محمدی کے جذبات میں ڈوبا ہو یہ وجود مقدس دم
واپس تک دین الہی کی خدمت میں اس شان سے منہمک رہا گویا علالت
و نقاہت کا کہیں آپ کے پاس بھی گزر نہیں۔ وفات سے چند روز قبل رسالہ
تصنیف و تسوید سے فراغت ہوئی۔ ابھی بیض کی بھی زربت نہ آئی تھی کہ

پیغام اجل آپہنچا۔ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی تئہ تھی کہ اس تحریر کو خاص اپنے مصارف سے طبع کر اگر کشمیر اور ان ممالک میں خصوصیت سے تقسیم فرمائیں۔ فارسی زبان مروج ہے۔ اور جہاں نادار و مغلس مسلمانوں کی سادہ لوحی کے سبب قادیانی الحاد و ارتداد کے ناپاک جراثیم پھیلتے جا رہے ہیں۔ ایک دفعہ زاتم الحروف کی موجودگی میں حضرت مرحوم نے مسودہ کی کتابت کے لیے ہمارے علاقہ کے ایک نامور کاتب کو طلب فرمایا حضرت نے انتہائی ضعف کے باوجود کاتب صاحب کے سامنے جو رقت آفریں اور درد انگیز کلمات فرمائے ان میں ایک جملہ یہ تھا "مولوی صاحب! اس وقت زندگی کی آفری منازل سے گزر رہا ہوں میرے پاس آخرت کا کوئی ذخیرہ نہیں یہ دو چار تحریریں ہیں جو میرے لیے سامان آخرت ہیں چاہتا ہوں کہ اس رسالہ کو ذاتی مصارف سے بہترین کتابت و طباعت کے ساتھ شائع کروں اور کتاب مفت تقسیم کی جاتے" افسوس یہ تئہ آپ کے ساتھ ہی گئی اور آپ کی حیات میں یتبرک کتاب جس کی سطر سطر میں اسلامی جوش و خروش اور ایمانی غیرت کے نقش و نگار چمک رہے ہیں منطبق نہ ہو سکی۔

مجلس علمی کی استدعا پر ورشائے حضرت مرحوم نے بکمال عنایت کتاب کا مسودہ مجلس کے سپرد کر دیا اور شکر ہے کہ مہینوں کی مسلسل محنت کے بعد آج یہ مبارک تحریر مجلس کی طرف سے شائع ہو رہی ہے۔ مسودہ ایسی حالت میں تھا کہ اس کی قابل اطمینان کتابت حضرت کی موجودگی ہی میں ہو سکتی تھی تاہم امکانی کوشش سے جو کچھ ہو سکا وہ توقع سے بڑھ کر ہے جن اصحاب کو

حضرت کے طریق تسوید و تصنیف سے واقفیت ہے وہ ان مشکلات کا
بخوبی اندازہ کر سکتے ہیں جو مضامین کتاب کی ترتیب و کتابت کے سلسلہ میں
میں پیش آتی ہیں، کتاب کے مقصد کے متعلق حضرت مرحوم نے دیباچہ کتاب
میں حسب ذیل طور تحریر فرمائی ہیں۔

”اس مقالہ ایست در ختم نبوت و تفسیر کریمہ خاتم النبیین کہ در رد الحاد و
زندقہ و کفر و ارتداد کا دیانی عالیہ ما علیہ صورت تحریر بست“

قدیم و حدیث تفاسیر کے ذخیرہ کو سامنے رکھو پھر اندازہ ہو گا کہ عصر
حاضر کے اس فقید المثال محدث و مفسر نے ان چند اوراق میں مدلول کلام الہی
کی تفسیم و تسہیل میں حقائق و معارف کے لعل و یاقوت کس سخاوت سے
بکھیرے ہیں۔

ہمارے ملک کی عام زبان چونکہ اردو ہے۔ فارسی کا ذوق عوام میں تو
کیا علماء میں بھی قریب قریب ناپید ہے اس لیے ضرورت ہے کہ فارسی ایڈیشن
کی اشاعت کے متصل ہی اردو ایڈیشن کی اشاعت کا بندوبست کیا جائے
لہذا مجلس کی طرف سے اس رسالہ کی اردو شرح بہت جلد مسلمانوں کی خدمت
میں پیش کی جائے گی اور فارسی ایڈیشن کے تمام منافع اردو ایڈیشن کی
تیاری پر صرف کیے جائیں گے۔ کتاب کا اردو ایڈیشن خدا نے چاہا تو
قادیانی لٹریچر اور الحاد و زندقہ کی فتنہ سامانی کے لیے پیام موت ثابت ہو گا
اور اس کے مطالعہ کے بعد ہی اصل تحریر کی قدر و قیمت کا صحیح اندازہ ہو
سکے گا۔ بالکل ممکن تھا کہ عام مذاق کے پیش نظر ان جواہر پاروں کو فارسی کی جگہ

اردو کے قالب میں سطحِ تعارف رکھا جاتا، لیکن مصنف کے حقائق آگاہ قلم سے
جرمضامین پہادی زمان میں نکلے ہیں۔ ظلم ہوتا ہے اگر محض قبولِ عام کے لیے
ان کی حقیقی لطف اندوزی ابدی و سرمدی برکت اور قدرتی زور بیان کی کیفیت
آفرینوں سے اربابِ ذوق اور دانشگانِ دامنِ انوری کو محروم کیا جاتا پھر
اس تحریر کی اشاعت کا اولین مقصد جیسا کہ استاذِ رحمۃ اللہ علیہ نے بار بار
ظاہر فرمایا یہ تھا کہ باشندگانِ کشمیر و بلوچستان خصوصی طور پر اس سے منتفع
ہوں۔ آخر میں یہ ظاہر کر دینا بھی ضروری ہے کہ جہاں تک فہمِ مطالب کا تعلق ہے
کتاب کو ابواب و فصول پر تقسیم کرنا مفید ہوتا، لیکن اس خیال سے کہ اردو
ایڈیشن میں مطالب کی تشریح کے ساتھ اس ضرورت کو بھی بطریقِ احسن پورا
کر دیا جائے گا۔ اصل مسودہ میں یہ معمولی تغیر بھی مناسب نہ سمجھا گیا کتاب کا دوسرا
حصہ زیادہ تر ملتِ مرتدہ قادیانیہ سے ہنگامہ خیز سوالات پر مشتمل ہے، پر کسی
تقریب سے جا بجا ضمنی مباحث آگئے ہیں یہ وہ جواہرِ ریزے ہیں جنکا نشین
کتابوں کے دفتر میں نہیں کا ملین کا سینہ ہی ہوتا ہے۔ حق تعالیٰ علم و دولت کے
اس بیش قیمت خزانے سے مسلمانوں کے دامن کو دامنِ باغباں بنائے۔ آمین۔

پیش لفظ

حضرت العلامة مولانا سید محمد یوسف بنوری مدظلہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمین، والصلوة والسلام علی سیدنا و خاتم النبیین، و علی آلہ الطاہرین و صنفہم اجمعین۔

اما بعد: دین اسلام کی اساسی خشت ختم نبوت کا عقیدہ ہے۔ حق تعالیٰ شانہ نے اس کائنات کی ہدایت کے لیے رشد و ہدایت کا جو سلسلہ جاری فرمایا وہ نبوت و رسالت کا سلسلہ ہے۔ اس کی ابتدا حضرت آدم (علیہ صلوات اللہ وسلامہ) سے ہوتی ہے، اور اس عمارت کی تکمیل کی آخری خشت حضرت سید العالمین خاتم النبیین محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جو باوجود ظہور پر نور ہے۔ اللہم صلی علیہ صلوة نکرم بها ہتواہ و تشرف بها عقباہ، و تبلغ بها یوم القیامۃ مناہ و مرضاہ، و بارک و سلّم۔

ختم نبوت کے اس عقیدہ پر خدا تعالیٰ کی سب سے آخری آسمانی کتاب قرآن کریم کی بے شمار تصریحات موجود ہیں اور جس طرح یہ نبوت کے اعتبار سے قطعی ہے اسی طرح دلائل کے لحاظ سے بھی قطعی اور ہر شک و شبہ سے پاک ہے۔ ظاہر ہے کہ کسی مسئلہ میں قرآن کریم کی ایک آیت کریمہ بھی اگر قطعی الدلائل ہو تو مضمون کی قطعیت کے لیے کافی ہے۔ چہ جائیکہ قرآن کریم کی ایک سو سے زائد آیات ختم نبوت پر دلالت کرتی ہیں۔ اس قطعیت کی نظیر قرآن کریم میں بھی کم ملے گی۔ اسی طرح عقیدہ ختم نبوت پر احادیث نبویہ بھی تواتر کو پہونچ گئی ہیں، اور تواریخ بھی ایسا ہے کہ جس کی نظیر احادیث متواترہ کے ذخیرہ میں نہیں، دو صد احادیث سے یہ عقیدہ ثابت ہوا ہے گویا قرآن و احادیث میں اس قطعیت کی نظیر کسی اور مسئلہ میں نہیں ملے گی پھر

امت محمدیہ کا اس پر اجماع بھی ہے، اور نہ صرف امت محمدیہ کا اجماع بلکہ تمام کتب سماویہ کا اس پر اجماع ہے اور تمام انبیاء کرام کا اس پر اجماع ہے۔ عالم ارواح میں تمام انبیاء کرام علیہم صلوات اللہ وسلامہ کا یہ عہد و پیمان ہے۔

پس جس طرح توحید الہی تمام ادیان کا اجماعی عقیدہ ہے اسی طرح ختم نبوت کا عقیدہ بھی تمام کتب الہیہ۔ تمام انبیاء کرام امد تمام ادیان سماویہ کا متفق علیہ اور اجماعی عقیدہ ہے۔ آغاز انسانیت سے لے کر آج تک اس پر جیشہ اتفاق رہا ہے کہ خاتم النبیین محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہوں گے، اور سلسلہ نبوت و رسالت آپ کی ذات گرامی پر ختم ہو جائے گا۔ اصولی و اعتقادی مسائل میں انبیاء کرام کے درمیان اختلاف نہیں ہوا، بلکہ وہ ہر دور میں متفق علیہ رہے ہیں۔ پس جس طرح دیگر عقائد دینیہ تمام نبوتوں میں مشترک ہیں ٹھیک اسی طرح حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ علیہ صلوات اللہ وسلامہ کا آخری نبی ہونا اور آپ ہی کی نبوت پر دنیا کا خاتمہ ہونا تمام انبیاء کرام کی شریعتوں اور آسمانی کتابوں کے مسلمات میں سے رہا ہے، یہی وجہ ہے کتب سماویہ میں اس کی ان گنت پیش گریاں کی گئیں، آپ کا نام آپ کے القاب آپ کا ملک، آپ کی جائے ولادت، آپ کے دار ہجرت وغیرہ کی خبریں دی گئیں۔ غرض اللہ تعالیٰ نے تمام مخلوقات پر اور تمام اقوام عالم پر اپنی محبت پوری کر دی۔

اور اسلام کی پوری تاریخ میں اس اجماعی عقیدے کا ظہور اس طرح ہوتا رہا کہ جب کبھی کوئی مدعی نبوت کھڑا ہوا، اس کا سر قلم کر دیا گیا۔ یہ اس عقیدے کا عملی ثبوت تھا جو اسلام کے ہر دور میں ہوتا رہا اور جس پر امت کا تعامل مسلسل جاری رہا۔ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے دور میں اسلامی جہاد کا آغاز ہی میلہ کڑاب کے مقابلہ میں جنگ یمامہ سے ہوا، جس میں سات سو حرف حفاظ قرآن شہید ہوئے، جو صحابہ کرام میں اہل القرآن کے لقب سے مشہور تھے۔ گویا اسی عقیدے کی حفاظت کے لیے سب سے زیادہ صحابہ شہید ہوئے، اور اسی بنیاد کو مضبوط کرنے کے لیے اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے خون کی قربانیاں پیش کیں۔

محرک حق و باطل سب سے پہلے اسی عقیدہ کی خاطر برپا ہوا، اور اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مقدس غویں سے اس باغیچہ کو سیراب کیا گیا۔ یہ حق تعالیٰ کی حکمت بالغہ تھی کہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے دور میں اسود منسی اور مسیلہ کذاب کے فتنہ کی سرکوبی کر کے قیامت تک آنے والی امت کو دو ٹوک اور غیر مبہم انداز میں بتا دیا گیا کہ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جو لوگ دعوائے نبوت کے ساتھ آئیں امت کو اُن سے کیا سلوک کرنا ہوگا۔

الغرض یہ عقیدہ اتنا بنیادی اور اتنا اہم ہے کہ اسے عالم ادواح سے لے کر آج تک ہر آسمانی دین میں مسلسل دہرایا جاتا رہا، اور قولاً، عملاً، اعتقاداً اس کی مسلسل تاکید و تلقین کی جاتی رہی۔ بد قسمتی سے برطانوی اقتدار میں مجبوری نبوت کا فتنہ کھڑا کیا گیا اور یہ سمجھ کر کہ ”ختم نبوت اسلام کا بنیادی عقیدہ ہے۔ اس کے متزلزل ہو جانے سے اسلام کی عمارت منہدم ہو جائے گی۔“ اس پرکاری ضرب لگانے کی کوشش کی گئی، اس کے لیے مدعی نبوت مرزا غلام احمد قادیانی — علیہ ماعلیہ — کا انتخاب کیا گیا، متحدہ ہندوستان اسلامی حکومت کے سائے سے محروم تھا، ورنہ مرزا کا حشر بھی اسود منسی اور مسیلہ کذاب وغیرہ سے مختلف نہ ہوتا اس لیے مسلمان سوائے دینی بحثوں اور مناظروں کے کچھ نہیں کر سکتے تھے، برطانوی حکومت اپنے تمام معدود وسائل سے اس فتنہ کی پرورش اور اپنے خود کا شتہ پورا مرزا غلام احمد قادیانی کی حفاظت کرتی رہی۔

امت کے جن اکابر نے اس فتنہ کے استیصال کے لیے مہنتیں کیں ان میں سب سے زیادہ اہیازی شان حضرت امام العصر مولانا محمد نور شاہ کشمیری دیوبندی رحمہ اللہ کو حاصل تھی اور دارالعلوم دیوبند کا پورا اسلامی اور دینی مرکز انہی کے انفاں مبارک سے اس شجرہ خبیثہ کی جڑوں کو کاٹنے میں معروف رہا۔ قادیانیوں کے شیطانی دساوس اور زندیقانہ دساؤں کا امام العصر نے جس طرح تجزیہ کر کے ان پر تنقید کی اس کی نظیر تمام عالم اسلام میں نہیں ملتی، حضرت مرحوم نے خود بھی گراں قدر علوم و حقائق سے لبریز تصانیف رقم فرمائیں، اور اپنے تلامذہ ہر سین دیوبند سے بھی

کتا میں لکھوائیں۔ اور ان کی پوری نگرانی و اعانت فرماتے رہے۔ میں نے خود حضرت رحمہ اللہ سے سنا کہ جب یہ فتنہ کھڑا ہوا تو چھ ماہ تک مجھے قیند نہیں آئی، اور یہ خطرہ لاحق ہو گیا کہ کہیں دین محمدی (علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام) کے زوال کا باعث یہ فتنہ نہ بن جائے۔ فرمایا دھچکا مار کے بعد دل مطمئن ہو گیا کہ انشاء اللہ دین باقی رہے گا، اور یہ فتنہ مضحک ہو جائے گا۔ میں نے اپنی زندگی میں کسی بزرگ اور عالم کو اس فتنہ پر اتنا درد مند نہیں دیکھا جتنا کہ حضرت امام العصرؑ کو۔ ایسا محسوس ہوتا تھا کہ دل میں ایک زخم ہو گیا ہے۔ جس سے ہر وقت خون ٹپکتا رہتا ہے، جب مرزا کا نام لیتے تو فرمایا کرتے تھے: "لعین ابن اللعین لعین قادیان"۔ اور آواز میں ایک عجیب درد کی کیفیت محسوس ہوتی۔ فرماتے تھے کہ لوگ کہیں گے کہ یہ گالیاں دیتا ہے فرمایا کہ ہم اپنی نسل کے سامنے اپنے اندرونی درد و دل کا اظہار کیسے کریں، ہم اس طرح قلبی نفرت اور غیظ و غضب کے اظہار کرنے پر مجبور ہیں۔ ورنہ محض تردید و تنقید سے لوگ یہ سمجھیں گے کہ یہ تو علمی اختلافات ہیں جو پہلے سے چلے آتے ہیں۔ مرض موت میں جب تمام قریب جراب دے چکی تھیں اور چلنے پھرنے کے قابل نہیں تھے ایک دن (یہ جمعہ کا دن تھا) جامع مسجد میں ڈولی میں لائے گئے اور اپنے شاگردوں اور علماء اور اہل دیوبند کو آخری وصیت فرمائی کہ دین اسلام کی حفاظت کی خاطر اس فتنہ قادیانیت کی سرکوبی کے لیے پوری کوشش کریں اور فرمایا میرے تلامذہ کی تعداد جنہوں نے مجھ سے حدیث پڑھی ہے دو ہزار ہوگی۔ ان سب کو میں وصیت کرتا ہوں کہ اس فتنہ کے خلاف پوری جدوجہد کریں۔ حضرت رحمہ اللہ کی یہ وصیت "تو حفظ ایمان" کے نام سے ایک پمفلٹ کی شکل میں شائع ہو گئی تھی۔

حضرت رحمہ اللہ نے اپنی آخری زندگی میں مسلمانان کشمیر کو اس فتنے سے بچانے کے لیے آخری تصنیف فارسی زبان میں تالیف فرمائی، کشمیر میں فارسی زبان عام تھی اور دہلیوں کی علمی زبان فارسی ہی تھی، اس لیے آیت خاتم النبیین کی شرح فرمائی حضرت مرحوم کا دل و دماغ جس طرح علوم و معارف سے بھرا ہوا تھا۔ ظاہر ہے کہ قلم سے اسی انداز کے علوم و حقائق نکلیں گے۔

زبان فارسی ہو یا اردو علوم انوری کے جاہلات اپنی پوری تابانی کے ساتھ ظاہر ہوں گے۔ ہر شخص د
اس کی تہوں تک پہنچ سکتا تھا، اور نہ یہ علوم اس کے قبضہ میں آ سکتے تھے۔ اس کے لیے حسب
امور کی ضرورت تھی۔

۱۔ عام فہم شہنشاہ اردو زبان میں ترجمہ کیا جاتے۔

۲۔ مترجم ذکی و محقق عالم ہو کہ علمی اشارات و لطائف کو بخوبی سمجھتا ہو۔

۳۔ حضرت امام العصر رحمہ اللہ کے طرزِ تحریر سے نہایت رکھتا ہو۔ اور اس کے سمجھنے کی پوری
صلاحیت رکھتا ہو۔

۴۔ قادیانیت کے موضوع سے دل چسپی رکھتا ہو اور قادیانی مذہب کے لڑچکر سے
پوری طرح باخبر ہو۔

۵۔ علمی و فائق کی تشریح پر اردو میں قادر ہو، اور قلمی افادات سے عوام کو مستفید بنانے
کی قابلیت رکھتا ہو۔

۶۔ "تالیفی ذوق رکھتا ہو، تصنیفی ملکہ حاصل ہو تاکہ مناسب عنوانات سے مضمون کو آسان
کر سکتا ہو۔

۷۔ حضرت امام العصر رحمہ اللہ سے انتہائی عقیدت و محبت ہو کہ مشکلات حل کرنے میں
گمراہ نہ جائے اور غرور و خوض سے آگاہ نہ جائے۔

۸۔ محنت و عرق دہیزی کا عادی ہو، دل کا درد رکھتا ہو، قادیانیت سے بغض ہو۔

۹۔ اپنے علمی کاموں میں محض رضا حق کا طالب ہو، حُبِ جاہ و شناسے بالا تر ہو۔

۱۰۔ عام علمی مہارت اور دینی ذوق کے علاوہ خیریت کے ساتھ عربیت و بلاغت کے
سمجھنے کی قابلیت رکھتا ہو اور معانی و بلاغت کی نکتہ سنجیوں سے واقف ہو۔

یہ دس امور تھے جو ارجحانِ زبانِ قلم پر آ گئے، "عشرہ کاملہ" کے بعد اب مترجم صحیح ترجمہ
پر قدرت پا سکتے۔ مجھے کسی سے توقع نہ تھی کہ یہ خدمت صحیح طور پر انجام دے سکے گا،

میری خود بھی ہمت نہ تھی کہ اس فی دق صواب میں قدم رکھوں، اگرچہ عرصہ دراز سے احساس تھا کہ اس کے ترجمہ و تشریح کی ضرورت ہے، جس وقت شباب تھا اور فرصت بھی تھی، مانع میں تازگی تھی اور عمدہ انوری کی صحبتوں کی یاد تازہ تھی اس وقت توجہ نہ کر سکا اور اس سعادت سے محروم رہا۔ حالانکہ 'نفحة العنبر' میں ۴۵ برس پہلے کلمہ چکا تھا کہ خدا کی قسم! انوری علوم کے باغ و بہار اور وہی علوم کا نمونہ اگر دیکھنا ہو تو رسالہ 'خاتم النبیین' ملاحظہ کیا جائے۔

الحمد للہ کہ یہ سعادت میرے ہم نام اور میرے ہم کام میرے فخلص رفیق کار مولانا محمد یونس صاحب لدھیانوی کے حصہ میں آئی جو اس عشرہ کاملہ سے متصف تھے باکمال تھے اور اللہ تعالیٰ کا شکر ہے کہ وہ اس کے ترجمہ و تشریح کے فرض سے نہایت کامیابی کے ساتھ عمدہ براہ راست اور اس علمی و دینی خدمت کا حق ادا کر لیا ہے۔ اللہ تعالیٰ بارگاہِ قدس میں قبول فرمائے اور مترجم کے لیے سعادت دارین کا وسیلہ بنائے اور حضرت مولانا نور شاہ رحمہ اللہ کی شفاعت مقبرہ کا ذریعہ بنائے۔ امین۔

محمد یوسف بنوری عفا اللہ عنہ۔ کراچی

جمعہ ۲۴ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۰ھ

امیر مجلس تحفظ ختم نبوت

لہ نفحة العنبر کا متعلقہ اقتباس حسب ذیل ہے۔

”أودع الشيخ فيهما نكات وأسراراً ومباني ما يرتفع بالآباب والبصائر، ويروح القلوب والخواطر، احتوت على حقائق سامية ربانية، وبذائع حكم النبية، يهت لها الخيال وتحوّل العقل، تنمّس أو ان مطالعهما أن المرّة السما يطل بهيما، أو أن البحر انداخر يسبح بحببه، وإيم الله أن محاسنها الجليّة نافذة بالقلوب، لا أدري باقى وصف أصفها، ورزق فائق بها تها، وغرر شاع فصرها وسنّها“ وزهر فراح انبجاء وراق زبائها، لله من حكم يانيتها كج بها صدرها و لله من معارف عالية نثرت من منى كلمه“

دیباچہ ترجم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للہ وسلام علی عبادہ الذین اصطفیٰ - الم بعدہ :

حجۃ الاسلام حضرت علامہ مولانا محمد انور شاہ کشمیری (۱۳۵۲ھ) کی آخری تصنیف 'خاتم النبیین' جو عقیدہ ختم نبوت پر علوم و حقائق کا سب سے مثال غریب ہے۔ ۱۳۵۳ھ میں جب پہلی بار شائع ہوئی تھی تب حضرت مولانا مفتی عتیق الرحمن عثمانی زید مجدہم نے اپنے مقدمہ میں اس کے ترجمہ و تشریح اور ترویج کی ضرورت کا اظہار فرمایا تھا، یہ گویا ایک قرض تھا جو مسلسل چالیس پینتالیس برس سے 'استکمال' دامن انوری کے ذمہ چلا آتا تھا۔ ۱۳۹۵ھ کے وسط میں حضرت شیخ علامہ مولانا سید محمد یوسف بخاری مدظلہ کی جانب سے آیا جو اگر یہ ناکارہ اس خدمت کو بحال لائے۔ یعنی فقہہ مال بنام مولانا زیدہ اپنی کم سواد و بیچیزی کے باوجود تعمیل ارشاد کی سعادت سے محرومی گوارا نہ ہوئی۔ تو کلام علی اللہ اس کے لیے کم بستہ ہو گیا، اور توفیق خداوندی شعبان، رمضان اور عشرہ شوال ۱۳۹۵ھ میں اس کے ابتدائی مسودہ کی تکمیل ہوئی۔ اگر برائی تصحیح اور نظر ثانی کی غرض سے اس کا قسط وار سلسلہ ماہنامہ "بینات" میں شروع کر دیا گیا اور اب کافی اصلاح و ترمیم کے بعد اسے مستقل شائع کیا جا رہا ہے۔ جدید اشاعت میں درج ذیل امور کی رعایت کی گئی ہے :

الف : فارسی متن میں کافی غلطیاں تھیں ان کی تصحیح پر حتی الامکان توجہ کی گئی ہے۔

ب : قرآن کریم کی آیات سے احادیث طیبہ اور دیگر نقول کے بیشتر حوالوں کی تخریج کی گئی۔

ج : کتاب کے منتشر مضامین کو 'ترویج' کے عنوان سے مرتب کر دیا گیا۔

د : کتاب کے آخر میں آیات احادیث، اسما، اماکن اور کتابیات کا اشاریہ شامل کیا گیا۔

ه : فارسی متن اور اردو ترجمہ دونوں کو الگ الگ کر دیا گیا اور دونوں میں مطابقت پیدا کرنے کے لیے کتاب کو ۲۳۰ فقرہ میں تقسیم کر دیا گیا (ترویج اور اشاریہ میں بھی انہی فقرہ نمبروں کا حوالہ دیا گیا ہے)

و: ترجمہ کو عام فہم بنانے کی ہر ممکن کوشش کی گئی ہے۔ تشریحی الفاظ کا اضافہ قوسین کے درمیان کیا گیا ہے۔ بعض جگہ تشریح کا عنوان دے کر شرح کی گئی ہے۔ اور بعض مختلف پر عیاشی ہیں۔

کتاب کے ترجمہ و تشریح اور تخریج و تبویب میں اس ناکارہ کو جو تعب اٹھانا پڑا اس کی دانتا سرائی مقصود نہیں، نہ اسے الفاظ سے تعبیر کیا جاسکتا ہے۔ البتہ اپنی معذوری کا اظہار ضروری ہے جس یوں سمجھئے کہ کسی ناتوان آدمی کو ایک ہماری پھر اٹھانے پر مامور کر دیا جاتے اور وہ مسکین اس مہم پر اپنی ساری توانائیاں صرف کر ڈالے۔ اس کے باوجود اگر اسے کامیابی نہ ہو تو ملامت کا نہیں بلکہ عفو و ترحم کا مستحق ہے۔ اسی طرح خاتم النبیین میری استعداد سے بہت بلند و بالا تھی پس اگر میرے کوتاہ فہم کو کسی جگہ ادائے مطالب میں لغزش ہوئی ہو، یا کسی تعبیر میں کوئی ستم نظر آئے تو مجھے اپنی بے بضاحتی کا اعتراف ہے اور میں اہل علم سے عفو و اصلاح کا خواستگار ہوں۔ اور اگر کہیں نگاہ کوئی بات ٹھکانے کی کل گئی ہو تو یہ حق تعالیٰ شانہ کی عنایت اور میرے اکابر کی کرامت ہے۔ چچ دکر: من جاں خاکم کہ ہستم مصنف امامؑ نے جگہ جگہ مرزا غلام احمد قادیانی کو ایں شتی اور ایں لعین جیسے الفاظ سے یاد کیا ہے، اور مترجم نے بھی اسی کا جمیع ضروری کچھ ہے مترجم اس سلسلہ میں کسی مغفرت کی ضرورت محسوس نہیں کرتا۔ کیونکہ دعویٰ نبوت کی وجہ سے جو حیثیت مسیورہ کذاب اور اسد و غشی کی تھی وہی مرزا قادیانی کی ہے اور جن انقب و خطابات کے وہ مستحق تھے وہی استحقاق مرزا قادیانی کو بھی حاصل ہے۔ امامؑ کی اس امانت کو اردو قالب میں پیش کرتے ہوئے میں بارگاہ رب العزت میں بجدات شکر بجا لاتا ہوں۔ اور اس کریم مطلق سے ملتی ہوں کہ اپنے مقبول بندوں کے طفیل اس حقیر خدمت کو قبول فرمائے اور اسے اپنے بندوں کی ہدایت اور اس ناکارہ کی نجات و مغفرت کا ذریعہ بنائے۔

شنیدم کہ در روز امید و بیم

ہاں را بہ نیکان بخشد کریم

بندہ محمد یوسف لہ ہیانوی عفا اللہ عنہ و عافاہ

حامد مجلس تحفظ ختم نبوت پاکستان

تعلق روڈ ملتان

۳۰ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۹ھ

خَاتَمُ النَّبِيِّينَ

تألیف: امام احمد حضرت العلاء مولا محمد انور شاہ کشمیری نور مہر قدس

بسم الله الرحمن الرحيم

۱۔ حمد و شکر نامہ دو مرتب معبود را کہ خالق کون و مکان و زین و زمان است، و صلوة و سلام نامہ عدد و بر سر در کائنات و ہر موجود کہ رسول اللہ و خاتم النبیین و غایت کن فکان است و بر آل و اصحاب و س، و کافۃ اُمت مرحومہ و انجاء و س۔

۲۔ خدائے کہ داد و روز جزا است	بخود آئی خویش، نامش خدا است
دست و سے این ہست بالادست	بوسے بست شد ہر چہ موجود ہست
و گر نیک بینی ہموں ذات او است	و گر جملہ این دفتر آیات او است
بایں بارگہ این کہ بانگ درا است	بس از نوبت خواجہ دوسرا است
محمد کہ بد فتن و ختم پیام	علیہ الصلوٰۃ و علیہ السلام
وجودش کہ خود آیت و رایت است	بہ بود تمہید و او غایت است

۳۔ سپس بندہ بیچ میرزا محمد انور شاہ کشمیری عفا اللہ عنہ بعالیٰ حضرت کافۃ اہل اسلام از خواص و عوام عرض می دہد، کہ این مقالہ ایست در ختم نبوت و تفسیر کریمہ خاتم النبیین، کہ در رد الکاد و زندقہ و کفر و ارتداد و کادیانی۔ علیہما علیہ۔ صورت تحریر بست۔ و اگرچہ این شخص بہرہ از علم و عمل نہ داشت۔ و از فرق تا قدم از فضائل علم و فہم و تقویٰ و طہارت محض فارغ و عاری بود، و بیچ حقیقتہ را از حقائق عرفا جمیع نہ فہمیدہ، ترکیب و سے از جُبط و خُلط و جہل مرکب و زل

و خواری بوده ، لیکن دعوی نبوت و مسیحیت کرده تملکه در اُمت مرحوم گذاشت

۴ ————— انکسائی که در نظم قرآن حکیم و حوار لغت عرب عزباء ذوقی دارند ازین مقدار مخطوط و مرزوق توانند شد . و هر که اعجاز نظم تنزیل در مفردات و ترکیب و تقدیم و تاخیر و تعریف و تکبیر و حذف و ذکر و انحصار و اضمار و فصل و وصل و ایجاز و اطناب دیده و فهمیده باشد هر آئینه راضی حق و ادا را که مرادش کون نخورد . و باین و آن هر چه است در ید قدرت است . مَنْ يَحْبِدِ اللَّهَ فَلَا يُضِلُّهُ وَمَنْ يُضِلُّ فَلَا هَادِيَ لَهُ . حق تعالی حق و ابل حق را نصرت و معاونت دباد

در دِ سرِ ما جمیع سرِ ما است بارے کہ بہ دوشِ ما است دوشِ ما است
————— ۵ ————— (۵۱ ۱۳۵۱ هجری)

حضرت حق ! دین حق استاده دار تا ز سر کفر بر آرد و مار
نجم پئے بجم شیاطین فرست زیر زمین همچو خراطین فرست
ہست چه در دست من مستہام ہم تو کنی ہر چه کنی بے کلام
من نہ پئے خویش در آوینم ہر رضاء تو سر انگینم
نالہ کہ در سینہ نگنجد دروں از پئے تنقیس بر آمد بروں
اے ملک مالک دے بے نیاز ! کار تو از تست نہ از خانہ باز
خود تو پئے دین خود ادا کن بیخ و بن ردت و الحاد کن
۶ ————— باید دانست کہ در اجرائے سلسلہ ابوت و نبوت بلا فصل

تلازم عقلی و یا شذعی نیست ، لیکن مشیت ازلۃ نبوت اولاد و ذریت نوح علیہ السلام نہاد ، سپس در ذریت ابراہیم ، و ایشاں دعا ہم کردہ اند کہ

وَ اِنَّ فِيْهِمْ لَرَسُوْلًا مِّنْهُمْ ؕ وَ ابْرٰتِ چوں بسوئے معانی مضاف
 باشد متضمن اجراء آن سلسلہ بود . چنانکہ در فتوحات از باب ثالث
 عشرہ ثمانیہ آورده کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اب روحانی ماہستند ، و
 آدم علیہ السلام اب جہانی ، و نوح کہ آدم ثانی اند اول آباء در رسالت
 اند ، و ابراہیم اول آباء در اسلام پس این کلمہ ناظر بسوئے این مرام ہم
 است ۔ و بریں تقدیر خیال رفتے کہ شاید این سلسلہ من بعد در ترتیب
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم نہند ، لاجرم گفتہ شد کہ سلسلہ ابوت نیست ، و
 لیکن سلسلہ نبوت دائم بلا فصل است ، و تجدید دے نخواہد شد ، و ابوت کہ
 متضمن اجراء کدام سلسلہ می باشد ، و در این جا اگر بودے مناسب اجراء
 سلسلہ نبوت بودے ، موجود نیست ، بلکہ بجائے آن ختم نبوت است ۔
 پس این است وجہ اتساق کلام کہ در لکن شرط نہادہ اند ، و بسیارے را از ان
 زہول و غفلت واقع شدہ ، و نہ دانستہ کہ ابوت مناسب اجراء است
 و اب بمعنی اصل از ہمیں متفرع ۔

۷۔ و اکنون حاصل آیت آنست کہ آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم برائے
 نبوت نیستند ، بلکہ برائے ختم آن ۔ و اجراء بالاستغاثہ را بالاولی ثانی است
 کہ ابوت در آن صورت اوضح است ، برخلاف استقلال ۔ فافہمہ ۔

۸۔ و اگرچہ در زمان سابق بآمدن نبی لاحق نبوت نبی متقدّم بحال نماند ،
 تاہم صادق بود کہ نبی دیگر رسید ، و این عہدہ تازہ شد ، برخلاف عہد خاتم الانبیاء

کہ من بعد کے نیاید۔ لہذا فرمودند و خاتم النبیین۔ یعنی خاتم اشخاص۔ و
 ازاں لازم آید کہ خاتم نبوت ہم شوند، و چون تجدید نکرده شود و اتم بلا فصل ماندہ
 ۹۔ دایں ہم احتمال نماند کہ خاتم نبوت مستفاد باشند، ولیکن باتباع
 ایشان جاری ماند، بلکہ خاتم اشخاص هستند، و او شاں باہم باعتبار شخصیت تغایر
 دارند، یعنی نبوت او شاں اصالتاً باشد و یا باتباع، و ہر حال من حیث الشخصیت
 اشخاص متغایرہ هستند، و وجہ متمایزہ۔ نہ اینکه در صورت اتباع تغایر شخصی
 از نظر مطروح شد۔ بلکہ در تعداد ہمنماں هستند کہ بودند، و نص قرآن بنظر ختم ہمیں
 حدود انتہای ہمیں سلسلہ آمدہ، و بسوئے تقسیم نبوت و ابداء اقسام اصالتاً
 و اتباعاً تعرض نفرمودہ، پس اہدای منطوق قرآن۔ و اعتبار آنچہ در نظرے مطروح
 است۔ اخلاء قرآن از محط و مقصود دے است، کہ اکبر الاحاد است۔

۱۰۔ پس تقسیم نبوت بسوئے اقسام، کہ نبوت انبیاء بنی اسرائیل
 کہ بر شریعت موسوی بودند، ثمرة اتباع نبوت بخلاف سلسلہ محمدیہ کہ ثمرة
 ۱۔ علامہ۔ رح گفتہ اند کہ قول دے تعالیٰ و خاتم النبیین از جانب حضرت حق وصیت است،
 و ایقظ و تنبیہ عالمین را کہ ایں پیغمبر آخرین پیغمبر است، و آخرین جہن کہ تمام کردہ شدہ دین مے
 آخرین دین و آخرین پیغام خدا۔ نشود کہ از دے محروم مانید۔ ہچہ قول مسترقم کہ ایں
 کلام من باشما آخرین کلام و آخرین عہد و وصیت است، مہاد کہ ضائع کنید،
 و وقت فوت سازید۔ و معلوم است کہ رسول برائے امت خود هستند و خاتم
 باعتبار سابقین۔ دایں مکتہ کہ علامہ رح اربث و کردند بغایت لطیف است، و اسبقی نعم
 ازاں واضح می شود کہ من بعد منتظر کے نہانید۔ منہ۔ (حاشیہ لے اسگے صفحہ پر)

اتباعِ آن حضرت است، کلامے بے معنی و تسویفے از جانبِ خود است۔
 خصائصِ فاضلہ در ہر جا موجود باشند، پس آن خصائص و مزایا بمنزلہ شرط
 بے تاثیر و موقوف علیہ محض ہستند و یا بمنزلہ سبب و علت مؤثرہ ؟ این
 ہمہ امور غیبیہ است۔ و دینِ سادی آن کہ این منصب از مواہب است نہ از
 مکاسب۔ پس حالِ نبوت اگر من بعد ہم جاری بودے، یکساں بودے،
 چنانکہ در چشمہٴ مسیحی ص ۲۷ موجود ہم من حیث لایدری التزام کردہ۔

۱۱۔۔۔۔۔ واجب از ان ایکہ خود را اسرائیلی ہم می گوید۔ پس فرقی مسیح اسرائیلی
 و مسیح محمدی، چنانکہ می سراید از میان برخاست۔

۱۲۔۔۔۔۔ و چون انبیاء بنی اسرائیل کہ بر شریعتِ توراتہ بودند شریعتِ جدیدہ
 نداشتند پس نبوتِ ایشان بغیر تشریع بود، و ہمچنین این لمحہ بعد خاتمِ الانبیاء جاری
 دارد، فرقی در منصبِ سپرد کردہ بایشان نیگہگونہ نماند، و با اقامتِ علاقہ
 سادی در خارجِ دعیانِ حق افتاد۔ اعتبار ذہنی را کہ او ایجاد کردہ باقت
 چہ کار و چہ اعتبار ؟ کہ امر ذہنی در دینِ اذہانِ معتبرین است لا غیر، اندر خانہ
 خود ہر چہ تراشند تراشیدہ باشند، کہ بمحاورہٴ ہندی من مانی است،
 یعنی سخنے کہ فقط دل فرض کردہ، و حدیثِ نفسِ راندہ باشد، و تمنا داشته

(حاشیہ ۱۵ منور گزشتہ) و تاقص کا دیانی دریں مضمون از رسالہٴ مُراقِ مرزا ص ۱۱ (یہ اعتقاد رکھنا
 پڑھتا ہے کہ ایک بندہ خدا کا عیسیٰ نام جس کو عبرانی میں یسوع کہتے ہیں تیس برس تک موسیٰ رسول
 اللہ کی شریعت کی پیروی کر کے خدا کا معرب بنا)۔ منہ

لہ (علمانے مجھے یہ شرف بخشا ہے کہ میں اسرائیلی بھی ہوں) ایک غلطی کا ازالہ ص ۱۵۔ منہ

و بس؛ دخول ہمشہ خواستہ و گریہی۔

۱۳۔۔۔ حدیث مشہور کہ نبوت را بعمارت حتی تشبیہ داده ہما این اعتبارا
و اختراعات ذہنی را استعمال کرده، و از ذہن بہ حق رسانیدہ، کہ حامل حیثیات
و اعتبارات نیست۔

۱۴۔۔۔ چون مالک عمارت عمارت را با تمام رسانیدہ ختم کند، مزدوران را
نمی رسد کہ مناقشہ کنند کہ ختم عمارت تقیید است۔

۱۵۔۔۔ البتہ بقاء شریعت سابقہ دیا تجدید امرے معلوم الحال و مفہوم
است، و ہمچنین بآمدن نبی لاحق در بنی اسرائیل بسا اینکہ اُمت نو نشروند، و گاہے
این علاقہ ہم تبدیل می توان شد، زیرا کہ بقاء و تبدیل ہر دو را متحمل است۔
پس علاقہ بقاء شریعت و تجدید آن، و ہمچنین علاقہ اُمت کے بودن،
تبدیل توان شد۔ و این فروق معقول المعنی ہستند و اثرے دارند۔ بخلاف
فرق ایجاد کردہ این ملحد کہ ہیچ اثرے و اشارہ در دین سادہ ندارد۔ محض
اختراع و اتباع ہواست، و کے راجع نیست کہ با اتباع ہوائ نفس خود رجم
بالغیب کند، و حاکم آن شود، کہ سواء دلیل قاطع مسموح نیست۔

۱۶۔۔۔ در سابق ہم توان گفت کہ نتیجہ اتباع بود، و در لاحق ہم توان گفت
و در خارج و شاہد در میان ہر دو فرقہ نیست۔ صرف اعتبارے ذہنی است کہ
باجاد کے در دین داخل نتوان شد، و نہ تفریع بر آن درست۔

۱۷۔۔۔ الہی حق ہم کمالات و فیوض نبوت را جاری گفتہ اند، و باب
نبوت را حسب نص قرآن و تراجم احادیث کہ غیر محصور ہوں کہ ام تقیید و

اشتراط آمده اند، مسدود۔ پس چنانکہ این محمد محفل نص از خود تراشید، نبوت
 مستعد را او ہم بحسب زعم خود آجائاً للنص ممنوع می دارد، و تقیید از جانب
 خود برائے نفس خود پیدا کند، آیا اہل حق را حق نیست کہ بتواتر احادیث علی
 رؤس الکہ شہاد و علایعین الناس بدون ذکر کدام حرف تقیید، و
 اجماع بلا فصل از صدر اول، تحریف دے را مانند کالائے بد بر ریشے
 می زند؟

۱۸۔ و معلوم باد کہ در میان رسول و نبی تباین نیست، لقولہ تعالیٰ
 وَكَانَ رَسُولًا نَّبِيًّا و نہ نسبت مساوات، لقولہ تعالیٰ وَهَآءِ اَمْرٌ سَلْنَا
 مِنْ قَبْلِكَ مِنْ تَرْسُولٍ و لَا نَبِيَّ تہ پس چوں این دو نسبت نیست
 لابد کہ نسبت است، و آن از ہمیں کریمہ مَا كَانَ مُحَمَّدٌ ابًا اَحَدٍ مِنْ
 رَجَائِكُمْ وَلَكِنْ تَرْسُولَ اللّٰهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ تہ مستفاد است، کہ عموم
 نبی خصوص رسول است۔ رسول نزد جمہور علماء آن کہ کتاب و یا شریعت جدید
 دارد، و یا بشریعت قدیمہ بسوئے قرے جدید فرستادہ شود، چنانکہ اٰمِل
 بسوئے جرم معونی کہ صاحب وحی باشد عام ازین قیود و جرای استفادہ
 آن کہ اگر مساوات بود پس مقام مقام ارجاع ضمیر بود، نہ مقام انہار۔
 و در خاتم النبیین کہ اسم ظاہر آورند برائے ہمیں نکتہ آورند کہ فُحْطَ فَاُتِدَ بِكَلِمَةٍ
 عموم عموم اختتام باشد، و من بعد انقطاع کلی منطوق شود۔ پس این صبیح
 مع حضرت تہ عبد القادر در موضع القرآن از سورۃ مریم فرمودہ کہ رسول آنست کہ کتاب
 دارد، و یا امت۔ و این مختص است۔ منہ۔
 لہ سورۃ مریم ۵۱: لہ الحج ۵۲: لہ الاحزاب ۴۰:۔

بر وقت نزول موجود هم نبوده — پس ترک لفظ ثبوتی بر است، همین نکته است
لا غیر، در نه حق مقام ابطال ثبوتی بود.

۲۱ — و شاید لَا تُورِثُ هَاثِرُكُنَاهُ صَدَقَةٌ از همین کریمه مأخوذ
است، یعنی نه توریث مال خواهد بود، و نه توریث ثبوت، که از آب میسر
شود. چنان که میرثنی و یَرِثُ مِنْ آلِ يَعْقُوبَ لَمْ وَوَرِثَ سُلَيْمَانُ
دَاوُدَ تا هر دو احتمال نوشته اند این با هر دو نیستند، البته یک رسالت و
نعم ثبوت است که آخر کی ماند، در سایه ماطفت و سبب همیشه بر خورید،
و منتظر توریث نناید.

۲۲ — و شاید از همین تناسب بحق حضرت علیؑ حدیث اَنْتَ هُنَّی
بِمَنْزِلَةِ هَامُورٍ مِنْ مُوسَى اِلَّا اَنْهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي —
آمده، که مَثَلِ استثناء تشبیه ذات علیؑ با ذات هارون نیست، زیرا که لفظ
حدیث این نیست که اَنْتَ بِمَنْزِلَةِ هَامُورٍ بَلْ اَنْتَ هُنَّی بِمَنْزِلَةِ
هَامُورٍ مِنْ مُوسَى که تشبیه علاقه با علاقه است، یعنی چنانکه موسی علیه السلام
هارون علیه السلام را خواست. من ترا خواسته ام، ولیکن ازین اخوت، ثبوت
مردوث نیست، در خصائص ص ۲۴۹ از طبرانی آورده اِلَّا اَنْهُ لَا نَبُوَّةَ
دَلَا وَرَاثَةَ.

۲۳ — از اثبات اِثْبَاتِ تَوْحِيدِ تَوْحِيدِ ثُبُوتِ ثُبُوتِ بود، و چون نفی آن کردند

لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ^۱ بلحاظ این امر باشد که معاذ اللہ نبوت آنحضرت هم تمام شد، و حکم وے باقی نماند و یا مانند زمانه فترت گردید. چنانکه محتمل است که بلحاظ آمدن حضرت عیسیٰ علیہ السلام فرموده باشد.

۲۸ — تعلم تمییز علم استاذ را و استفاده کلمات حسب فطرت خود عادت عالم است، و همچنین استفاده مرید از مرشد موجود و معهود. و انعکاس نبوت و استفاده آن بصحبت و ریاضت و اتباع در تاریخ دین ساوی حقیقه ندارد، و عنوانی است که تحت آن مقنون نیست، و نه کدام حکم مرتب مانند آنکه بدعوائی اتحاد با پادشاه ادعای لقب وے کند و سزائی یعنی راسخ و رسد.

۲۹ — و معلوم باد که اجراء نبوت با استفاده از حضرت خاتم الانبیاء من حیث العربیت هم در آیه کریمه باطل است، چه کلمه «لکن» برائے قصر قلب است، و ما بعد آن در بدل ما قبل می باشد، و در میان هر دو تبادل و تدافع شرط است، تا بدل و مقیدل منه جمع نشوند، چنانکه در کتب معانی و نحو به تفصیل مذکور است — و در میان ابوت و ختم نبوت بلا واسطه هیچ تدافع نیست که ثانی در بدل اول افتد، و شرط استعمال لکن موقر شود، بلکه هر دو جمع می توانند شد. پس تفسیر آیت ههنا است که از مگذشت که از ابوت اجراء نبوت متوهم بود، پس ابوت را نفی کرده در بدل وے ختم نبوت نهاده، چه در بقاء ابوت و ختم نبوت گوئی حسب سنت سابقه تدافع بود، فاعلم و افهم.

۳۰ ————— وفی الحقیقت نبوت برائے تکمیل نفس ذات انبیاء نیست،
 کہ آن تکمیل ولایت است، کہ جزء مندرج در نبوت است، بلکہ برائے تشریع
 و یا حفظ و انشاء آن ویاست امت۔ و در اینجا شریعت خود کمال یافت
 و حفظ را خود حضرت حق متکفل کہ اِنَّا لَهُ لِحَافِظُونَ لہ و اکنون نہ تشریع ماند
 و نہ حاجت حفظ۔ چنان کہ می بینی کہ در خارج محفوظ است، و جزئہ تکمیل نفسی
 ولایت است۔

۳۱ ————— و شاید لفظ ختم در عرف لغت با اشخاص آنسب باشد، و
 انقطاع بوصف رسالت و نبوت، نہ اشخاص۔ ختم امتداد و ماقبل را می خرد
 و این امر در مفهوم انقطاع معتبر نیست، پس قرآن فرمود کہ اشخاص ختم شدند
 و حدیث فرمود کہ این عمده باقی نماند، و یا منقطع شد۔

۳۲ ————— صورت عالم نہ از ابتداء کمال گرفته اند، و نہ بہ تماثل اودار و
 اکوار، بلکہ بطور تربیت از تمهید بسوی مقصود، چنانکہ در جواهر و اشجار
 و نباتات و اشجار و حیوانات و انسان مشہود است۔ و چون مخلوق را از نفس
 واحدہ آغاز کردند، سپس بر وفور و کمال رسانیدند، معلوم شد کہ ذات اکمل
 را همان دقت خواهند آورد، نہ بر عکس این۔ و چنانکہ ابتداء بآدم صوری و
 زمانی است، نہ کہ ام اعتباری و اضافی۔ همچنین انتہای تمام الانبیاء صوری و معنوی
 ہر دوگونہ باید بود، یعنی من بعد انقطاع اصل نبوت و کمال آن ہر دو باید،
 نہ اضافی و یا معنوی فقط۔ و ہمین است مؤوئی حدیث عربی بن ساریہ عن

رسول الله صلى الله عليه وسلم قال إني عند الله مكتوب خاتم النبیین وإن آدم لمنجدل فی طینته مراد آنست که در هدایت امر نهایت بر من مزعی بود، من حیث الزمان و من حیث الکمال هر دو - و اگر اضافی گیریم نه حقیقی، مقابلہ با دم علیه السلام فوت شود، و حدیث بے ربط می گردد - و این مضمون در احادیث محکمہ راست -

۳۳ — و مخفی مباد که آنحضرت صلی الله علیه وسلم همه دایره نبوت و مقام و مسافت آن را از اول تا آخر طے فرموده اند، و لهذا در اول و آخر ظهور یافتند، و عادی همه این دوره شدند - و برین تقدیر آمدن کسے دیگر بعد ایشان، اگر چه با استفاده از ایشان باشد، منقصت است که بذات خود آا مرحله را طے نفرموده اند - این نکته را خوب باید فهمید و بنحید که این غیبتی ازال محروم مانده است -

۳۴ — در فتوحات از باب ثانی و ثمانون و ثلثمائتہ چیزے از چنین خواتم و فواج آورد و وزیر سیادت آن خواتم سابقین را نهاده، نه استفاده از ایشان من بعد، که ختم علی الإطلاق صادقی نماند -

۳۵ — و این امر هم قابل محاذ است که مفتی کمال اگر باعتبار لم مبداء است، باعتبار ان مستند است، که مؤخر باشد - و شاید در توسی نزولی و عروجی که مقرر صوفیه کرام است - و شاید در تنزل الامر بینہم و باز من الله ذی المعارج اشاره بسوئے آنست - این گونه واقع شود - و شاید در نسبت الله در پنجم خواتم صورت ختم معنوی یعنی ختم کمالات

خاتم الانبیاء رسید، و این سلسلہ را ختم فرمودند۔ و اکنون این شبہ کہ نبوت
نبی ساز، نماد شبہ شیطانیت و قیاس سو قیاس و احمقہ است، و مزاحمت
است با صاحب امر کہ مالک الملک است۔

۳۹۔ و این اوّل ابلیس آغاز کردہ، کہ برائے اذتاب خود اڑت گذاشت،
حق تعالیٰ فرمودہ کہ ما خاتم الانبیاء را ختم نبیین گردانیدیم، این شقی می گوید کہ
برائے تراشیدن انبیاء آمدند۔ و این گویہ صریح معارضہ و مناقضہ حضرت
حق ابلیس کردہ کہ اڑت دے باین شقی رسید۔

۴۰۔ و قیاس نبوت بر قوت مؤیدہ کہ برائے ابقاء نوع می باشد
و در انواع متنازلہ نہادہ اند می کند۔ حق تعالیٰ اعلان ختم عہدہ نبوت می
فرماید، و ہمین نوع را ختم می کند۔ واللہ یقول الحق و هو یھدی
السبیل۔

۴۱۔ پس نحوے در مجموع شخص اکبر، کہ مجموع عالم است، نظام
نہادہ اند، و کمال عالم را بر سر در کائنات ختم کردند، اول النکر آخر العمل۔
احقر در حق گفتہ است،

اے ختم رُسل! اُمّت تو خیر اُمّت بود

چون شمرہ کہ آید ہمہ در فصل اخیر

۴۲۔ و معلوم است کہ ہر کثرتی کہ راجع بسوئے وحدت نہاشد،
و در دے فسلک نگردد و مانند شیرانہ منتشر است کہ در حد و تلاشی است،
و در ہر چیزے کہ وحدت قوی است گمانی تراست، و صورت نوعیہ ہے

اشرف - در روح انسان ، سپس میکل و سے ، سپس دگر کائنات و موالید
درجہ بدرجہ شامل باید کرد ، مانند قماش و سامان متفرق نیستند ، و نہ مانند عناصر
که ماده است ، و ازیں جافیلوف می گوید که از ماده کثرت است از صورت وحدت -

۴۳ ——— قیمت تمام شد و کار نظام شد ، و بحث اندریں که آن دین
دین لغتی است که نبی ساز نباشد ، امتنان سابقه را ہم با انبیاء خویش می
رسید که در اختصاص شاپلیست - و ہمیں معارضه ابلیس با حضرت حق
جل و علاش نہ کر د که چرا انتہاء امر بر اصطفاء و اجتناب حضرت تر باشد ؟

که این بحث بطور اژاژ از ابلیس بسوئے این مذعی رسیده - و حقیقتہ
الامر آنکہ چنانکہ ائم سابقہ در اطلال انبیاء سابقین می گذاردند و حسب مشیت الہیہ
راتب قرب غیر از نبوت می یافتند و با انبیاء ہر یک شخص از اُمت مہارات
نکرد و نیابخت - پس چنانکہ لہست آن نبی دران ناں با اُمت خود ، کہ مشکل
بر نبی نبود ، متحقق بودے ، اکنون مشیت الہیہ این است کہ ہماں نسبت
راحدہ تا آخر زمان مذہب این علاقہ با ہم اُمت بلا واسطہ تا ختم عالم ماند -

۴۴ ——— و حدیث ترمذی از ہمد غم و ہم شفاء صدور مومنین کردہ
اِنَّ الرَّسَالَۃَ وَالنَّبُوۃَ قَدْ انْقَطَعَتْ فَلَا رَسُوْلَ بَعْدِیْ وَلَا
نَبَیَّ قُلْ فَشَقَّ ذٰلِکَ عَلَی النَّاسِ فَقَالَ لَکِنَّ الْمُبَشِّرَاتِ
قَالُوْا یَا رَسُوْلَ اللّٰہِ وَہَا الْمُبَشِّرَاتُ ؟ فَقَالَ تَرُوْۤیَا السَّلَامَ
ہِیْ جُزْءٌ مِّنْ اَجْزَاءِ النَّبُوۃِ - ہذا حدیث حسن صحیح پس این حدیث
بس ہمیں کُتب کردہ - و صاحب فتوحات در باب ثالث و عشر و ن

بِحَقِّسَيْنِ أَلْفَ سَنَةٍ - وَكُتِبَ فِي الذِّكْرِ أَنَّ مُحَمَّدًا خَاتَمُ
النَّبِيِّينَ؛ كَذَا فِي الْمَوَاهِبِ الدِّنِّيَّةِ وَلَمْ أَجِدْهُ تَامًا كَذَلِكَ فِي
النُّسخَةِ الْحَاضِرَةِ مِنْ مَصْبُوحِ مُسْلِمٍ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ - وَعَنْ
عَلِيِّ بْنِ شِمَاكٍ عَلَى اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "بَيْنَ كَيْفِيَّةِ خَاتَمِ النَّبِيِّ
وَهُوَ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ" رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ فِي الشَّامِلِ - وَخَاتَمُ بَعْضِ مَا
يُنْخَرَعُ بِهِ الشَّيْءُ أَلَّا يَكُونَ رَابِعًا وَفَضْلُ آخِرِينَ آيِدٍ، وَلَكِنْ فِي نَظَرِ ثَانِي أَوَّلِ
اقتد، وبعده این اشاره از حضرت عیسی در مسند طیبالی ص ۳۵۴
آمده است.

۴۷ — پس این شبهه که دین کامل آنست که نبی ساز باشد، گفته
آید که اگر کار برعلیت باطلع و ایجاب ذاتی است، چنانکه ابلیس بحث کرده
و بطور ادب اولاد و دوسه را رسیده، پس آن امری است که خدا آن وقت
تسلیم نکرده - و اگر حواله مشیت و اراده است پس آن تشریف و اختصاص
است که بر بالاسی هر کس راست نیاید - و این جا صورتی دیگر است، که
امر نبوت را بر کمال رسانیده اختتام کردند، و نخواهند که بر انحطاط ختم کنند،
و این اختتام در ایان ختم عالم است، و بروقت ختم کار و ترک دوسه
بعد اتمام مقصد - و نخواهند که علاقه اُمت با حضرت رسالت و نبوت واسطه
در واسطه باشد، بلکه یک علاقه فراگیر - و نخواهند که کدام جز از اجزاء ایان
اُمت فرو گذاشت شود که باز کار کدام دیگر مدعی کافر شوند، بلکه تمام سلسله انبیاء
سابق باشد که ایمان بر ناتم متضمن ایمان بر همه باشد، و کدام جزو ایمان

ازین باب باقی نماند.

۴۸ — در موضح از سورة اعراف ذیل وَالَّذِينَ هُمْ بِآيَاتِنَا
يُؤْمِنُونَ اشاره بسوئے این معنی رفته و در سورة حج و همین
است مَوْفَوْنِیْ کریمه وَ اَتَمَمْتُ عَلَیْکُمْ نِعْمَتِیْ وَ رَضِیْتُ لَکُمُ الْاِسْلَامَ
دِیْنًا

(هذه احکام نعم الله على هذه الامة حيث
اکمل تعالى لهم دينهم، فلا يحتاجون الى دين غير
ولا الى نبي غير نبيهم، صلوات الله وسلامه
عليه، ولذا جعله خاتم الانبياء، وبعثه الى الانس والجن)
(تفسير ابن كثير)

پس اهل حق این اختتام را رحمت و نعمت شمرده اند و هو قوله تعالى
وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ

۴۹ — وحق تعالی در آیات کریمه همه اُمم را یک طرف و این اُمّت
مرحوم را دگر طرف دارد. و هر اُمّت را تا آخر یک اُمّت اعتبار و اعتداد
کنند. کنتم خیر امة اخرجت للناس الخ. و كذلك جعلناکم
امة وسطا لتکونوا شهداء على الناس ویکون الرسول
علیکم شهيدا فکیف اذا جئنا من کل امة بشهید و
جئناک على هودک شهيدا لیکون الرسول شهيدا علیکم
وتکونوا شهداء على الناس و یوم نبعث فی کل امة

له الاعراف: ۱۵۶ که المائدة: ۳۰ که الانبیاء: ۱۷۱ که آل عمران: ۱۱۰ که البقرة: ۳۳ که النساء: ۱۳ که الحج: ۱۹

شہید علیہم من انفسہم وجنابک شہیداً علی ہولاء
وبعثت خاتم الانبیاء را متصل قیامت نہادہ ، درمیان اسے دگر نہند ۔

۵۰۔۔۔۔۔ بطور معارضہ بالمثل گفتہ آید کہ آن دین دین رحمت نیست کہ
بر تمام دے ایمان آرد ، و بجز انکار نبوت کلام شقی کافر شود ۔ و نیز سوال
کردہ آید کہ در دین ہم ، ہمیں قیاس است کہ آن دین دین رحمت نیست کہ
دین باز نباشد و نبوت این شقی کہ ہنوز دگرے نتراشیدہ ، و نہ راضی
است براں ہم لغت است یا چیت ؟

۵۱۔۔۔۔۔ و از کلام سابق فہمیدہ باشی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
را مانند واسطہ عقد نیا در دزد ، کہ علاقہ او شاں با سابقین و لاحقین متغائر
افتادے ، بلکہ مانند صدر جلسہ کہ ہمہ تمہید پیشتر باشد ، سپس اختتام
و بعد ختم مقصد جز رحیل امرے دگر نماند ، و الا مقصد تمام
نشہ ۔

۵۲۔۔۔۔۔ و این شقی غبی و رقلقہ کمال منقصت التزام کردہ ، و رہنمای
دشبان ماتحت و جانشینان مقصد ہنوز تمام نشدہ ، کہ سلسلہ جاری
است ۔ حکیم بیچ گاہ بعد اتمام مقصد مزادلت عمل جاری ندارد ۔ پس
حرف اتمام مقصد و قیاس این شقی را خوب باید بنجید ۔

۵۳۔۔۔۔۔ و نیز این سخن کہ شاہنشاہ شاہان ماتحت رامی آفریند ،
سخن سلی است ، و در نہ ہاں یک سلطنت شخصی است کہ تحت آن خلیفہا
و ز اتام عمل گرفتہ ، و دلی حمد بسبب غیبت اصل است ۔ و ہمہ بسبب

عدم کفایت دے است در اعمال . و اینجا اگر تولید انبیاء برائے اعمال
ثبوت است ، ذات سرور کائنات کفایت فرموده . و اگر برائے مجرد
ذوات اوشان است ، و با ائمت و اعمال ثبوت سرور کار نیست ، پس
آن بحقیقت ثبوت نیست . باقی ماند سیاست ! پس در حدیث ثبوت
را ختم کرده سیاست بر خلافت گذاشته اند . و تربیت روحانی بربانیت
که جزو مندرج ثبوت بود

۵۴ — و اینجا بحث ابلیس را که شہرستانی در محل و محل تمغیص کرده ،
که کلام در علم و قدرت نداشت بلکه در حکمت کلام داشت ، مراجعت باید
کرد . و نزد این بیچ ماں کلام در اصول عدیده داشت ، و اصل اصول کلام
دے در اینجا بالذات و بالطبع و یا ارادة و اختیار و مشیت الہیہ است
که دے در علمت ہر امر در آویزد ، و آدم و بنی آدم تفویض امر بسوے
صاحب امر کرده در اطاعت و تسلیم کوشند ، و عبدیت را نگاہ دارند
کہ عبادہ در سولہ . و ابلیس در اختیار مالک نزاع کند ، و آویزد بے و ازین قصہ

عہ و اذ قال ربك للملائكة اني جاعل في الارض خليفة
فيه مسئلة النبوة بعد الايمان بالله ، وانه يبعث عبدا مفترض
الطاعة ، وان اطاعة الله يعقبها طاعة غيره باصره ، وهي الفاصل
في حق اطاعة الله ، وهو قوله اطيعوا الله واطيعوا الرسول - وقوله
وما امرنا من رسول الا ليطاع باذن الله - و حدیث نقل و من
يعص الله ورسوله - لاظهارها علی حدة ، اقتباساً من القرآن

عہ النساء : ۵۹ و النساء : ۶۴ و أخرجه مسلم في الجمعة (ص ۲۸۶) من حدیث عدی

این هم معلوم شد که خلل در ایمان متحمل نیست، و تفسیر در اعمال قابل مغفرت است.

۵۵ — و چون غایم اشخاص بنیین هستند اتحاد و مجباز در اجراء نبوت و ابقاء آن نفع ندید. زیرا که باعتبار شخصیت همه اشخاص متغایر هستند و لابد. و نص بنجم همین عدو، که بر همین تفاوتی است، وارد شده، نه بر وساطت و عدم وساطت، که تحریف قرآن و الغاء مقصود است. به تسویل شیطان و اتباع هوئی است. چه اگر استفاد بالغیر هم بودی از تعدد اشخاص مُنْفَك نبود، و قرآن همین قصه را ختم کرده است، و بنیین را باعتبار عدو اشخاص فرا گرفته، نه باعتبار تقسیم اقسام نبوت.

۵۶ — پس اتحاد و مجباز و دلوله عاشقانه و فنا و محویت و دیگر همه مضطحات

و لعل اطاعة احد بحسب مقتضى العقل اطاعة نفسه، و انما تتحقق
الاطاعة بمعرفة اطاعة الغير بامر المطاع. وفيه مسألة الحسن
والفج شرعاً او عقلاً، والتعديل والتجوير، والاسماء والاحكام، والحمد
والوعيد. على ما ذكره الشهرستاني. وفيه التقدير للخير والشر منه
تعالى، وان الانتهاء الى علم الله، وله اعلم الاسماء، وان الشرف
في العديته والتربة وانه لا يسأل عن شئ وهم يسألون، ومسألة
المراحم الملكية، وانها اخر احوال وتأتى على كل عاص فان
رحمة سبقت غضبه، وفيه تفضيل الانبياء على الكل، ومسألة
الايجاب والاختيار. منه

در باب عشق اطلاق کرده آمده ، و چیزے و جر تسمیہ ہم تو اس پیدا نمود ،
لیکن ہمگی از احوال و عقد خیال ہستند کہ الفخر خیال پختن و از باب افراد
نقطہ نگاہ ، و تحدیق نظر بآں - نہ اینکه قلب حقائق شود و احکام تغاير و تبدیل
شوند -

۵۷ ———— و عالم خیال در دائرہ خود ملکتے وسیع وارد ، و ہمہ از باب
تشبیح است ، نہ از باب تحقق - و آثار و احکام وے از میں عالم مشہود نیستند
پس تبدیل احکام شریعت سماویہ و قانون الہی بر بناء آن الفاظ فدا تیانہ و از
خود رفتگان الحاد و زندہ است فہمائے امر در ہچہ اطلاقات اصلاح
و تاویل آنا و گردن کے رہا کردن است ، نہ گردن و کرے گرفتن - آنچہ کہ این
محدہ در حقیقۃ الوحی ص ۶۲ مع تفسیر باطل و رد یا عبادی گفتہ این ثبوت قرآن
نیست - و فرق ظاہر ، کہ در آن مرتبہ نفس الامر ہم است ، و الغایہ آن باطنیہ
و حلولیہ ہموارہ کردہ آمدہ اند - و قرآن برائے اصلاح ہمیں تحریفات کہ در
ادیان پیدا شدہ بود آمد ، مانند عقیدہ رجعت در یہود ، و عقیدہ حلول در
نصاری و ہنود -

۵۸ ———— و معلوم باد کہ علماء ظاہر از ظاہر شریعت بسوئے باطن رفتہ و خود
را مقلد بہ صورت فرمان الہی و نبوی گردانیدہ و سلامت مانده اند ، خواہ
بر مسیحی و حقیقت بدون کم و کاست رسیدہ باشند ، یا در مجرد اطاعت
فرمان کوشیدہ - مانند علماء باطن از باطن بسوئے ظاہر آمدہ در اظہار کمون
و از از خبیثہ گاہ گاہ بر عین نشاندہ راست راست نزودہ اند ، و اختلاف رو

داد. و از همین سبب است که بسا اوقات چیزها فرموده اند که بفهم و گراں
 نرسیدند، با وجود آن که کتب بمسوطه و مطلقه نوشته بودند. و صاحب
 فن دانشمند دانسته که اکنون چه بیرون از سواد و استعداد باشد، مگر
 واقع چنین نیست. صد با صد در صد با امور از فهم بیرون مانده اند. و
 خود صوفیه کرام و صیّت فرموده اند که کلام ما را اجانب که ذوق حال ندارند
 مطالعه نکرده باشند. و اکنون بعد و صیّت خود ایشان و گرچه می خواهی این
 خلدون در مقدمه اندریں باب چیزهای نوشته است

۵۹ — و معلوم باد که فارق در میان ایمان و کفر همین یک حرف ایمان
 بانبیاء است، و قصر بر هدایت و تعلیم ایشان. و همین جزء در میان اسلام و کفر
 تمیز است. و در نه جمله اقوام در باره اثبات باری تعالی چیزهای
 یاد کرده اند، لیکن بعد از آن انحصار بر هدایت و تعلیم آنجانب ندارند، در
 ادای حقوق عبدیت بر اجوار خود می دهند، برخلاف ادیان سادیه. و اینک خیال
 بعضی ملاحظه است که اگر تعلیم انبیاء صواب هم بوده باشد ایمان بر ذوات
 ایشان چرا جزء ایمان باشد، این خیال مسخ فطرت است. زیرا که هرگاه انحصار
 بر هدایت آنجانب داشتیم لاجرم پیغمبران در میان آمدند، و توقف
 ایشان افتاد.

۶۰ — و نیز معلوم باد که عبادت انبیاء و تحفظ محض عبدیت است، که
 غیر از راه تفویض و تسلیم و توکل بر رب العالمین از جانب خود حرفی بمیان
 نیست، و نه دخلی از عقل خویش که عبد مطلق بغیر از ناچیزی و بیچیزی

خود و تفویض امر و اختیار بسوئے خواجہ مطیع نظر ندارد۔ بر خلافِ صاحبین،
 که وضعین ہم از دشان هستند، که عبادت ایشان از راه عقل خود و تسخیر
 علویات با عمل سفلیه است، از نصب مہیکل، و تماثل، و خواندن افسون
 وغیرہ۔ گویا حاصل عبادت ایشان بنوع سحر و عمل تسخیر است۔ این ست فرق
 در میان ادیان انبیاء و غیر ایشان۔

۶۱۔ در بیچ طائفہ در عالم از عقلا و علماء و عرفاء اخلاقیہ رائے محو
 نشد، الا از انبیاء، کہ کدام یکے از ایشان ہجو و رد و ذکر نموده، پس سلامت
 در اطاعت ایشان بدون مطالبہ کثر امور و بدون مہارات با ایشان واقع است۔
 در عالم تشریع کہ سطح عالم تکوین است بسا کہ سلسلہ ارتباط و علاقہ نبییت
 و مُنبییت با ہی نظر نیاید، مکلف مُطیع را مناسب نیست کہ غرق آن سطح
 کردہ در مطالبہ ارتباط باطنی در آویزد، و اقتالِ قائلین را تا وضوح باطن و
 حکمتِ آن معطل کند، کہ این بحقیقت مکابرتِ ابلیس بودہ، بر خلافِ سنتِ
 انبیاء۔

۶۲۔ دچوں سلسلہ اطلاقاتِ صوفیہ و مضطلمات و سلسلہ علی
 حدہ و بسر خود است، این مُلحد بعض اجزایہ آنرا از آنجا سرتہ کردہ با بعض اجزاء
 علماء ظاہر ترکیب دہد، و ازین قطع و بُرید نتیجہ الحاد آرد، کہ کار ایمان و شیعہ
 مومن نیست۔ مردم سادہ لوح و سادہ منش و یا محروم القسست بر دعوائی دے
 کہ من باتباع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم این رتبہ یافتہ ام، ایمان می بازند، و دانند
 کہ دے از فدائیان آنحضرت است، و ندانند کہ دے تاویل و تحریفِ آیت

نبوت اوشال ہم بدون اتباع نبودہ۔ پس اگر چیزے تغوہ کند ہمیں تو اندک ذات موسیٰ را در میان دخل نبود، این سخن از کلام دے دریں دین ہم لازم است، من حیث لا یدری۔ چمی گوید کہ آن دین دین لغتی است کہ در دے نبوت جاری نباشد، پس این اجراء را نصیصہ دین قرار داد، ذات از میاں بر طرف شد۔ عشرہ ص ۵۵، واثقہ العذاب ص ۲۲ و ضرورۃ الامام ص ۲، و رسالہ ترک ص ۴ ازیں ہم واضح تر۔

۴۵۔۔۔ و شرط قار فی الرسول را ہم مرعی نداشته، چنانکہ در ص ۳۳ دعویٰ دے است، و نہ ختم نبوت را کدام تأویلی و تحریفی سولے اینکه شریعت جدیدہ ندارد۔ و ہمچنین از ص ۳۹ صرف اینکه شریعت جدیدہ نیست۔

پس تحریف آیت ختم نبوت دریں عبارات، کہ آخریں ہستند، بسوئے تحریف و گمراہی شد، و شرط قار فی الرسول ہم ضروری نماند۔ پس تا آنکہ قار فی الرسول شرط بود شریعت ہم تجویز تواند بود، اگرچہ جدیدہ نباشد۔ و چون شرط شریعت نہ نبودن مطیع نظر شد شرط اول از میاں رفت، و ضرورت دے نماند۔ و ہمچنین در اں تسویلات و تلغفات کہ آن را وحی نام نہادہ، چنانکہ در حقیقت الاحی ص ۱۱ و غیرہ، لقب نبی و رسول برائے خود بدن کدام و دریں دین متین صرف ہمیں یک شقی و اگر کے ایجاد کند کہ در سابق اتباع شرط نبود و اکنون شرط است، این ہم باطل است، بہر نبی پیش از نبوت بر کدام دین حق بودہ، و خاتم الانبیاء پیش از نبوت بالہام عبادت می کردند۔ منہ۔

تقیید می سراید. و ناخلف و سے تصریح کرده که در وحی پدر تقیید نیست از
بروز وظلیت و انعکاس، بلکه همه از تواضع پدر و سے است.

۴۶ — و تحریف سوم که خاتم نبوت برائے اجراء است، نه برائے انباء
در حقیقت الوحی ص ۹۱ ایجاد کرده. و حال آنکه در محاورات لغت خاتم بکسر تاء باشد
که بعضی ختم کننده است، یا بفتح تاء که بعضی مایختم به الشیء است، در مثل خاتم
القوم سوائے معنی آخرین نیامد. و علماء لغت تصریح کرده اند که چون این لفظ
بالکسر و بفتح بسوائے قوے مضاف باشد، آنگاه بمعنی آخر آن قوم می باشد.
و اصل لغت آنکه خاتم بالکسر بمعنی بانجام و اختتام رساننده است، چه اکم فاعل
صیغه صفت است، و خاتم بفتح آن چیز که بوسے بانجام رسانند، زیرا که اسم
است، نه صفت. چنانکه بر علماء تصریف مخفی نیست. و حاصل هر دو قرأت
آخر النبیین است لا غیر. و در تعبیر با همه فروع مستند، پس ترکیب اصل نادرست
است، و تعبیراتی فرعی نه چندان مزیت دارند، و نه ضرر؛ الا آنگاه که
حق تعالی آنرا مفسد دل کرده باشد، و همین است آن که بعضی مفسرین از
ابو عبیده آورده که بالکسر اصل است، یعنی مرجع مراد این مقام و محط و مشقط
نظم کلام ملک ملام. و قول و سے "لَا النَّبَا" تاویل آن ختمهم فیهو
خاتمهم. تاویل نزو این جماعت بمعنی تخریج وجه و بیان مآل مراد می باشد
نه بمعنی صرف عن الظاهر. فی الجمله مراد آنست که در هر دو قرأت بحسب اشتقاق
و مدلول مشترک اند. در معالم التنزیل آورده ختم الله به النبوة و
قرأ عاصم بفتح التاء على الاسم ای آخرهم و

پس می گوید که تفسیر قرآن و قبول حدیث همگی منوط بوحی و وحی است، نه بر
 تواتر از صدر اول تا آخر، و اینکه بر آنحضرت صلی الله علیه و سلم حقیقت و جمال
 و یاجوج ماجوج و در بعض امور که ای منکشف نشده بود. چنانکه برای شیخی منکشف
 شده، تجدید مانند دیگر مجددان دین نماند، و از همه قیود سبک روشش شد،
 و فراغ کلی حاصل کرد، و «خوردن زمین و لقمه شمردن از تو» اگر چه لفظ شریعت
 جدید را ندانند، مصداق و وصول یافتند، «پنهان خورید باده که کفر می کنند»
 ۱۱ — و نیز معلوم باد که دعوی شریعت در مقابل آن علماء روح کرده که
 او شان آمده کدام شریعت را نام ممکن فرموده بودند، و کلام شان در شریعت جدید
 بود، زیرا که شریعت مکرره و تلفف و حی سابق، چنانکه این ملحد می کند، محط
 نداشت. پس این دعوی بمقابل او شان مستلزم دعوی شریعت جدید است
 و ملحد می گوید که جهاد با مذم منوع شد، و آمده ج بسوئے کادیان خواهد بود،
 و هر که چنده کادیان ادا نکند خارج از بیعت و وحی خارج از اسلام است
 پس زکوة همگی در چنده و وحی انحصار یافت. کادیه ص ۴۹

۱۲ — و نیز معلوم باد که تجدید مجددان مانند تجدید ایمان بکلمه لا اله الا
 الله یعنی تازه کردن ببت بوده، نه کدام اضافه در دین متین.

۱۳ — و نیز معلوم باد که شریعت جدید بودن دیا نبودن این دو قسم مفهوم
 بودند، این ملحد قسم سوم ایجاد کرده که صاحب شریعت است، و لیکن بطور
 تجدید، نه جدید. و این را هم شریعت نام نموده اذعان شریعت کرده. و درین
 قسم تا آنکه دساتر اتباع این ملحد در میان نباشد، موجب نجات نیست،
 ۴۴

برائے تعلیم ایشان فقط۔

و مراد از اخذ میثاق التبتیین و مقصود ازاں تسلیم اُمم ایشان است کہ بوقت آمدن آن رسول عظیم ایشان ضائع نشوند، و در امور قومیه و معاهدات بعض را قائم مقام کل می دارند۔ پس ادراک حضرت عیسیٰ علیہ السلام کافی است و شاید توار و رسول لاحق بر رسول و نبی سابق نبوده، آلا در خاتم الانبیاء کہ فرما گرفتند۔ و تصدیق از خارج اولی است۔ نسبت تصدیق داخلی۔ و این وصف و وصف مشہر آن حضرت در قرآن مجید است۔ و ہمیں تفسیر بہادر است از قرأت دگر دریں آیت و اذ اخذ الله میثاق الذین اتوا الکتاب کہ ہم اہل کتاب را و یک جانب نہادند، و آن رسول را بجانب دگر۔ و در قرأتی و اذ اخذ الله میثاق الذین اتوا الکتاب آمد، و معلوم است کہ تعدد قرأت بسبب تراجم نکات بلاغیہ اعجازیہ می باشد، کہ در یک نظم جمع نمی شوند، و بسبب تعدد آنها تعدد قرأت رُو دہ۔ پس چہ در است کہ از ظاہر نص عدول کردہ بسوئے تاویل روئیم، کدام دلیل قاطع بر صرف عن الظاہر قائم شدہ؟ بر تسویات ہوائی نفس ایمان داشتن کار مومن نیست۔

۷۸۔۔۔۔۔ و مثل یوسف احسن الاخوة و "فلان اعلم بغداد" کہ مضاف الیہ در معنی مفعول بہ نبود، و حسن و علم ہم مطلق اند۔ و امثال این معروف و اصل کلام چنین بود کہ البتہ منقطع است، و ثبوت وے صلی اللہ علیہ وسلم و اتم۔ و دام را بلفظ ختم تعبیر فرمودند، پس بحث با در نفس این لفظ قائم کردن ۳۷

از فہم مقصود بکنار است ، ورنہ چنانکہ اصل رسالت ذکر کردہ اصل نبوت ذکر فرمودہ ہے ، وگفتندے ولكن رسول الله ونبيا من المقربين دیا نحواں ، چنانکہ در روح المعانی در قرأت ابن مسعود ولكن نبيا ختم النبیین آورده۔

۹۔ ————— و اگر آب ہم باعتبار مجموع ، نہ باعتبار فردے ، و باعتبار ابوت معنویہ گفتہ آید ، متحمل است ، چنانکہ در اتم المؤمنین محاورہ رفتہ و این محاورہ ہم بسبب ایہام خلاف صوری ملوک نیست ، در عقیدۃ الاسلام از اذکیل منع نقل شدہ۔

۸۔ ————— مراد آنست کہ چنانکہ پسر گذار و نبیتہ ذکر ہم نیاید ، و چنانکہ خلف گذار و پیغمبرے ذکر ہم نخواہد رسید کہ خلیفہ شدے۔ پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بطور کلیت نیستند ، و لیکن رسول اللہ و خاتم الانبیاء بطور لقب ہستند ، ولہذا فرمودند ولكن رسول الله ونبيا خاتم النبیین چہ مجموع این عنوان لقب نبوہ ، گویا قرآن مجید مانند اصحاب جبل لقب ارشاد کرد۔ و این لقب باعتبار مجر و تأخر زمانی اتفاقی نیست ، بل موقوتی کلام مزیتے نیز ، اعنی چوں آنحضرت در آخر زمان آمدند برائے اداہمین تأخر زمانی این لقب نیست ، بلکہ مراد الہی آنست کہ سلسلہ نبوت بر خاتم الانبیاء ختم کردیم ، و این سلسلہ را این حد نہادون بسبب کلام مزیت است کہ در ذات آنحضرت است ، نہ محض اتفاقی کہ مفضل را ہم توان بود۔

۸۱۔۔۔۔۔ معلوم باد کہ محقر در فرق رسول و نبی همان است که اکثر سے از علماء گفته اند، و گذشته، و هموں است حق لغت۔ چہ رسول بمعنی فرستادہ و پیغام براست، و فرستادہ بچہ باشد سوائے کتاب یا شریعت، و نبی بمعنی خبر دہندہ است، کہ بوجہ قطعی خبری داد، اگرچہ شریعت جدیدہ ندارد، و وظیفہ دے با اُمتِ سیاتِ او شان، چنانکہ در حدیث سیاتِ انبیاء بنی اسرائیل او شان را ذکر فرمودہ و یحییٰ مروری و بائے رُجل و یا رُجلان و مروری کہ باو سے یک رُجل ہم نبیائے اُمّہ کہ دلالت بر علائقہ نبی با اُمتِ او و وظیفہ دے دارد۔

۸۲۔۔۔۔۔ قول قائل کہ حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ خاتم المحدثین بودند۔ و چہ این اطلاق و محاورہ آنت کہ کے خاتم بعض خصائص و کمالات مخصوصہ می باشد، پس باعتبار آن، با وجود عدم تحقیق حال زمانہ استقبال، و عدم علم آن و عدم علم غیب، و عدم ذمہ داری آنچه در کتب غیب است، و باعتبار علم خود، مع آنچه در فتوحات گفته کلام منتشر و غیر محمول است، و بیشتر این گفته کہ نبی ہم شریعت داشت یکم مختص بذات دے، و بچہ دارد این قدر ہم نہادہ، و جائے عدم و وجوب حق و امکان گفته، و بر اختیار او شان نہادہ، و پیش از نوع انبیاء نہ ماتحت رسول داشتہ۔ و سبب این انتشار آنکہ ہر تقدیر نفی شریعت کہ نام خدمتے از نبی نہیدہ، و ہمیں وجہ نبوت من غیر تشریح کہ مکتبہ ولایت است قسے افزودہ، و حال آن کہ خدمتِ نبی کہ مذکور شد خدمتِ جلیلہ است، و علماء کہ ہلے ہی نبوت من غیر تشریح گفتند از اہداء این قسم و اختراعے بچہ و ہدایت مستغنی شدند۔ و ہمیں است مفہوم از قرآن کتب سماویہ، و از احوال انبیاء و بنی اسرائیل کہ بر شریعت موسوی بودہ سیاست اُمت و اخبار موسیٰ کہ مذکور نہ یافتہ و اتنا جز نہ متفق علیہ من حدیث ابی ہریرۃ مشکوٰۃ ص ۳۲۰ لا متفق علیہ من حدیث ابن عباس مشکوٰۃ ص ۴۵۰ ۴۵۱

و علم وقتی خود، بطور مسامحت و سهل انگاری، و اعتماد بر فهم مراد اطلاق می کند.
و بشر کلام تمام هم می گوید، و استیفاء قیود و شرائط نکند، و چون حاجت اظهار
مزیت داشتند محاوره کردند، تا این مزیت را بدون ختم زمانی هم ادا
کرده باشند.

۸۳ — و نیز معقول است که گفته آید فلاں عالم نسبت فلاں در عداد
و اعتماد نیست و معقول نیست. مسلوک نیز نه که فلاں نبی نسبت فلاں
بیچ اعتبار ندارد، چنانکه در لا اله الا الله تاویل نیست

۸۴ — مدار در همچو امور بر جریان محاوره است، نه بر قیاس. و اگر چه
ثبوت جزئی علاقه ضروری نیست، لیکن ثبوت نوع علاقه هم کافی نه. مدار بر
ذوق و استقراء است. و لکل مقام مقال، این است تخریج این
محاوره.

۸۴ — و توان گفت که فلاں کس محمدی ختم کرده رفت، مثل دے دگرے
نیاید، و توان گفت که فلاں کس نبوت ختم کرده رفت، مثل دے دگرے
نیاید. زیرا که ادل از فضائل کسبیه است، و اشتراک در دے دگرے و در
عصر مدوح هم بسیار از مشارکان، پس نظر بر مراتب دارند، و مماثل
را منافی خاتمیت انگارند، نه مادون را. و تخمین در دے سخن گفتن و احوال
بغلاف باب نبوت که از کمالات و هبیه است، تخمین در دے سخن ترانند
و کف لسان کنند. این باب باب اخبار بالغیب است، که اندراں منتظر
توقیف باید بود، و برخیز و حدس اقدام نباید کرد، و این محاوره هم در

عهد نزول وحی شائع نبوده، من بعد رائج شده، چنان که فاتح المحدثین
معاذره نکردند. تنزیل را بر محاورات مُحدثه فرو د نباید آورد.

۸۵ — دگویند که فلاں کس جو د ختم کرده رفت، و گویند که ولایت و کرامت
ختم کرده رفت، چه رجم بالغیب است، پس این گونه است سیل این محاورات
نه مقایس و تلیسات. گویا در هیچ حکم رتبه حاکم ملحوظ باشد، و مُبلغ علم و فهم

۸۶ — معلوم باد که اهل عرف. فاتح و خاتم هر دو رانمی دانند، و نمی شناسند
الانجازه و غرض، یا بعد وقوع. مانند آنکه سلطان را دیدند که نصب سلطنت
کرد، و اقتدار قوی و نفاذ بالغ داشت، سپس جانشینان او آمدند، و قائم مقامی
کردند، اهل عرف دیدند که این منصب سلطان اول فتح کرد، پس او را 'فاتح'
خواندند، و این ادراک او شان را بعد وقوع شد. و کسی را خاتم کمالات
تخمین کردند، و خاتم گفتند، مشا به ختمیت حقیقی ندارند، الا نادراً. پس
الطلاق خاتم اکثر بطور مجاز ف کنند. برخلاف اطلاق فاتح که بسا مشا به هم دارند.
و نیز نظر ایشان بر جزئیات منتشره باشد، نه بر نظام کلی که در مجموع من
حیث المجموع ساری است، زیرا که علم آن نظام ندارند، که باری تعالی در آن
مجموع داشته.

و دانسته باشی که اهل معقول کثرت را چهار مرتبه نهاده اند، کل واحد
واحد، و کثرت محضه سوائے اعتبار هیأت اجتماعی، و کثرت باعتبار آن هیأت
عروضاً، یا دخولاً. در کثیر منظم که وحدت تألیفی دارد و اهل عرف را اکثر نفاذ

اِذْ رَاكَ نِيسْتَ، اَلَّا بَعْدَ تَجَرُّ، و بيشتر مجاز فـ كنند. و در همچو كثير فـ نظم خاتم در نهايت باشد، چنانكه معمار در تعمير كه سلسله دس همه مي دانند رعايت كند، بر خلاف ديگر امور، كه نظام آنها ندانند، و اين گونه فاتح و خاتم در نظامات الهيه واقع شده، كه خاتم خاتم كمال باشد، و علامت آن در خارج ختم زمان دارند. پس اين ختم زماني را كه مبني بر ختم كمال است در كثير فـ نظم كه در امور الهيه واقع شده، و اهل عرف ازان غافل اند، خوب بايد سنجيد، كه فرق محاوره اهل عرف و محاوره حضرت حق مبني بران است، و مغالطه ملاحظه در باب هشتمين و شالمان ماتحت. و قياس بران در باب بنى نبى ساز هم از خود مى پاشد، و بر كنتر امر و مغز سخن عثود حاصل مى شود، و الله الموفق.

۸۶ — پس تحقيقى و حى را كه از حقيقت الامر سر مو انحراف نكند، بر فرض خواصين قياس نبايد كرد. و نه طبقه و حى را بر تفصيل شعري. و از همين وجه است و مَا عَلَّمْنَاهُ الشَّعْرَ وَمَا يَنْبَغِي لَهُ لَه مراد از شعر خيال بندى است كه نوع محاوره شان جدا گذاست، و مغزق از طبقه متعارف الناس و متفاوت هم عرف. و اعجاز قرآن چنانكه در تركيب ظاهراست در اختيار مفردات هم ظاهر ميشود، كه ادنى با حقيقه، و سيما اگر حقيقت از مشكلات باشد، مشابهت در طوق بشر نيست، پس حوار قرآن را بر محاورات عاميانه و سوقايد فرد آورون غايت جمل و حقيق است، و باب عقائد را بر تفصيلات مدحى حل كردن نهايت ضلال و اكاذ است.

۸۸ — در نظم قرآن در مقام مدح هم تجاوز از حقیقت جاوزد، روش قرآن محاورات و مسامحات عامیانه نیست، و نه در مقام مدح مجاز و بے انداز و بے پیمانه، زیرا که برکنه امر و حقیقت و بے و حق تعبیر از و بے مطلع است، بخلاف بشر که از همه قاصر است، مجاز و نمکند و گویا چه کند؟ مقدور و بے نیست که کم یا بیش نکند، و تحقیق کند نه تقریب و تخمین.

۸۹ — سپس در تعیین مراد اگر بر اهل اجماع، که اهل حل و عقد اند، اعتماد نکنند، باینکه در کفر و اسلام تمیز بر خیزد، و قد قال الله تعالى وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُنْذِرِينَ تُولِهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ ۚ وَسَاءَتْ عَصِيًّا النبیل المؤمنین اجماع و اتفاق او شان است. و در ضروریات دین تاویل هم مسموع نیست، و نه امن از اسلام و ایمان می خیزد، شیخ اکبر در فتوحات ص ۲۵۴ می فرماید: "التاویل الفاسد کالکفر" من الباب التاسع والثین و ما تبین.

۹۰ — و اول اجماعی که درین ائمت متعقیه شده اجماع بر قتل مسیله کذاب بوده که بسبب دعوی نبوت بود، شنایع و گویا و بعد قبل و بے معلوم شده، چنانکه ابن خلدون آورده سپس اجماع بلا فصل قرنا بعد قرن بر کفر و ارتداد و قتل مدعی نبوت مانده، و بی هیچ تفصیلی از بحث نبوت تشریحیه و غیر تشریحیه نبوده، و شاید مسیله مطلب خود از و آشکر که فی امری گرفته باشد. مجرد تصدیق مجمل و پیغمبر بر حق مادر احادیث شریفه از و حال هم آمده، و

وگاہ در مراتب۔ و در باب مفاضلہ علماء ہمیں اخیر مراد می باشد، نہ اول۔ زیرا کہ حق حکم اندران ندارند، و نہ صاحب اختیار۔

۹۶۔۔۔۔۔ و مخفی مبادا کہ اہل عرف خود ہم از تسامع خود درین محاورات مطلع ہستند، و تعامل اوشان از اطلاع ایشان خبر می دهد، کہ اگر در زمانے کسے را بخاتم الحشین یاد کردند، چوں من بعد در کمالے خاست اور اہم ہمیں لقب می دهند، پس معلوم شد کہ باعتبار ختم کمال ہم آخریت حقیقیہ مراد داشتند، بلکہ باعتبار زمانہ خود۔ بلکہ در یک زمانہ ہم متعددے را خاتم می گویند، و نفی کمال اگر مراد دارند کلام در دائرہ مخصوص ذہن خود و سایر وقتی دارند، نہ بلحاظ استیعاب ازمینہ و اشخاص، کہ این امر در ذہن اوشان مخطور ہم نباشد۔ عموم کلام باعتبار دائرہ عرف متکلم و عرف عام باید گرفت، نہ عموم غیر مقصود، مانند آنکہ متغنیان مثلاً لفظیہ و مناقشات غیر مخطورہ بکار برند۔ مع ہذا اطلاق اہل عرف منسلخ محض از لحاظ آخریت نشدہ، ورنہ مبالغہ کہ مقصود اوشان است فوت خواہد شد۔ مبالغہ دران حال باقی مانند کہ آنکہ آخریت دے معلوم نیست۔ بلحاظ کمال اورا آخر گیریند۔ این است اطلاق اہل عرف باعتبار ازمینہ و اشخاص۔ و از دیگر جانب صنیع حضرت حق را باید دید، کہ نہ در یک زمانہ و نہ در ازمینہ متعددہ تمام شیعین لقب کے سوائے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہادہ، و نہ بر کسے دیگر اطلاق کردہ، و نہ اجازت دادہ۔ این شکیانہ کہ امام معنی مجازی و تسامعی را دیدہ لفظ را براتے جہاں مجاز موضوع گردانند، گویا صریح استعمال حقیقی اکنون نماند، و از دے بکلی منسلخ گردید، و وضع جدید پیدا شد۔ کہ استعمال دے در حقیقت

اکنون جانز ہم نیست۔ و این غایتِ جہل و شقاوت است کہ در عرفِ قرآن و عرفِ عامیانه امتیاز نکنند، و احتیاط نور زند، و ہرچہ پیش آید بے خطرہ می تراشند، و مے گذارند۔ بحقیقت این تہوّر و شجاعتِ کارِ آنکس است کہ در اصل ایمان بر قرآن نذارو، بلکہ بر فہم سقیم و طبع منحرفِ خود ایمان آورده باشد۔

۹۷۔۔۔ بارے این احقر بطور ذیل نوشتہ بود۔ مخفی نماند کہ قیاسِ قولِ باری تعالیٰ و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین بر قولِ اوساطِ ناس کہ فلا خاتم تحقیقین است، از غایتِ جہل و غیبت است، زیرا کہ اول این قولِ محاورہ عامیہ است، کہ تحقیقی نیست۔ و بیارے از محاورات در مقاماتِ خطابیہ استعمال می شوند و مدارِ آنها تحقیق نباشد۔ برخلافِ قولِ باری تعالیٰ کہ سراسر تحقیق است، و از حقیقتِ امر سیرِ مؤمنان و مجاہدین نیست، بلکہ از وجہِ اعجازِ این ہم است کہ بجائے یک کلمہ و مے در کلمہ از خلق ممکن نیست، زیرا کہ حقِ آن مقام و حقیقتِ غرضِ اکتفاء نتوانیم نمود۔

۹۸۔۔۔ دوم آنکہ قائل و مے ارادہ تحقیق خود نکرده، زیرا کہ اور اعلم غیب و آنچه در کتب مستقبل است، حاصل نیست، کہ کلام بر عایتِ دوام گوید برخلافِ باری تعالیٰ۔

۹۹۔۔۔ سوم آن کہ این قولِ ہر کس بر طبقِ خود می گوید، و در یک عصر محقّق متعہ مے می گویند، و از یک دگر خبر ندانند، بلکہ یک کس ہم با وجود اطلاعِ این کہ درین عصر دگران ہم ہستند، این لفظ اطلاق می کند، و اعتماد بر قرینہ قاطعہ می کند کہ دگران مشاہد ہستند، و سامعینِ من در مغالطہ نیفتند در بارہ آن چیز

کہ ہشتم می نگہند ، و روز مرہ می شنوند۔

۱۰۰۔۔۔۔۔ چہارم آن کہ ہر کس باعتبار عصر خود مراد می دارد و بس و با استقبال کارے ندارد۔

۱۰۱۔۔۔۔۔ پنجم آن کہ برحسبیکہ از انبیاء آئندہ بزعم ایں دجال والعیاذ باللہ خاتم باعتبارے اطلاق توان کرد ، و ریں حال مضمون آیت محصلہ ندارد۔

۱۰۲۔۔۔۔۔ ششم آنکہ بریں تقدیر کہ معنی خاتم مہرکنندہ باشد ، بر تقدیر تقدیم خاتم الانبیاء بر جہل انبیاء ہم چنان باشد و ایں محض بے معنی است و در ہر حال مقدم المحققین می گویند ، نہ خاتم المحققین۔

۱۰۳۔۔۔۔۔ ہفتم آنکہ خاتم النبیین را بریں تقدیر اختصاصے زائد با اُمت مرحوم نماند ، و سیاق اُنت کہ در بدل اُبت علاقت ختم نبوت است ۔ و شاید اولاد و ذکور برائے ہمیں نماندہ کہ طبع نبوت بعد از اں بکلی نماند۔ یعنی علاقت اُبت مطلبید ، بلکہ علاقت نبوت ۔ و اں ہم ختم اں ۔ و بدون عدم بقا اولاد و ذکور اشارہ بسوئے عدم بقا سلسلہ نبوت ، چنان کہ از الفاظ بعض صحابہ ابن ابی اوفیؓ و ابن عباسؓ فہیدہ می شود ، راجع شرح المواہب من الثلث من ذکر ابراہیمؑ و در اثبات نبوت او اہل مریم جامع البیان مع لمش باید دید ، و مواہب از خصائص ۔ و شاید مراد نفی اُبت بذریعہ تبیین باشد ، و اثبات علاقت رسالت و نبوت ، و تقیید بر جہل برائے اں کہ تا از صورت لفظ بدون مراد بودن نفی اُبت اولاد صلی نشو ، یا مراد نفی مطلق اُبت است برائے رجال یعنی

عہ در فقرات پچہیں فہیدہ ۔ مند

بالغین شرح مواہب^{۱۸۷} - و در روح المعانی کلام مُشیع نموده . غرض آنکه محاوره عامیہ کلام تحقیقی نیست ، بلکہ مبنی بر تساہل و تسامح است ، و نظائر آن در باب آفات لسان از احیاء باید دید ، و نیز کلامیکہ در القاب فاخرہ ، مانند ملک الملک کردہ اند ، ملاحظہ باید کرد ، و نہی از تزکیہ در وجوہ مہدوحین معلوم است پس این محاورات نہ تحقیقیہ ہستند ، نہ شرعیہ ، چہ جائیکہ شارع علیہ السلام اسم برہ را پسند نفرمودہ باشد .

۱۰۴ - ہشتم اینکہ مدلول کلمہ ختم این است کہ حکم و تعلق خاتم بر ما قبل وے جاری شود ، و زیادت و قیادت وے باشند ، مانند بادشاہ کہ قائم موجودین باشد ، نہ معدومین . و ظہور سیادت و آغاز عمل وے بعد اجتماع باشد ، نہ قبل آن گویا انتظار قومے بعد اجتماع بسوئے کے اظہار توقف بر وے است برخلاف عکس این کہ محض معنوی و ذہنی است ، و لہذا عاقب و حاشیہ و متقی ہمہ در اسمائے گرامی آمدہ اند نہ بر لحاظ با بعد و ارادہ ما بالذات و ما بالعرض عرف فلسفہ است نہ عرف قرآن حکیم و حواری عرب . و نہ نظم رایج گو نہ ایما و دلالت بر آن ، پس اضافہ استفادہ نبوت زیادت است بر قرآن بمحض اتباع ہوی . البتہ سنت اللہ ہمیں واقع شد کہ خاتم زمانی کدام منصب عالی ہماں کس نہادند کہ لابد مزیتے دارو ، و سابقین را زیر سیادت وے دادند . و انبیاء را برائے آفریدن نبوت نعتا وادہ اند ، بلکہ برائے سیادت و قیادت و سیاست و ریاست . و بعد اجتماع قوم برائے صلوة طلب نصب امام رود . و ہمیں است قول او تعلق یوم ندعوا کُلَّ اُناس بِاِمَامٍ مِمَّنْہ در پیشین انبیاء تحت رسل برائے تکمیل کار می بودند کہ اشد دُعا

أَزْرِي وَأَشْرِكُهُ فِيْ أَهْبِيْ لَهُ وَنِزَالِ سَنَشِدْ عَصْدَكَ بِأَخِيْكَ
 و در مقام خاتم الانبیاء کدام جز از کمال فرونگذاشته اند

حسن یوسف دم عیسی ید بیضای آن چه خواباں همه دارند تو تنهاری

۱۵ ————— و ازین طرف الْأَنْبِيَاءُ أَحْيَاءُ فِيْ قُبُورِهِمْ يُعَلِّقُونَ

ثابت شده، که مراد از حیات اعمال حیات هستند، نه مجرد بقاء روح، که در
 همه مشترک است. و شاید تربیت روحانی اُمت از انبیاء و تکمیل باطنی ایشان با انبیاء
 جز ولایت، که مندرج در نبوت است، بود و ولایت خود جاری است پس
 یک جز اختصاصی است، و در گز اکتسابی. و در اینجا بحث ولایت نبی را از کلمات
 عرفاء باید دید. غرض آن که نبوت از منسوب ظاهره و باهره است که باستخلاف
 الهی و اخذ میثاق و بیعت از اُمم بوده، مانند خلافت در شرع که بعقد بیعت
 باشد، نه بتوریت و سرایت. و نیز از فضائل لازم است، نه از فواضل تعدیه
 مانند ولایت، که بتوجیه باطنی و همت متعدی می شود. و مانند فرق معجود و کرامت
 که اول بدون عقد همت نبی باشد و در ثانی عقد همت ضروری است، همچنین در
 ما نحن فیه.

۱۶ ————— آنچه از اجزائے نبوت قابل تعدیه بود و آن ولایت مندرج

در نبوت است متعدی و ساری شد، و آنچه قابل تعدیه نیست لازم ماند، و
 آن نفس نبوت است که باستخلاف و تولیت الهی و اخذ عهد و میثاق و
 نصب بر منقّه شهود اتمام می باید، و تکمیل ظاهر امت منوط بوی است. و مراد

از تکمیل ظاهر تکمیل علمی نیست، بل تکمیل غیر مستند و علی بیل الاشتہار۔ پس
حقہ نبوت برائے تکمیل کل اُمت علی بیل الاعلان است، وحقہ ولایت
ازاں برائے تکمیل خواص، وآن باطن است، نہ ظاهر۔ و ساری است۔ پس جزء
اخیر نبوت، مانند جزء اخیر علت تامہ، ہمیں استخلاف و تولیت است،
کہ فعل الہی است، لا غیر۔ اکنون اگر این نکتہ را فہمیدی و بنحیدی از ہمہ مساوی
راحت ابد خواہی یافت، واللہ الموفق۔

و اگر در خارج مثال می خواہی پس در تحصیل کمالات امارت نظر کن
کہ کموب اند، و لیکن کسے والی نشود تا آنکہ سلطان اور انصب کنند، و گمان
نبری کہ کمالات ہمگی پیشتر مانند، سپس این استخلاف و تولیت الہی سنخ
بالائی است، و چندان گرامی نہ۔ زیرا کہ نفس این استخلاف الہی مزیت است
کہ از ہمہ مزایا و فضائل دو بالا است۔ وَاللّٰهُ يَجْتَبِيْ مِنْ تَرْسَلَمَ مَنْ يَّشَاءُ
وَاللّٰهُ وَاسِعٌ عَلِيْمٌ

۱۰۰۔ و معلوم باد کہ در نبوت و رسالت باعتبار مفهوم تغایر است و
اجتماع، نہ نسبت کل و جزء، و باعتبار صدق عموم خصوص، بشارۃ اِنَّہٗ حَکَّانٌ
صَدِیْقًا نَّبِیًّا پس در اصل دو وصف ہستند متغایر، کہ در یک محل
جمع تر اند شد، و یا استلزام است۔ پس نتوان گفت کہ خاتم النبیین ہستند
نہ خاتم الرسل، و نہ در آیت خاص مقابل عام آمدہ، بلکہ بسبب نکتہ کہ گذشت
از خصوص بسبب عموم تحویل نظم فرمودہ و بسبب، کہ این گونہ نظم یا برائے

استیفاء عموم اشخاص آید، و یا برائے استیفاء کدام جزء حقیقت. و نتوان گفت که خاتم نبیین هستند که از خدا خبر می یافتند و خاتم اودشان که فرستاده شدند. زیرا که فرستاده نشود بدون خبر دادن. در عرف عام این وقت نبی مقابل رسول شایع شده، چنانکه در وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ وَلَا مُعَذِّبٍ آمده، بزیادت و لامحدث و در قرآن شایع شده. و از صدر کلام وَمَا أَرْسَلْنَا این هم لازم نیست که بر معطوف مرسَل اطلاق شود زیرا که در توابع چیزها معتبر است.

محصل آنکه محمد صلی الله علیه و سلم رسول الله دائم و با اعتبار مستقبل رسول علی الاطلاق هستند، و با اعتبار ماضیان خاتم و آخر، و این وصف غیر منقطع است. ۱۰۸ — این شقی ادعاء و حی مساوی قرآن در رتبه، اگر چه ادعاء نبوت نکرده بودے، و ادعاء نبوت، و المات انبیاء تکفیر اُمت حاضر کرده است. و در بسیاری از ضروریات دین، و دعوی شریعت، و ادعاء خصائص انبیاء و محاکات ایشان، و تحریف دین متواتر، و تمسک بعض شریعت متواتر نموده، که همگی وجوه کفر و احکاد و زندگی با اتفاق ملت اند.

۱۰۹ — گاهی انعکاس را مغایر نبوت غیر تشریعی هم می گفت چنانکه در کابیه ص ۱ از بدر ۱۹۰۳ء آورده. سپس ادعاء شریعت به تخریب و تهدی نموده، و اگر چه جدیدہ نگفته، لیکن آن هم لازم افعال و اقوال وے است. و گذشت که در صاحب شریعت قسے سوم افزوده، و بآن قسم خود را صاحب شریعت، چنانکه در اربعین ص ۶ از متن و حاشیه تهدی کرده، و اُمت

استقلال و نسخ، چنانکہ بہار۔ و این طریقہ انفاذ غرض خود است کہ شیطان وقتاً
وقتاً محدودان را تمقین کردہ آمدہ۔

۱۱۳۔۔۔ البتہ نفل اللہ محاورہ است، باعتبار تشبیہ بفل شجر کہ زیر آن مردم
استراحت کنند و پناہ می گیرند و یا اضافت باعتبار تشریف باشد، چنانکہ
در بیت اللہ و نحو آن۔

۱۱۴۔۔۔ در زطلیت اگر نبوت حقیقہ حاصل شدہ خاتم نبوت کمور شد،
چہ مقصود آن عدم حصول نبوت بود، نہ صورت عدم کسر۔ و اگر نبوت حاصل نیست
نکفر مکران خود کفر است۔ و خیال است کہ اگر کسی را گفتہ شود کہ این سند در
مقتضی کثرتی، دو آل صندوق را بدون کشود ہمہ بزرد، و یا این صندوق را در
او صندوق را گذاشتہ مال از درون زد دید، مانند قصہ قباہ کہ ام خان صاحب
و این تحقیقت تمسخر است باقرآن و شریعت و تحقیق قاتل۔ و العیاذ باللہ العلی العظیم
این چنین تاویلات و تسویلات مردم بے ایمان ہمارہ کردہ آمدہ اند۔

۱۱۵۔۔۔ اگر کسی خواہد در الوہیت بر زطلیت ادعا کردہ طرح نو کفر نہد
و شاید این لعین و حواتی بروز الوہیت ہم کردہ، کہ الہام انت منی بمنزلہ بزرگ
می سراید، واضح ازین (میرے وقت میں فرشتوں اور شیاطین کا آخری جنگ
ہے اور خدا اوس وقت وہ نشان دکھائے گا جو اس نے کبھی نہیں دکھائے گویا
خدا زمین پر نمودار آتے گا۔ جیسا کہ وہ خود فرماتا ہے۔ یوم یأتی ربک فی
ظہل من الغمام یعنی اوس دن بادلوں میں تیرا خدا آئے گا یعنی انسانی مظهر

در میان مہر اعتبار نبوت بودن بیچ گزند نسبت تہاول نیست ، بلکہ با ہم جمع توانند
شد ، و این امر مفعول اتساق است ، کہ شرط بود۔ شرط اتساق را در کتب اصول
و قہر قلب را در کتب معانی باید دید۔ و در معنی این ہشام تصریح کردہ کہ کایہ کن
بعد نفی بمنزلہ کلمہ بل ہست سواء بسواء۔

۱۱۔ در نفی مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ قَوْمٍ تَرَجَّحَ بَلْغَةً
متوہم بود کہ معلوم نہ کہ چہ چیز نفی شود ، و مودہ و لیکن ترسول اللہ و خاتم
النبیین یعنی این ثبوت است ، پس شرط استدارک مؤخر شد ، و در اہوت
کہ متضمن توریت است ، و ختم نبوت کہ متضمن عدم توریت است ، تدافع
است ، پس شرط قہر قلب مؤخر گردید۔

۱۲۔ البتہ آن کس کہ تدافع شرط کردہ در صورت عدم اعتقاد فی طلب
چیزے را قہر تعیین اضافہ کردہ۔ چنانکہ خطیب۔ و سکاکی چون از تدافع سکوت
کردہ از قہر تعیین ہم سکوت ورزید۔ و نزد اخضر و تدافع ہمیں قدر کافی است کہ
وہ تردید بکلمہ اِنَّمَا بکسر کہ برائے اَحَد الامرین است ، می باشد۔
یعنی تدافع کہ بحسب مقام در مجاہدہ مسلّم و مخاطب منعقد شدہ ، نہ تدافع
کلی۔ معہذا قول سکاکی اثبات شیئی و دن شیئی یا اثبات شیئی
مکان شیئی باعتبار غرض مسلّم و مسوق لہ عبارت صادق و مطرد است ،
در خارج ہر چہ کہ نہ کہ حال باشد۔

۱۳۔ و در مانحن فی سنی و گر ہم است ، کہ اہوت نفس وے متضمن
و مستلزم توریت است ، پس مقابلہ در میان وے و توریت نہادن بیچ گزند

صحیح نیست، و همچنین نفس قتل در و ما قتلوه یقیناً بل ترفعه الله الیه مستلزم رفع درجات است، و مقابلہ صحیح نیست، و نہ طباق نزول در حدیث باوے مستقیم، بحسب خلاف تائید بشاعر و لکن کاتب، کہ مقابلہ بحسب خصوص مقام لمحہ (فائدہ زائدہ) حق تعالی در آل عمران دو لفظ جمع کردہ قوتی یعنی وصول کردن چیز خود، و نہ رفع و در نماز و مانند تقسیم این دو کلمہ ضروری کہ در مقابلہ قتل رفع آورده و در مقابلہ ما دھت فیہ قتل قوتی آورده. باین تقسیم و مقابلہ مفہوم این دو کلمہ بوضوح پیوست، کہ قوتی در آل عمران یعنی وصول کردن چیز خود، مقابل دوام در میان ایشان و مانند در ایشان است، و رفع امرے و چیزے مقابل قتل است، نہ ایک قوتی در رفع باقاع مفہوم واحد بعد از آنکہ کہ موت طبعی است. زیرا کہ در مقابلہ قتل لفظ باید کہ خصوصیت بر موت طبعی وارد، نہ کہ عام لفظی عام و مبہم و کنایہ. و معلوم است کہ برائے رفع جسمانی، ہمیں یک لفظ رفع است، و برائے مردن کہ در الفاظ مریم اند. چہ اگر رفع را برادر برداشتن از میان و غائب کردن از ایشان داریم تا ہم دولت بر خصوص موت طبعی نکر و ذرولی در حدیث کہ بر طباق آمدہ مطابق فائدہ. و سیاق آنکہ وجہ اشتباہ بریشان بیان می کنند، کہ قتل نہ شد، بگفتے اور رفع بود، و موت طبعی موجب اشتباہ نیست، اگر باشد فقہر مقدم بر موت باشد، و آن مذکور نیست، و تزکیہ مقصود اصل و عدم اخذ آن را ستار است، و اخذ این و آن بلاغت نیست، بلکہ مجروری است، و مقابلہ قتل باللفظ موت ہم دائم نیست، یکی قتل شدہ اند و در قرآن تعبیرہ دَیَوْمَ یَمُوتُ آمدہ. پس وجہ اشتباہ ذکر کردہ، و لکن کلمہ یقیناً افزونہ، کہ آن رفع است. نہ کہ بیان سوانح عمری حضرت عیسیٰ مقصود است. موت طبعی آن وقت نبود، و موت ما بعد راجع دشت اشتباہ. در عالم نگنای را باشد، چہ وجہ اشتباہ است،

است . فی الجمله ترکیب بحسب دلالت وضع و افادۂ عبارت از جانب منکمل لا محالہ برائے مقابلہ است .

۱۲۲ — پس مہر کے استعمال کردن خیانت است ، خود صاحب مہر استعمال می کند ، و گنہہ دے و گری را جائز نہ ، لہذا نمی از نقش دے آمدہ و بریں تقدیر کہ مہر خود آنحضرت باشند صاحب مہر حضرت حق است . و خاتم نبوت محسوس ہم بود ، کہ بر ظہر نبی کریم ثبت بود ، و از روایت ابو داؤد و طحاوی مستفاد می شود کہ علامت ختم نبوت برایشان بود ، نہ برائے ما بعد ایشان . زیرا کہ بر ذات ایشان زودہ بودند .

۱۲۳ — و خاتم یعنی مہر برائے حفظ مضموم و منع خلیفہ نشے و گراست ، کہ از لوازم دے تعارف است ، و واحد بالعدد بودن ، اگر نزد گری برآمد خائن است و دزد . زیرا کہ خاتم کسے قائم مقام شخصیت و اسمیت دے است ، و در اصل یعنی طابع است ، مانند گل مضموم . عام از مہر . و در زمان قدیم بر پشت و بیرون ملفوف می زودہ ، نہ در اندرون . پس رواج تبہرل شد . و برائے مجموع حفظ و سر مہر کردن و تعارف بود ، و ازین مجموعۂ اعتبار ملفوف لازم می آمد نہ آنکہ موضوع برائے اعتبار بود . و بمعنی انگشتری ہم اصل نیست ، بلکہ فرع است کہ مناسب مقام نیست .

(حاشیہ منوگذاشتہ) ذیل در اشتباہ آن دفع است کہ آن وقت بودہ باشد . فافہم و چون دروگشت غلیظہ شہیداً . مراد بنی اسرائیل شام ہستند ملک و گرا ، مراد ذلک قویثینی متعین شد

کہ بمعنی موت نیست ، بلکہ بمعنی مذکور ، زیرا کہ موت نزدایں لمحہ ملک و گرا بعد مدت دیر باز است . منہ

لہ متفق علیہ سہ حدیث ابن عمرؓ مشکوٰۃ ص ۳۴۰ تہذیب علی بن ابی حمزہ مشکوٰۃ ص ۵۴ گہ ص ۳۵۷ ۵۹

۱۲۴۔۔۔۔۔ خاتم قرآن مجید باعتبار ماضی بود، این مخدول باعتبار مستقبل نهاد
و بحقیقت جنس شد، نه جزئی۔ زیرا که باتتبع انبیاء سابقین نزد وے نبی هم
شده اندو محدث هم، پس خصوصیت خاتم الانبیاء نماند۔ در ہدیان خود خاتم را گاہ
برائے اجراء نهد، و گاہ برائے انقطاع۔ سودا ہر زمانہ ۳۲۔ و رسالہ ترک
منہ و منہ ۳۱ و حقیقۃ الوحی ۲۸

۱۲۵۔۔۔۔۔ حاصل آن کہ تحریف انعکاس با آنکہ در خارج مصداقے ندارد
و لفظی است بے معنی، بناءً تکفیر منکران این ملحد بروے موجب کفر خود
وے بعدو منکران کہ کل اُمت حاضرہ است خواهد شد۔ و تحریف حجر
نبوت تشریعی نہ غیر تشریعی خلاف نقی قرآن است کہ در ذکر ختم از کلمہ رسول
بسوے کلمہ نبیین تحویل ظلم فرمودہ، و محط فائدہ ہمیں مزیت را ارادہ نمودہ،
چنانکہ تقریر آن بوضوح پیوست، و تحریف مہر اعتبار نبوت مفعول اتّفاق
ظلم با وجود عمد و راست باطلہ مذکورۃ الصدراست۔

و ظلیّت و بُرود و مانند آن اگر انعکاس است پس حال وے گذشت
کہ سُرّاب از راہ برندہ مُفہّمات و ملاجذہ است و اگر چیزے دگر است تعلقہ
محفّس لسانی است کہ ملحدان مریدان خود را با مثال این دعاوی بیط و جہل مرکب
راہی زنند۔ پس ہمہ تحریفات ایں شقی ہمراہ وے و دگر وے کہ با و یہ
است دفن شدند، و قالوا الحمد لله الذی هدانا لهذا و ہما کانہم یعدّون
لو لا ان هدانا الله۔

مسو رسالہ ترک مسک (دگر ظنی نہد جس کے معنی چرک فیض محمدی سے و مہمانانہ قیامت تک باقی ہے) حقیقۃ الوحی ۳۱

۱۲۶ — پس باید دانست که عالم قدیم بالذریع نیست، چنانکه این
 و ناخلف دس می سرایند، بلکه باعتبار ادیان سادیه از هر دو طرف ماضی و
 مستقبل محدود است، چه مستقبل بگی از قوت بفعل برآمده، و مسأله تجدید
 امثال، که معرفت عرفا است، هم مسأله درست است، باقی ماند ماضی
 پس اگر چه بداهت و هم حکم می کند که غیر تنهایی بالفعل است، و تعطیل فیض
 نامعقول. لیکن حقیقت چنین نیست، و عالم از هر دو جانب غیر تنهایی یعنی لایق
 عند حده است لا غیر، چه وسعت قدم را بر بسط حوادث، غیر تنهایی بروی
 پیکردن، چنانکه مذہب فلاسفاست، نامعقول است، چه در وجود حادث زمانی
 دراز و تقویم قدیم باحوادث نامکن است و خلاف مقدمه حقه که ما ثابت قدم
 امتنع بعدم. نیز. حقیقت الامر این است که چون از باری تعالی زمانه رفع
 کنیم که متفق علیہ در میان عرفا و عظام است، حوادث در عالم خود، که طول محدود
 است، از جاسبه می آیند، و بجانب گمی روند.

ع ازین در دراستی و ازین در نخرام

ما جانب ایاب را مستقبل نام نهاده ایم، و جانب ذیاب را ماضی
 و بس. پس هر دو ماضی و مستقبل کدام حقیقت واقعی ندارند، بلکه محض اعتباری
 و اضافی نسبت ماکه حوادث مستقیم هستند، و زمانه هم حقیقت واقعی ندارند
 بلکه امری انزاعی از تجدید و تقفّی حوادث است لا غیر. سبحانه الذی
 یغیر و یدیتخیر. وریں حال اگر اراده ازلیه هم با حادث حادث متعلق شود
 آن حادث بحسب مقتضای حقیقت خود در مفاک عالم حدوث خواهد افتاد

۱۲۸ ————— احقر بیچ دمان در نعتی گوید۔

۱۔ اے آنکہ ہم رحمت مُہدایہ قدیری ۱ باران صفت و بحر مست ابرِ مطیری
معراج تو کرسی شدہ و بیج ساوات ۲ فرشِ قدمت عرشِ بریں سہ سرخی
بر فرقِ جہاں پایہ پائے توشہ ثبت ۳ ہم صدد بکیری و ہمہ بدر منیری
ختم زُسلِ نغمِ شُبلِ منیعِ بدایت ۴ حقا کہ بشیری تو و الحق نفیری
آدم بصفِ محشر و ذریتِ آدم ۵ در ظلِ ولایت که امامی و امیری
یکتا کہ ہمد مرکز ہر دائرہ یکت ۶ تا مرکزِ عالم تو اے بے مثل و نظیری
کس نیست ازین امتِ آنکہ چو احقر ۷ باروئے سیاہ آمدہ و موئے زریری

۱۲۹

گفت حرفِ راستی و درست ۱ ہاں کہ در رہروی نمائی ست
نگذاری مرا بہ دردم فرد ۲ زانکہ این دین واحد من و توست
اہل حق را ہمیشہ فتحِ قریب ۳ ہمتِ مرد کار باید جست
من و تو در میان بہانہ شدیم ۴ ہمہ او ہست واپسین و نخست
گم کہ اندرِ حسرتِ دنیا ۵ خدا و گل در چمن بیک جارئت
در شبِ تاریکِ تاری ۶ گم نکرد آنکہ بوسے خوش راجست

(حاشیہ منوگہ رشتہ) گرامی است غرض ازین آیات اطلاع دادن بایں اسامی نقبی است تا این نام
مبارک نیز قوم را معلوم شوند، و اگر مسافر اسم میں مسمی ہوں و یا غیر اُن نمیدہ باشی پس درین آیات غیر مست

و در مُحَمَّد رسول اللہ والذین معہ علیہم السلام

لے القع ۲۹

دوش در گوش من سرش مید ، که نگذار این دو حرف درست
 رایت حق بلند می باشد ۸ درید مستمند می باشد
 هر که ادراک مقصد خود خواست ۹ گر رسید آن رسید از ره راست
 یارب این بنده ملامت را ۱۰ نبری راه چپ قیامت را
 بطفیل محمد عسری ۱۱ خاتم الانبیاء رسول و نبی
 بهر عالم امام نیز خاتم ۱۲ با از حق برود صلوٰۃ و سلام
 رحمت عالمین همه رحمت ۱۳ اول خلق و آخر بعثت
 سید جلا خلق در محشر ۱۴ سرور کائنات و خیر بشر
 صاحب حمد و خطبه روز جزا ۱۵ هم ز حمدش عیان مقام و لوا
 آنکه زیر لوا دے همه خلق ۱۶ آدم و من سوا توبے فرق
 فاتح و خاتم نبوت اوست ۱۷ اول و آخرین رفعت اوست
 احتفالی که بود بهر مهام ۱۸ منتظر صدر جلد بود و ختام
 اہل عرف این خاتم نشاند ۱۹ زاکم ز اول نظام نشاند
 بود فاتح چہ در مراتب جد ۲۰ موطنے نیز بود آن ز وجود
 از شرف خاتم کمال بود ۲۱ هست احماد کان ز دال بود
 سابقین جلد در قیادت دے ۲۲ هست کافی پیے سیادت دے
 متباد بود در کسالتش ۲۳ در ظهور این بود علامتش
 آنکہ پیشین بروکب دے ۲۴ نبود لاسحق بمنصب دے
 چون کے کار را تمام کند ۲۵ هست وارد که این تقیص بود

پیشتر ہرچہ بود بد تمسید ۲۶ آخر آن غایت کمال رسید
 هست فی نفسہ بدون سوال ۲۷ بالبداهت کمال ختم کمال
 این کمال از معارض دیگر است ۲۸ نزو حق جو نہ عیب، بل ہر است
 منصبہ است از عنایت حق ۲۹ نے بتولید کا وقتاد قسلی
 تولیت از حق است شرط مقام ۳۰ ہچو کہ بیعت است نصب امام
 این بود معنی وَلَمْ یُعْرِضْ ۳۱ اسے امام زمانہ خیر
 مردنش جاہلی است بے بیعت ۳۲ چر حل اوقاتہ در ظلمت
 بنظر سوائے جاہلیت راند ۳۳ ہچو عنوان کہ ہچو ایشاں ماند
 ہم امامت کہ بعد دے موصوف ۳۴ جستہ آید نہ نزو شاں معروف
 بعد تنفیذ سلطنت از قسم ۳۵ می نماید ترا بعید از فہم
 باطنی نیست غیر این مقصود ۳۶ ہست امام آن خلیفہ معصوم
 از نبی بہ کماط استحقاق ۳۷ پس ز اشکال آمدہ اطلاق
 متعدد فتنہ مدعیان ۳۸ حق شناسی ترا رسد زمیناں
 باز ہر کس بذوق خود نزو ۳۹ حق و عقد زمانہ نذر
 سیرت انبیاء است بر فطرت ۴۰ نے تعلق شکفت و شرت
 داند آن کس کہ فرق چیز کند ۴۱ عمل و علم شاں تمیز کند
 پس ز قرآن کہ در خطابِ جب ۴۲ توکل طریق شاں دریاب
 نے بمعین خطابِ تو کیا فکر ۴۳ نے ناقص بقول ولا یومرک
 ہرچہ باشد براتے دیں باشد ۴۴ صبر و اخلاص و مریض باشد

فضل او مسئلہ سرایت نیست ۴۵ ہم نبوت بجز عنایت نیست
 هست فضل جناب رحمانی ۴۶ چون لقب یا خطاب سلطانی
 و آن لقب نفس وے چو دالابد ۴۷ از کمالات خود دو بالا شد
 هست ابداع نیز در قدرت ۴۸ نے ہمیشہ بساوت و صورت
 پس ہمیں تولیت وجود ہوں ۴۹ بچو ارشاد وے کہ کن فیکون
 دیں نہ فہمی کہ محض تفتیب است ۵۰ آنچہ گفتہ ہم بتقریب است
 در کمال و نبوت از تحقیق ۵۱ اختلافی است نوعی از تفریق
 فاتح و خاتم آن یکے را کرد ۵۲ هست ایماں کہ با خدا است نبرد
 فتح و ختم این دو از مشیت است ۵۳ پست در وے سوال ایماں دست
 نسبت وے بجلہ یکسان است ۵۴ پس چہ در وے سوال از مان است
 سابقین جملہ اند زیر لوا ۵۵ پس چہ بحث است ازیں زیادہ ترا
 هست کمسوب یا کہ مہوب است ۵۶ زیں فضولی ترا چہ مطلوب است
 بریادت بود تو ایماں وار ۵۷ کار حق را بسوئے حق بیار
 در خصائص چہ شرکت و انباز ۵۸ از فواصل کجا فضائل باز
 آنکہ گفتہ نبی نبی ساز است ۵۹ در مشیت شریک و انباز است
 گر نبی در زمانہ اول خاست ۶۰ بودے این حرف نے در آفر است
 تولیت چہ کہ هست جزو اخیر ۶۱ بر ترش اختیار شاہی گیر
 گر نہ فہمیدی این مقام دگر ۶۲ قصہ آدم و رجیم نگر
 ہاں دلایت کہ در نبوت هست ۶۳ مثل جز و آن نصیب امت هست

باطل و تاویلات فاسده و تعطل و تمحل در اتمام مرام، که مَا أَضْمَرَ أَحَدٌ
فِي نَفْسِهِ شَيْئًا إِلَّا أَظْهَرَهُ اللَّهُ عَلَى صَفَحَاتِ خَلْقِهِ وَ قُلَّتْ لَنَا
و بدون طرق تنافس و تقاطع و تعارض و تناقض در کدام امری از امور
بل و نموج حق از پرده غیب و کمن تضاد و قدر بر وفق انشراح صدور ،
و بدون کدام رجوع و بداه خیال در تحقیق اطلاعات الهیه و مواجبه قادر و الجلال
و صفاء ستر و سریره و اطراد و اتحاد طریق بدون کدام تمحل و تعطل و تعارض
و توفیق ، و ایشار جانب خدا بر جانب اغراض ، و از وصلات و علائق تسئل و
و اعراض ، و استبدامت حمد و شک و یاد حق و ذکر در همه حوادث اعراض
و تربیت ایشان بحسب فطرت سلیمه ، و علم لدنی زیر عنایت رب العالمین
بدون کدام تفلسف مزاجی و اختراع مخترعین و تکلف متکلفین و تسلیم و تقویین
و عبادت کامله ، و طمانیت زائده ، و استقامت شامله ، و ظهور دین ایشان
بر اویان و نشر ایمان و خصایل ایمان در اکران بوده . و هیچ گاه رام لایحه و چاپلوسی
نپیموده ، و نه هیچ گونه در مقابل کفار و جابران از کلمه خود تنزل فرموده ، و یا
تخویف و تهدید و هجوم ایشان از جاوه خود انحراف نموده ، و یا لوسنه از طمع
و جمع از حطام دنیا بدامن ایشان رسیده ، و یا حرص و هوا و حب اسوا
بسوئے خود کشیده ، و نه باهم اختلافی در علم و یا در عمل و رد و قدح
بر یک دگر آورده ، و یا بمجوسین شان کرده . و نه گاهی اذلال و عجب
بر کمالات خود و یا بزه نفس و نفخ و کبر و علالت . باجمله هر چه بوده از مواهب
ربانیه بوده . نه از دائره ریاضت و مکاسب انسانی ، اللَّهُ أَعْلَمُ حَيْثُ

يَجْعَلُ بِرَسُولِهِ وَفَرَموده وَلَكِنَّ اللَّهَ يَجْتَنِي مِنْ تَرْسُلِهِ مَنْ يَشَاءُ
در آیت اولی حوالہ بر امرے ایجابی فرموده، کہ علم الہی است و در آیت
ثانیہ بر امرے غیر ایجابی، کہ مثبت است۔ و بیشتر دیدہ شدہ کہ در باب
تخصیص واضطفاہ و اجتناب از جانب خود حوالہ بر امور الہیہ کردہ آید، کہ
از مکاسب نیستند۔

۱۳۱۔۔۔ مخفی مباد کہ آن چہ از محل سیرت انبیاء نگاشته شد، دیا کہے
وگر دگر چیز مانگارو، نہ اینکہ حقیقت نبوت ہمیں قدر است، و نہ آنکہ علماء
نوشته اند کفایت کرد، و نہ آنکہ این مخدول تکرار و اصرار کند، و فی الحقیقت
از علماء آموختہ آسیا گر واند، کہ نبوت عبارت از کثرت مکالمہ الہیہ است
بلکہ این ہمہ از رسوم ناقصہ است کہ نشانی از راہ و ہد و سرانجام و انما ید، و
حقیقت الامر راجز انبیاء کہ موصوف بہ نبوت اند، کہے دگر نمی واند، و
نہ در مجال وے کہ این گو نہ امور الہیہ را اکتفاہ کند و باین معاملات
الہیہ و مقامات ربانیہ در رسیدہ این معنی را در فتوحات در باب ثلث و
ثلثائتہ بہ تفصیل آوردہ، و فرمودہ فَاَلْبَنِي ذُو عَيْنٍ مَفْتُوحَةً لِمَشَاهِدَةِ
النَّبوةِ وَالْوَلِي ذُو عَيْنٍ مَفْتُوحَةً لِمَشَاهِدَةِ الْوَلَايَةِ ذُو عَيْنٍ
عَمِيَاءٍ عَنْ مَشَاهِدَةِ النَّبوةِ ۱۰۱۔

کس نہ دانست کہ منزل کہ آن دوست بجا
این قدر هست کہ بانگ جبر سے می آید
مانند صلصلة الجرس۔

چندانے نیست ، چہ ہمہ اشیاء مذکورہ از مرتبہ قطعیت منقطع شدہ
در مرتبہ نفییت آئند ، کہ توان گفت کہ از وجوب بسوئے امکان رسیدہ
پس این اختلاف ، اختلاف عوارض است و یا اختلاف حقیقت مانند
تفاوت اشخاص نوع است با وجود اتحاد حقیقت دیا چہ ؟ این امرے است
کہ جز علام الغیوب کنہ آں را کسے نداند ، ندانی کہ در زیادت و نقصان ایمان
کہ آیا در عوارض است و یا در نفس حقیقت ؟ تا حال انفعال نشدہ .

۱۳۴ — دوچوں متاخرین اہل معقول در حصول اشیاء با شبہا مقتر
کردند ، مانا کہ در حصول صفات نفسیہ غیر جزیں راہ نیست ، الا آنکہ حصول
باستحقاق خود باشد ، نہ بطور استفادہ ، پس استفادہ کہ ایں مخذول
مرا تیدہ راجع بسوئے ذات خود گردید ، و در واسطہ فی الثبوت کہ واسطہ
و ذوالواسطہ ہر دو موصوف باشند عقلاً را دران ہم معرکہ است ، بعضی
ازیشان فہمیدہ اند کہ فعل از فاعل صدور یافتہ و گر سرورے بر مفعول بہی
رسد کہ آنرا بمفعول مطلق نام کردند ، حقیقتہ جداگانہ نیست ، البتہ اثر فعل
چیزے جداگانہ است ، پس دریں اغلوطات افتاد و ضروریات دین
متواترات را بر ہم شکستن کار الحاد و زندہ است .

۱۳۵ — و معلوم باد کہ در اجرائے نبوت دریں امت بیچ مزیت ایں
امت و یا مزیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ظاہر نمی شود کہ در پیشینیاں نظیر
دے موج و است ، و فرقی استفادہ و عدم استفادہ ، چنانکہ گذشت ، لغو
است ، تمیزے و اثرے در خارج ندارد ، صرف اختراعے فہمی است کہ

زائد از طفل تسلی نیست پس بچه معنی خاتم النبیین آنحضرت صلی الله علیه و سلم را فرموده اند؛ اگر گفته آید که خاتم کمالات نبوت هستند که مسافت کمالات و اجزاء نبوت را با خاتم رسانیدند و سپری کردند، اگر چه دوره و زمان نبوت هنوز باقی است، پس در نظم قرآن کجا است که خاتم کمالات نطق فرموده باشند؛ و کدام کس را حق است که از حق کلمه دے بدر رود؛ که خاتمه اشخاص انبیاء فرموده اند، و این امر فروع ختم کمالات هم است. و علامت آن که بختم زمانی ختم کمال نمودند، و این گونه ختمیت در عالم تقدیر مقرر و مرعی است و مسلوک و مآقی، که ختم صوری را علامت ختم معنوی می گردانند، و این امر در شاهد یا بفتح است و یا بختم، در آنحضرت هر دو جمع فرمودند، خبر و فرایده

شاه رسل و شفیع مرسل

خورشید پین و نور اول

و نظیر آن در سابق نیست، پس مزیت این است یا بر منوال

سابق بودن؟

۱۳۶ — و اگر صاحب اختیار و مالک امر گوید که من فلانی منصب را از آنجا آغاز کرده بر فلان اکل اعتقام کنم، آیا این امر نزد اهل عرف بداهت کمال نیست؛ که این ملاحظه در بدیهی تشکیک انداخته اند، و گذشت که قول کنس خاتم المحدثین یعنی خاتم کمالات من بین المحدثین نیست، بلکه خاتم اشخاص و مبنی بر مسامت

مع مفتی محمد عبداللہ صاحب دیوانی در مسکت فتح بعض عبارات این محدثین معنی نقل

تبعی نماند، و در سلسلہ توریث خاندانی رسیدہ، خصوص سائر قصہ
نزول شان آن در و ما جعل ادعیاء کم ابناء کم و در یکی لا
يَكُونُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ حَرَجٌ فِيْ اَنْزَوَاجِ اَدْعِيَاءِ هُمْ لَهُ تَامٌ شَد،
پس کلام بسوئے توریث کشید، چنانکہ از ابن عباس از معالم التنزیل
گذشت۔ البتہ دو جز مراد داشت یکے علاوہ پدری و پیری، بدل آن سالت
نهادند۔ دوم توریث، بدل آن ختم نهادند، پس این است وجہ دو کلمہ
۱۴۔ و معلوم است کہ در بقاء خاندان پیری و ابقاء سلسلہ نبوت
ایشان کدام تلازم شرعی و یا عقلی نیست، لیکن اہل عرف و محبان صادق
می خواہند کہ در خاندان سلسلہ توریث باقی ماندہ درین حال مخطور بود کہ شاید
کدام سلسلہ از نبوت و یا خلافت و ولایت عمد و یا توریث مال و مانند آن
در خاندان ماندہ اگرچہ لزوم هیچ گونہ نبود، لیکن تناسب داشت، و بسا کہ
متممی محبان مخطور اذہن می باشد۔ چنانکہ در علم ہم توریث خاندانی لازم
نیست، و لیکن اگر در خاندان باقی ماندہ از علم خاندانی می گویند و مناسب دارند
در بہر منوال است: يَرِثُنِيْ وَ يَرِثُ مِنْ اِلٰى يَعْقُوبَ تہ و عنوان
آل ابراہیم و آل یعقوب و آل عمران و آل یاسین و آل داؤد بر ہمیں ملاحظہ
آمدہ۔ در موضع از سورہ اعراف چیزے از منصب خلافت و امامت و
بودن امامت در خاندان بارون ذکر کردہ۔ و ہمچنین و وِثْرَتِ سُلَيْمَانَ
دَاوُدَ تہ و در محالم آورده و روی عن عطاء ان الله لما حکمران کہ بنی

بعده لم يعطه ولد اذ كرا يصير رجلاً.

۱۴۱ — پس فرمودند که محمد که در اذبان مخطور تواند بود که برائے اجرا خاندان پیری هستند و ابقاء توریث کدام گونه، این گونه نخواهد بود۔ در تقدیر ما برائے ختم سلسله نبوت اند۔ پس سلسله ولایت بعد از خاندان پیری نخواهد ماند، و بالاولی سلسله نبوت بهم نخواهد ماند۔ گذشته که سلسله توریث نبوت بالاستفاده ازین نظم بالاولی منفی خواهد شد۔ بر نسبت نبوت بلا واسطه، زیرا که البت در صورت اولی اذخل است۔

۱۴۲ — حاصل آن که محمد برائے اجرا نیست، بلکه برائے ختم و بنی نظم آیت بر لزوم نیست، بلکه بر تناسب و وقوع آن، هم بقدر مخطور بودن اذبان اگرچه از مسلمین باشد، و نه در محط کلام ضروری است که در مآکان مُحَمَّدٌ اَبَا اَحَدٍ مِنْ رَجَائِكُمْ از اول امر اجراء سلسله نبوت را محط گردانیم، بلکه بطریق اولی بنفی دیگر سلسلهائے مناسب منفی شد، و ختم کلام که وَلَٰكِنْ رَّسُولَ اللّٰهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ است متضمن اشاره خصوصی بسوئے اراده آن در صدر کلام شد۔

حكما قال التفانافي فان قلت اذا تحقق تنافي الوصفين في قصر القلب فاشبات احدهما يكون مشعراً بانتفاء الغير فما فائدة نفى الغير واشبات المذكور بطريق الحصر ؟ قلت الفائدة فيه التنبيه على رد الخطاء، اذ المخاطب اعتقد العكس، فان قولنا نريد قائم وان دل على نفى القعود، لكنه خالٍ عن الدلالة

فَرَمُودَ مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رَّبِّ جَابِلِكُمْ وَ لَكِنِّ رَّسُولُ
 اللَّهِ وَ خَاتَمَ النَّبِيِّينَ ، پس شیوه ایمان این است که همگی تَعَلُّل و تحمل
 را گذاشته آن حضرت را خاتم همه بنیین یقین کنیم ، و باین ایمان آوریم
 که در همین عقیده این آیت آمده ، و چون حضرت حق در هیچ جا تقسیم و
 تقیید نفرموده ، ما را حق نیست که بر شبهات زینج و الحاد از عموم و اطلاق
 آیت بدر رویم ، که مقابله نفس با قیاس اولاً ابطیس کرده ، سپس اجماع بلا
 فصل برین عقیده منعقد شد ، و از عمر نبوت تا این وقت همین استمرار
 و استقرار ماند ، پس این عقیده قطعی الثبوت ، و این آیت در اثبات
 آن قطعی الدالات ماند .

۱۴۵ — و آنچه که این لحد و اذنا ب و س در خلاف می گوشتند ، همگی
 مغالطه های فضیحت هستند ، و بار بار در مناظره با منعم و ذلیل در سوا شده
 بایست نگرفتند ، و مشابره با از انجمن خود گرفته در بدل ایمان کفر خریده مانندند .
 طریقه ایشان این است که محکامات را بر شبهات و تشابهات مکرر می کنند
 و رفته رفته از ایمان بدر آوند . هیچ دلیل سمعی یا عقلی مسکه ایشان نیست ،
 الا شبهات الحاد . چنانکه بعضی از آنها دیدی و شنیدی که زیاده از زندگی می کنند
 و بر همه آن شبهات این نفس حاکم و حاوی شده .

۱۴۶ — مانند آنکه تَعَلُّل و رای اعراف یَبْنِیْ اَدْمًا یَا عِیْنُکُمْ رُسُلٌ
 مِّنْکُمْ یَقْضُونَ عَلَیْکُمْ اَیَّاتِی الْاَیَّاتِ می کنند که استقبال باقتدار نزول است نبوت
 جاری است . حال آن که درین آیت کدام قید اتباع خاتم الانبیا نیست ، که

در نصّ ختم ایجاد کرده بودند. معنای این شبهه از غایت غباوت و احماد ناشی است. حق تعالی قصه آدم بیان فرموده و در میان کدام کدام جمله بکلمه قل در باره آن امور که در مابعد هم بوقوع آیند، خاتم الانبیاء را خطاب فرموده، و بر کدام فائده ضمنی ارشاد و تنبیه کرده، که باز حاجت استیناف کلام و از سر گرفتن پیش نیاید، و دست بدست انجاماز شود، و چهار بار بعنوان یٰبَنِی آدَمَ ارشاد کرده، که همگی از آن عهد است. و استیناف با عاده خطاب اول. و استقبال هم باعتبار آن عهد است. سپس قصه نوح و هود و صالح سر فرموده، و مابعد خاتم الانبیاء آیت رُسل را نهادن معارضه با حضرت حق است، که یک بار مراد خود بنصّ ختم آموخته بود و در ابتداء بقدر هم قریب باین نظم ارشاد شده قُلْ اَهْبِطُوا مِنْهَا جَمِیعًا فَاِذَا یَاۤئِیْنُکُمْ مِنْیَ هٰذِهِ الْاٰیٰةِ وَنِیْزَ رَطَبٌۭ بِحَقِّ اٰوَمَ وابتداء آفرینش استقبال مناسب بود، همچنین آورده بحقی خاتم الانبیاء اتصال بقیامت ذکر فرموده و در میان کدام و گراشته نهاده، همین واقع بود، و همین گونه نظم آیات.

باز حق تعالی را این هم می رسد که در لاحق خطاب از سابق گیرد، چند حکم مناسب این صانع باشد، ذیبن هیچ کس از امت درین آیات بسوئے کدام توهم نرفته، و نه درینها کدام راسته از آن. این ملحد را دعوی نبوت بتعلیم شیطان جدا گانه کردن بود، بعد از آن این الحاد با سکا لیده، و

تبلیغ پیغمبر اسلام خاص و عام را رسیده ، و این گونه امور در دین حقیقت
 متقرر دارند ، که باطن کے و تاویل دائر نیستند ، برخلاف ظہیات ۔
 و اگر ہر چیز وہ دین دائر داند پس دین را کدام حقیقت محضہ نیست ،
 و این مزدورت بتواتر نقل و اشتہار و استفادہ می باشد ۔ حکم ہر چه
 باشد ، خواہ اقراض ، و خواہ استجاب و اباحت ۔ و گاہ قطعیست بقیام
 دلیل عقلی کہ مصادہ نقل باشد ہم می نیزد ، لیکن لازمی نیست ، بلکہ چون
 عقیدہ و رامت طبقہ بعد طبقہ متواتر ماند ، و خلافہ در اہل حل و عقد
 ظاہر نشد و متفق علیہ ماند ، پس آن قطعی است ۔ و تواتر گاہ باسناد
 گاہ بطبقہ و تواتر ، و گاہ بقدر مشترک می باشد ۔ و این ہمہ تواتر است
 و ہمیں است سبیل المؤمنین کہ قرآن فرمودہ وَ مَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ
 بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا
 تَوَلَّىٰ وَ نُصَلِّمْ جَهَنَّمَ وَ سَاءَتْ مَصِيرًا ۝

۱۴۹ — و من بعد مخفی مباد کہ اگر کسی کہ یہ فلاں عارت را ختم کرد ،

این سخن از مشاہدہ حال و ارادہ خود ، کہ مالک دے است ، گفتہ است ۔

پس این مکشوف المراد است ، تحریف مراد دے کار صادقان راتان

نست ۔ برخلاف آنکہ گفت کہ فلاں کس خاتم المحدثین است ، چہ چیز مشاہدہ

کہ وہ گفت ؛ زیرا کہ علم غیب ندارد ، و در احوال احاطہ ۔ لا بد این سخن تخمین است

و مجازہ و مبالغہ ، برخلاف علام الغیوب و مالک الملک ، پس ہنحر

کہ آغاز بنی آدم است، برخاتم الانبیاء محمد رسول اللہ - کہ برخاتمہ دنیا ہستندہ
تمام فرمودہ و اعلان اکمال دین و ختم نبوت نموده، و مقصود این ختم، چنانکہ
ابن کثیر باین معنی رسیدہ، ہمیں است کہ من بعد کے مہد و زندیق و دجال
و کذاب در میان نخلد، و یا از مختوم چیزے نہ بر آرد، و تا آن کہ اُمت
بریں عقیدہ ماند مشمول رحمت ماند، و چون انحراف کند موجب تفریق و تفریق
گردد، و هیچ فرق در تشریع و غیر تشریع نیست، زیرا کہ چون اضافہ در ایمانیات
ممکن بودے در اعمال چہ دشوار است؟ پس اگر دگر پیغمبران آیند و تکفیر
منکران کنندہ این اختلاف اختلاف رحمت نیست، بلکہ اندراں استیصال
بیضہ اُمت مرحوم و ابطال خیر و برکت او شاں، و اعدام اصلاح و فلاح و
نجاح ایناں، و فتح باب تکفیر یک دگر، و سد باب اتفاق و ایقان است
و محارضہ و مناقضہ مقصد الہی است، کہ بعد ازیں کدام دجالے در میان
نخلد ۛ

انروح وقد ختمت علی قوادی

بجہک ان یحیل بہ سوائہ

و ہمیں سبب اعلان ختم فرمودہ کہ عرق دجل و زندقہ قطع کند، و اُمت
تفریق و تقطیع ایمان نکند، و در ہرج و مرج و حرب و ضرب و سفک و فک
و شقاق و نفاق نیفتد، و موجب فساد فی الارض و فتنہ طول و عرض نگردد
۱۵۱ — پس این حکمت باہرہ را با وسوسہ این شقی کہ نبوت نبی ساز
باید بود بسنج، و انصاف دہ کہ تحقیقت رحمت بحق اُمت مرحومہ این اعلان

بود، که از الحاد و عباد آن را نفیید، که تکفیر منکران با وجود ایمان کامل بر خاتم الانبیا
 اعدام رحمت بحق اوشان می کند، پس عدد آن اشقیاء که اوشان را انبیا
 آفرید، و عدد جاپیر را بسنج که چه موازنه است؛ رحمتی که بحق اُمت نزل
 گفت این است که بیک دین و ایمان، و یک کتاب و نبی، و هدایت
 مستقیمه و ملت واحد، و یک سبیل المؤمنین، و یک راه روند که در باقیین
 مقدر نبوده. این کثیر همین معنی را فهمیده می گوید و لهذا من شرف
 صل الله علیه وسلم انه خاتم النبیین و انه مبعوث
 الی الخلق کافه - و ختم نبوت را بر ذات گرامی شرف قرار داده
 و گذشت که این بدیهی است، و تشکیک این مخدولان تشکیک مریضیه است
 است، و طرانی از ابوالکاشعری روایت کرده اِنَّ اللهَ بَدَأَ هَذَا
 الْأَمْرَ نُبُوَّةً وَ رَحْمَةً وَ كَائِنًا خِلَافَةً وَ رَحْمَةً
 و فی الحقیقت در رحمت خیر عام مقصود می باشد که در جنب دین تکمیل
 چند کس معدود و زنی ندارد، و چون سخن بر موازنه رحمت رسید این نکته
 را باید بسنجید.

۱۵۳ ————— باقی ماند معامله نزول عیسی، پس از ایمانیات سابقه است
 نامری مزید. و مقصود بالذات هدایت عامه و تربیت کافه است
 و بعثت ارسال رسل مقصود بالعرض و معلوم است که بوقت تجاوت جواب
 و تعارض مصالح رعایت الارفق فالارفق و خیر نسبی از میان امور می کنند
 (والله الموفق)

۱۵۴ — و بناء آیات قرآن حکیم و مطمح نظر کلمات تنزیل و محط فائده آنها و مشقط اشاره همگی همین است که بعد قرآن کتابی و وحی و خطابی که با و ایمان باقی و واجب باشد موجود نیست ، آن وحی را که مخصوص بانبیاء است و را بعد ننهاد ، و بطور مفهوم ، که از انواع دلالت است ، نفی فرموده ، چنانکه فرموده ، وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَ بِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ لَهُ لِكُلِّ الرَّاْسُخُونَ فِي الْعِلْمِ مِنْهُمْ وَالْمُؤْمِنُونَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ . يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا آمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالْكِتَابِ الَّذِي نَزَّلَ عَلَى رَسُولِهِ وَالْكِتَابِ الَّذِي أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِهِ وَلَقَدْ أَوْحَى إِلَيْكَ وَإِلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ . أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ . كَذَٰلِكَ يُؤْجَىٰ إِلَيْكَ وَإِلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ اللَّهُ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ .

و این نوع استدلال در فتوحات آورده ، که این محمدان بقاء نبوت برایشان اخزاء کرده اند ، و شیخ در وصل من الباب الثالث والسبعین السؤال التاسع عشر تصریح فرموده که مراو شان از نبوت معنی لغوی است ، و اصطلاح شرعی .

۱۵۵ — پس معلوم باد که این نبوت من غیر تشریع، که عبارت از فیوض و کمالات و ولایت و بشارات است، نزد شیخ از اجزاء نبوت است، نه از اقسام نبوت — و همچنین نبوت تشریع از اجزاء است، که کل تا آنکه همه اجزاء متحقق نباشد صادق نیست نه مانند مقسم کلی که بر اقسام صادق باشد که این ملحدان فهمیده اند، و شیخ تصریحات باین معنی فرموده، فی الجمله نزد ایشان جز باقی است، که مصداق کل نباشد، نه کدام جزئی، و یا کدام قسم نبوت.

۱۵۶ — و نوع دیگر از آیات که در این وحدت این امت تا آخر فرموده، مانند کُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ الْآيَةُ ۚ وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرُّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا ۚ فَكَيْفَ إِذَا جِئْنَا مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ بِشَهِيدٍ وَجِئْنَاكَ عَلَى هَؤُلَاءِ شَهِيدًا ۚ

۱۵۷ — و نوع دیگر در نحو آیات وَ مَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا هُوَ ۚ وَ مَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا نَحْنُ ۚ وَ لَا نَبِيَّ إِلَّا هُوَ ۚ وَ مَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنَ الْمُرْسَلِينَ إِلَّا هُوَ ۚ وَ لَا تَتَّبِعُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ ۚ وَ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ إِلَّا أَنْتُمْ ۚ وَ لَا تَتَّبِعُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ ۚ وَ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ إِلَّا أَنْتُمْ ۚ وَ لَا تَتَّبِعُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ ۚ

۱۵۸ — و معلوم است که اگر من بعد کدام قسم نبوت مقدر بود

له آل عمران : ۱۱۰ له البقرة : ۱۴۳ له النساء : ۴۱

له الانبياء : ۲۵ له الحج : ۵۲ له الفرقان : ۲۰ له الاعراف : ۳

و بانکار او شان تکفیر رفتی هر آینه وصیت بودی که من بعد انبیا-
خواهند آمد مباد که آن وقت هلاک شوید از ذکر سابقین ذکر لاحقین اهم
بود که بر سابقین ایمان اجمالی کافی است، هر چه که تعداد باشد، بر خلاف لاحقین
که باو شان معامله ایمان در پیش است، و ازین هم چه کم که قید من قبل را فرو
گذاشتندی، که بے موقع و موجب مغالطه است، و عدو این نوع آیات
بسیار از بسیار است، اجمالاً از مفتاح کنوز القرآن باید دید که یکے ازین
آیت با در مقابله ایهام فاولئک مع الذین انعم الله علیهم الایة،
که تراشیده اند، کافی است، و عدو زائد بر آنے اہل حق و اہل ایمان
فاضل ماند، و الله المستعان.

۱۵۹ — پس این قدر آیات بنیات که مبنی بر ختام و منتهی ازین مرام
مستند، که ناظرین عدو آنها تا یک صدر سانیده اند، نازل کردن، و ایاتے
و التفاتے بسوئے ما بعد نکردن از مطلع نظر الی خبر می دهد، که من بعد نبوت
بیہیچ قسم باقی نیست، و نبوت و وحی مختص بآن من بعد در قرآن کم و ناپید
است، و در این طریق ہدایت و ارشاد و عباد نیست.

و لم ارفی عیوب الناس طراً
کنقص القادریں علی التمام

۱۶۰ — و پنہین در ذخیرہ احادیث، کہ زائد از دو صد و رخم نبوت
آمده اند، و علی رؤس المنائر و المناہر و علی اعین الناس در رؤس

الاشهاد شتوانیده شده. ایماے داشتارتنه. و بعض آنها در
انقطاع نبوت علی الاطلاق، و بعض در انقطاع خصوص غیر شرعی، مانند
حدیث بخاری و مسلم و احمد و غیرهم، از ابی هریره^{رض} عن النبی صلی الله علیه
وسلم قال كانت بنو اسرائیل تسوسهم الانبیاء
کلما هلك نبی خلفه نبی، و انه لا نبی بعدی، و سیکون خلفاً
فیکثرون، قالوا فماتوا مرناء قال فوابیعت الاول فالاول
اعطوه حقههم، فان الله سألهم عما استرعاهم
و این انبیاء که یاسست بنی اسرائیل می کردند بر شریعت تورات بودند
شریعتی که نداشتند، و درین حدیث بعد تصریح انقطاع نبوت آن امر
را، هم ذکر فرمود که بدل نبوت باقی ماند، و آن خلافت است، نه کدام قسم از
نبوت.

۱۹۱ ————— گذشته که نبوت استخلاف است، و لهذا در نسخ نبوده
نه برائے تکمیل ذوات انبیاء، که آن جزء ایست مندرج تحت نبوت و
ساری و متعدی. پس کمالات که بطور تبیین متعدی نهاده اند، اکنون هم
متعدی اند، و سابقه نیز. بر خلاف استخلاف و اختصاصات و تشریف که
مقتضی بر موهبت هستند، و نفی این حقیقت اعتقاد ایجاب بالذات و
بالطبع است، که از سر مخالفت دین سادی است.

۱۹۲ ————— پس اشاره شبهات، مانند اینکه در میان مسیح ابن مریم و این
وین بیگانگی و اجنیت نهادن، و تفریق مسیح ناصری و مسیح محمدی پیدا کردن،

وایکہ طولِ حیات دے ورنہ دے موجب فضیلت دے بر خاتم الانبیاء
 است، وغیرت مایں راقبول نکند، ہم از تعلیم شیطان است، کہ در سینہ
 مخدولان مرتب نشسته القار می کند، وایشان بہ ہنجو شبہات ابہام را
 ایمان بدر آرد، ورنہ این امور نہ موجب فضیلت اند، و نہ با خدا منازعت
 وراقتیارہ

تبارک من اجری الامور بحکمة کما شاء لا خلماً اراد ولا هضمًا
 فمالک شی غیر ما للہ شاء فان شئت طب نفسا وان شئت مت کفلا
 ۱۲۳ — پس باید فہمید کہ آخرت و حقیقت کے اگرچہ بوجہ تواند بود،
 مانند آنکہ مردم در قصرے پس و پیش جمع شوند، پس آنکہ در آخر ہمہ رسید
 باعتبار آمدن از ہمہ آئندگان آخر است اگرچہ باعتبار بر آمدن اول مانند چنان
 کہ در نحن الاخرون السابقون اشارت رفتہ، و آن مہر کہ بر ملفون
 زندہ ہم چنین است کہ در وضع مؤخر است، و در رفع مقدم۔ و بسوئے ہمیں
 حضرت عیسیٰ در حدیث مسند طہالسی بہی خاتم الانبیاء اشارت فرمودہ اند، کہ
 باب شفاعت را از ایشان رفع کنید۔

۱۲۴ — و از حدیث شفاعت و احالہ انبیاء بر خاتم الانبیاء معلوم شد کہ
 فتنی کمال باعتبار زمان ہم مؤخر بودن علامتہ است در سنت الیہ بر فتنی بود
 دے، و ہمیں امر مرعی است در خاتم الانبیاء کہ در ضمن واقعات شدہ شدہ تو
 بر ذات گرامی او شان پدید آمد، و ختم زمانی صورت و پیرایہ ادا کنندہ حقیقت

دگر شد، که آن منتفی بودن در کمال است، و همچنین در صلوة لیلۃ الاسراء و امامت حضرت ایشان۔

۱۶۵۔ پس نبوت نه صیغه تولید است، چنان که این محمدی سزاوید بلکه استخلاف و ولایت بعد از رب العزت است، و در عقد خلافت و اخذ بیعت اتمام مقصد است بر خاتم الخلفاء، و در تولید استخلاف معطل می ماند که منصب اعظم بود و اختصاص انجم۔ و در استخلاف احضار اهل حق و عقد سابق باشد، که تولید با اعتبار متأخر باشد، و حق استخلاف آنکه می گویند استخلفت فلا علیهم، و همین امر در کریمه وَاِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَ الْآيَةِ ظاهراً شده، که بوقت تحویل سلسله بنی اسرائیل بسوئے بنی اسمعیل بکار آمد۔

۱۶۶۔ و آن مصدق از بیرون آمد نه از میان ایشان، و همین است حرف تواراة نابی مفرج منخ کا موغ یا قم یخ الزنج الاوتشاعون۔ اے نبی من قربك من اخيك كمثلک یقیم لك الهك الیه تسمعون۔ و اسکندرانی، که از اخبار میرد بود پس مشرف باسلام شد، و ثارات به لفظ علی شماعل آورده که تفریح اسمعیل علیه السلام است۔ و اگر چه عیسی هم می فرماید مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيِّ مِنَ التَّوْرَةِ ۖ لَٰكِنْ دَر مَا نَحْنُ فِيْهِ هُم بَنِيَّيْنِ رَايَكُ طَرَفِ نِهَادِهْ اَنْ رَسُوْلُ اَنْتَه رَا حِي اَزَنْد و مصدق همه ما معهم می دارند، نه کدام کتاب مخصوص۔ و این برخاتم الانبیاء

صادق است چنانکه در بقره و نسا جاء هُمُ الْكِتَابُ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ مُصَدِّقًا
لِمَا مَعَهُمْ وَاِنَّمَا جَاءَهُمْ رَسُولٌ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ مُصَدِّقٌ لِمَا
مَعَهُمْ وَاِنْ عَرَفْتُمْ اَدْعٰی است بوسه ايمان بنسبت فَبِئْسَ نَزْلَةً عَلٰی
قُلُوبِكُمْ بِاِذْنِ اللَّهِ مُصَدِّقًا بَيْنَ يَدَيْهِ شَهَادَةً اَلْكِتَابِ است وَاَمْسَ
بِاَوْشَالِ نِيسَت و هم چنين از انعام كه و مع هذا بلفظ عموم است، و از بقره
وَاٰمِنُوْا بِمَا اُنْزِلَتْ مُصَدِّقًا لِّمَا مَعَكُمْ وَهُوَ الْحَقُّ مُصَدِّقًا
لِّمَا مَعَهُمْ و از نساء اٰمِنُوْا بِمَا نَزَّلْنَا
مُصَدِّقًا لِّمَا مَعَكُمْ بعنوان جامع و از مائده مُصَدِّقًا بَيْنَ يَدَيْهِ
مِنْ اٰلِ الْكِتَابِ شَهَادَةً باراده عموم و در حق عیسی از مائده وَصَفَّ اِلٰهَ عِمْرَانَ تَقْوِيْد
مِنْ التَّوْرَةِ، نه من الكتاب - پس در عنوان جامع و ما بين يديه
من الكتاب هم فرق است که مرعی بوده.

۱۶۶ — و هرگاه در مثال مذکور، که اجتماع در قمر است، کسی از نشینندگان
بیرون آمد و بازگشت، پس اگر باعتبار حرکات ایاب می شمیریم، گوئیم که آخرین
ایاب این کس است، و چون این ایاب در مقاصد معتدبه نیست در احتفال
مجامع، همچون ایاب اول را می شمارند، گویند که آخر آئندگان فلان است نه این
و چون گویند فلان خاتم النبیین است پس این باعتبار پیدایش و بعدیت
اشخاص است، که چنانکه محلی در سابق ذکر کرده شد، و تشکیک درین امر

نه البقره : ۸۹ نه البقره : ۱۰۱ نه البقره : ۹۰ نه آیت ۹۰

نه البقره : ۸۱ نه البقره : ۹۱ نه النساء : ۸۴ نه المائده : ۸۴

تشکیک در بدیہیات است، کہ قابل التفات نیست، و چون سخن بر اشخاص
رسید و تعدد اوشان بتایید وجہ و اشکال است، نہ باعتبار سہ ذہنی و منوی
از استقلال و اتباع کہ در تمایز وجہ لغواست، لاجرم آمدن شخصہ زومانی آیت
خاتم النبیین است، کہ شخصہ دگر است، و کالبد و چہرہ دگر دارد، و بہین اقباء
آیت ختم آمدہ، و تحریف این مراد زندہ و الحاد است، البتہ اعادہ کسے از سابقان
کہ حضرت مسیح بن مریم اند، اعادہ است، کہ ہموں شخص است کہ بود، و اعادہ
و سے علامت این است کہ کسے دگر بعد خاتم در سلسلہ نماندہ، حاجت تکرار
افتاد، و نہ خاتمت خاتم مقتضی فناء سابقین است، چنانکہ لفظ آخر المہاجرین و آخر
الاولاد مستلزم فناء سابقین نیست۔

۱۶۸۔۔۔ پس تشکیک دریں امور تشکیک در امور بدیہیہ است، کہ باطل
اینہاد یورجیم بر ریش المہاجرین و سے ایماں ریشتمندی زندہ، قال فی الاصل
”فوجب حمل النقی علی انشاء النبوة لكل احد من الناس لا علی وجہ
نبی قد نبی قبل ذلك۔“ واللہ یختص برحمۃ من یشاء۔

۱۶۹۔۔۔ بعد ازین معلوم باد کہ علماء کلام را در تفسیر فضیلت بحث است،
اکثر سے بمعنی کثرت ثواب گرفتہ اند، و شاید ابن حزم چیز سے دگر فہمیدہ، کہ بودن
از واج مطہرات را با مغفرت در یک منزل از جنت نقل کردہ تفریہ برود کردہ
کہ جمہور علماء تسلیم نکنند۔ اشتراک در منزل چیز سے است، و اشتراک در
منزل و مکانت چیز سے دگر۔ و چون این حقیقت فی نفسہا موجودہ و مقصودہ است
إلغاء سے و اخلاء لفظ سے از نوعیت خود بر آئیدہ تحریف است، و ہمچنین
لہ الإمامہ فی معرفۃ الصحابہ : ج ۱ ص ۲۵ ترجمہ حضرت علیہ السلام

صَوَاطِ الَّذِينَ أُنْعِمْتَ عَلَيْهِمْ حَقِيقَتُهُ بَرَاهِنُهَا است که حصول نبوت را
 نخواهد، و اعراج دے از موضوع خود اعدام حقیقت موجوده و ثابت است، که بلا
 دلیل نوعی الحاد است، و همچنین رفع و نزول که بطباق مکشوف المراد اند، اخلاص آنها
 از موضوع و نوعیت خود الحاد است۔

۱۰۔ اگر سلطان را مدعو کنند خدم و حشم در منزل و مکان همراه خواهند ماند،
 نه در عزت و وجاہت و منزل و مکان است۔ پس اثر اک در منزل و ضیافت ہم
 حقیقت است کہ ساری و متعدی است، نه وجاہت و منزل۔ و معیت را مراتب
 تنوع پیدا شدند، در کریمه فَأُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ
 اَوَّلًا۔ ہمیں معیت معتدیه اراده کرده اند، و آن ہم مراتب کثیره داشته باشد، نه
 وجاہت منقطع۔ و کے را با کے داشتن و در علاقہ دے شمر و عرض عربی
 دارد، و این معیت با اختصاصات خاصہ ہم جمع توان شد، پس چنانکہ اعتبار
 سلطان در مثال مذکور با وجود معیت خدم و حشم محفوظ است، همچنین حال فیوض نبوت
 کہ متعدی هستند، و اصل نبوت کہ متعدی نیست، باید فہمید۔ تولید نبوت در سابقین
 ہم نبوده، بلکہ از جانب حضرت حق بعثت متعدین یا منقسم بر ازمان، و یا منقسم بر
 اقوام، و یا بحسب تقسیم وظائف و اعمال بوده۔ و بعد خاتم الانبیاء این امر مقدر نبوده،
 و ہمہ کمالات و مکارم اخلاق و محاسن افعال در یک ذات گرامی جمع کرده اتمام کار کردند،
 پس آن چیزے کہ در پیشینیاں متعدی بود، اکنون ہم متعدی است۔ و نبوت نہ
 آن وقت متعدی بود نہ این وقت۔

۱۶۱۔ وَالْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ اَللّٰهُمَّ، وَاَتِمِّمْ نِعْمَتَ رُجُوعِ مَسْعُودِ
 حضرت رسالت پناہی بسوئے اُمتِ مجموع من حیث المجموع منسوب تو اس بود، نہ
 بلحاظ کل واحد واحد۔ این مکتہ را ہم یادداشتہ باش، و از ہمیں کریم فاروقِ اعظم
 اقتباس فرمودہ، رضیت باللہ ربّاً وبالاسلام دیناً وبالقرآن اماماً
 وبمحمد رسولاً

پیش از تو آمدند بے انبیا مروت
 گر آخر آمدی ہم را پیشوا توتی

سولاتِ تفتیشِ مذہبِ دینِ ایشاں و مین مکائدِ دعوتِ عقائدِ ملتِ ایں بدکیشاں

—۱۶۲

① دینِ شاپیت ؛ ② طریقہ وصولِ آں بسوئے شماچہ ؛ تو اترویا کلام
دگر طریق ؛ ③ تعریفِ ایمان و کفر چیت ؛ ④ دفعاتِ آں بطور معیار ؛
⑤ زیادتی و کمی کا دینی بقدر بست جو چمک دارد ؛ ⑥ باوجود تصدیق دے دید
راچہ احسان برقرآن وچہ اختصاصِ بآں ؛ ⑦ باوجود محمدی بودن بزرگترشن
و غیرہ بودن چگونہ ؛ ⑧ بروز را در حاشیہ تریاقِ القلوب 'جہنم' تعبیر کردہ ،
فرق در دے و در تناسخ ہنود چیت ؛ بروز یعنی اوتار در عشرہ کاملہ ص ۳۹
و کاویہ ص ۳۹ نیز گفتہ و انت منی بمنزلہ بروز ی در عشرہ ص ۳۸

—۱۶۳ ⑨ حکمِ تو اترو و منکر آں نزد شاپیت ؛ ⑩ دواتر قرآن چگونہ ؟
⑪ و قطعیتِ مراد را نزد شماچہ ضابطہ ؛ ⑫ و کلامِ شے از دینِ محمدی و یا

لہ سودا مرزا ۱۲ کان فی الہند بنیا اسود اللون اسمہ کا ہنا " تہہ پترہ معرفت ص ۱۲ فتح کا دیاں ص ۱۲ ،
حقیقۃ الہی ص ۲۹ و اقرب ازاں در ضرورۃ الامام ص ۲۱ " ہم دید کہ بھی خدا کی طرف سے ملتے
ہیں ۔ خدا کی تعلیم کے موافق ہمارا پختہ اعتقاد ہے کہ دید انسانوں کا افترا نہیں ۔ ہم خدا سے ڈر کر دید
کہ خدا کا کلام جانتے ہیں ۔ پیغام صلح تصنیف خود کا دینی ص ۱۲ قریب ہلاک دے از علم کلام مرزا

از نصوص قطعی من حیث الثبوت الدلالت ہست یا نہ ؟

۱۶۴ — (۱۳) مرزا دروغ ہم می گفت یا نہ ؟ و اقرار مرقی بودن ہم کردہ است
یا نہ ؟ (۱۴) و کلام فحش ہم می کرد یا نہ ؟ (۱۵) و قرآن حفظ داشت یا نہ ؟
(۱۶) و حج ہم کرد یا نہ ؟ (۱۷) و الہام واللہ یعصمک من الناس ہم
شائع کردہ یا نہ ؟

۱۶۵ — (۱۸) و الہام انی مع الرسول اجیب اخطی و اصیب
تأویل آن از اشد العذاب کہ حجتی دے است ، و اصل ماخذ آن از قبیل
باب سادس اظہار الحق - (۱۹) و الہام نبوت خدا شائع کردہ است یا نہ ؟
مع ادعاء آنکہ دعوائی دے ہم حقیقت است شاعری نیست -

۱۶۶ — (۲۰) و دعوائی نبوت کردہ است یا نہ ؟ (۲۱) و ہمچنین دعوائی
شریعت ؟ (۲۲) و تکفیر امت حاضرہ کردہ است یا نہ ؟ (۲۳) و ہم چنین
توہین انبیاء ؟ (۲۴) و شفاء غیظ خود و تشفی صدر بر عیسی بطور توہین تحقیقی و
تعریفی کہ بر زبان نگران نفث صدر خود کند -

اخبار بد مزہ ۹ مئی ۱۹۰۶ء از کاویانی نقل کند (فرمایا ایک دفعہ
حضرت مسیح زمین پر آتے تھے تو اس کا نتیجہ یہ ہوا تھا کہ کئی کروڑ دنیا میں مشرک
ہو گئے دوبارہ آکر وہ کیا بنائیں گے کہ لوگ ان کے آنے کے خواہش مند ہیں)

لے صفحہ ۶۸ -

۱۷۰ (کہتی انسان نرا بے حیاء ہو تو اس کے لیے اس سے چارہ نہیں کہ میرے دعویٰ کو
اسی طرح مان سنے جیسا کہ اس نے آنحضرت کی نبوت کو مانا) عجائبات مرزا صفحہ ۱۶ - مزہ

مرقع کا دیانی ص ۱۱۰۔ وایں کلام بعد اُن کہ اعتراض بر خدا است، دلالت دارد
براں کہ نبوت نزو دے ہمیں مصلح قوم و مدبر بدن است لا غیر، وایں بحق
وگران است، در حق خود تعلیٰ بلا لاف کہ ابلیس ہم شرمسار مانده باشد۔

اخبار بد مؤرخہ، ر نومبر ۱۹۰۲ء ص ۱ (بیجلی جو نشہ نہیں پیتے تھے تو
اس سے معلوم ہوا کہ اس وقت بھی منع حق۔ مسیح نے مرشد کی تقلید کیوں نہ
کی۔) واز انجیل ہم قرار داده، مع ہذا حضرت مسیح را مرکب اُن می گوید، مرزائیت
کی تردید ص ۹۵ و در ص ۱۰۳ تیسوع در حقیقت بوجہ بیماری مرگی کے دیوانہ
ہو گیا تھا۔ ست پنچ ص ۱۱۱ کا حاشیہ۔

۱۷۷۔ (۲۵) وزیاتی دجی تقدیر بسف جزو، در قرآعادیث، اقاموانی
دجی دے، و احالہ تفسیر برو جی خود اسلام را کدام حقیقت محصلہ دار دیا
استیصال کند؟

۱۷۸۔ (۳۱) وچہ فرق است در میان آنکہ انکار الفاظ کند و یا انکار بدلائل
قطعیہ؟ در نتیجہ چہ تفاوت است؟ و در میان شما و اہل قرآن چہ فرق است؟
و در میان اسماعیلیہ و دیگر ملاحدہ در اصل اصول کدام تفاوت؟ کہ ہمگی باطنی و
علولی ہر دو اند (۳۲) و با دجو زیاتی دجی دے در قرآعادیث و تفسیر
آمت کدام چیز با اہل اسلام مشترک است؟

۱۷۹۔ (۳۸) مرزا بے ایمانی عرفی ہم می کردیا نے، مانند آنکہ پیشین گوئی
محمدی بیگم تقدیر مبہم گفت، و چون ہمگی دروغ شد چہ بے ایمانی با تراشید؟
و ہمچنین در پیشین گوئی آتم، و توقیت جواب قصیدہ اعجازیہ خود بہ قابلہ

مروری ثناء اللہ صاحب، وجواب تفسیر بمقابہ پیر صاحب گولڑہ، وحوادث معمولی را بر فغانان خود معجزات خورشید گفت، ومانند تخریز زلزله و طاعون بحق مسیح اخبار لغو گفت۔ و بحق خود معجزہ، و در و احادیث آن وقت کہ کلام تحریف حاضر نشد، و چون تحریر ہن مہیا گردید استدلال بہاں احادیث، و قاعدہ برائے تو دگران تراشیدن و تخصیص خود از آنها، و نقیض و ضد آنها، و استثنای شخص خود برائے نفس خود، چنانکہ در آخر حقیقۃ الوحی ص ۳۹۱ گویا ہر قوانین عقل و نقل و آدمیت و اخلاق برائے دگران ہستند، و مے اختیار سلطانی دارد، و سائبہ و حام است۔ و برائے دگران فلسفہ و تعلیل، و برائے خود اختصاص و اصطفا، و چون فتح باب تسلیم مے کراند ہزار ثقیل مسیح جائے بود، و چون کار بر مے کار رسید یک شخص مخصوص ویے برآمد، و ہنگی یک گزہ از انبان سر بر آورد۔

۱۸۰۔۔۔۔۔ در مخالفت شہنشاہی و شاہی با آنکہ مخالفت فاضل است، زیرا کہ اگر بعد شہنشاہ است پس از اں سبب است کہ خود موجود نماند، و کار جاری داشتہ است، نہ ختم کردن۔ و اگر در عہد شہنشاہ است پس اگر استمداد در احوال است بسبب دست نارسا است۔ و اگر کے تقسیم سلطنت گوید تا ہم از دست نارسا، و مع الفارق قیاسے رلیک با مانحن فیہ گاہے ملحد ہم می گفت (اگر آپ کے بعد بھی اُمت کے خلیفوں اور صلحا پر نبی کا لفظ بولا جاسنے گتا۔ جیسا کہ موسیٰ کے بعد کے لوگوں پر بولا جاتا رہا تو اس میں آپ کی ختم نبوت کی جھک تھی) اخبار الحکم کا دیان مار اپریل ۱۹۳۷ء ص ۱۰۷

از فتح مبین مفتی عبداللہ صاحب لدھیانوی صلا مع نقول و گریہم دین معنی۔
پس تقیض این ایجاد کرد، معذاور مدت دورہ امت محمدی تا حال
جز نفس کافر خود را در منصب نبوت جانبد۔

۱۸۱۔ و واضح دین است کہ در سلسلہ شہنشاہی و شاہی ہم شہنشاہ
اقتیازات و خصائص و اختصاصات پارگاہ خود دیگرے تجویز نکند، بلکہ
در محاکات و سہ سزا دہد۔ و درینجا نفس نبوت از اختصاصات است، پس
کلام دین است، و در عدم تعدی آن اختصاصات و لزوم آنها چہ وجہ حاصل است؟
زیر کہ لابد بعض اختصاصات و اقتیازات موجود ہستند، و اگر آنها متعین شدند
و یا متعین نشدند و لیکن اعتقاد کردہ باشد، باز کلام تعدیہ آنها آید، و ہم چرا۔
پس آن اختصاصات چوں عقلاً و شرعاً موجود ہستند، چنانکہ در مقدمہ زائد المعاد
سطرے از انہا نگاشستہ، و اضافت رسول اللہ و نبی اللہ مانند اضافت نبوت
است، پس انہا را از نصوص وسیع جتن باشد یا از اہواز آرام و از
جانب خود رحم بالغیب و رمی باللیل قابل اعتماد است و یا افادہ مالک الملک و
صاحب اختیار۔

۱۸۲۔ عبارت ملا علی قاریؒ در آخر موضوعات در ذیل لَوْ عَاشَ اِبْرَاهِیْمُ
لَكَانَ صِدِّیقًا نَبِیًّا۔ کہ مراد انقطاع نبوت تشریع است۔ معلوم باد کہ صوفیہ
نبوت را تشریع نہادہ اند، گویا مراد از نبوت تشریعی نبوت شرعیہ، و نبوت
غیر تشریعی نبوت غیر شرعی است، و این اقرب بسوئے فہم عوام است۔
و حافظ ابن تیمیہ نسخ و صف ز نسخ اصل مانند تقیید مطلق، و تخصیص

لہ افخر ج ۱، ج ۱ ص ۱۰۰ من حدیث ابن عباسؓ

عام، و بین مجمل، و تشریح جزئی و طیفه انبیاء سابقین قرار داده، اگر علی قاری
ازین اصطلاح تقریر خود گرفته باشد امری است که خلاف اصطلاح مشهور
است که نبوت غیر تشریعی یعنی انشاء و بناء احکام نیست بل تعریف معارف
و اسرار و اطلاع بر آن و ادون.

۸۴ — و همین است محط قول شیخ جیلّی معاشی الا نبیاء اذ تیمم الاسع
و او تینا اللقب یعنی اسم بدون لحاظ وصف خاص باشد، و مسلخ از تقیید
بر خلاف لقب که علم عارض و طاری بلحاظ کدام وصف بود، گویا علاوه از لحاظ
اطلاق و تقیید آن القاب زائل هم می شدند، چنانکه القاب خلفاء عباسیه بعد از
عزل که کسے امیر المومنین نگفت، پس انبیاء اسم لازم و وهبی داده شدند، و
مطلق. و اولیاء عارضی و مقید و مکسوب، که زائل هم توان شد. و او تینا
ماله تو تووا. ای بقیه که از منصب انبیاء فرو برده نه ارفع، و یا محض مختار
و همچنین قول ایشان خضنا بحر العیقف علی ساحله الا نبیاء.

۸۴ — صوفیه نبوت یعنی انباء را مقسم نهاده شعبه انباء و ولایت نیز
تحت و سے درج کرده اند، و بسبب و سے شاید مانند حدیث لم یبق
من النبوة الا المبشرات به بر تقدیر استثناء غیر منقطع، و مانند جزء من
ستة و اربعین جزءا من النبوة و یا چنانکه در یوم نحش للیقین
الی الرحمن و خدا تعالی تقریر کرده اند که مراد بارگاه رحمانیت است. که
له مشکوٰۃ ص ۳۹۲ له مشکوٰۃ ص ۲۹۳ له مریم: ۸۵

که تشریح نبوت لغوی یعنی خبر دادن در فقرات از وصل من الباب الثانی و السبعین
السؤال التاسع عشر فموده، و نیز فقہ عزیزی را از فصرم باید دید.

تجویز کردند ، بایں دلیل انقطاع نبوت تشریعی ذکر کردند ، و بدلائل دیگر انقطاع نبوت غیر تشریعی و احداث آن۔

۱۸۸۔ — و مخفی نیست کہ حدیث دریں فرض ماضی را ذکر کرده ، نہ مستقبل را ۔ و حال آنکہ نفی مستقبل پُر ضرور بود ، و ہش ہماں کہ در نظر شریعت بقاء و دے در مستقبل نیست ۔ پس لازم ختم نبوت آن کہ اگر کسے ماضی آید تشریع ندارد ، و در مستقبل محض آمدن ہم نہ ، بقاء نبوت من غیر تشریع بجہت ماضی است ، و بحق مستقبل محض مفروض۔

۱۸۹۔ — و صاحب مجمع البحار لگفتہ کہ دریں عنوان مطبع نظر و نقطہ نگاہ صرف عیسیٰ علیہ السلام ہستند ، و در روح المعانیؒ در اسناد البوشیہ واسطی ذکر کردہ کہ متفق علیہ ضعیف است ، چنانکہ در فتح القدر از تراویح آورده ، بالجملہ حدیث نیست ، و بخمال می آید کہ شاید کدام صحابیؓ از آیہ و اذکر فی الکتاب ابراہیمؑ ائہ کان صدیقاً نبیاً اقتباس کردہ و بس۔ پس آن کس کہ تصریح ایں کردہ غلط کردہ ۔

۱۹۰۔ — حاصل کلام قاریؒ آنکہ انقطاع نبوت تشریع مراد است ، و نبوت غیر تشریعی بحق عیسیٰ علیہ السلام بعد نزول حالت بقاء است نہ احداث ، و بحق موسیٰ مقدّمہ مفروض ، و بحق حضرت ابراہیمؑ ہم مفروض ، لیکن در مانع بحق ہر دو ذوق است ، نہ اینکه نبوت غیر تشریعی علی الاطلاق باقی است ۔ بلکہ ایں عمدہ و ولایت منقطع شدہ نہ ایکہ عمدہ باقی است ، سر فراز کسے نشود

مانند انقطاع اجتماع فی الجمله او بجائے استثناء اشخاص با عینم عنوان
 نهاده، تا محض استثناء غیر موجب نباشد، و آن عنوان در نیت وے
 در سه شخص منحصر است، یکے محقق، دو مفروض، و باز با هم در وجه انقضاء
 متغائر، سپس نبوت تشریع را زیر عنوان انقطاع نهاده، و نبوت غیر تشریعی
 را زیر عنوان فرض کشیده، تا تصویر استلزام کرده باشد، گویا در انقطاع
 دو مرتبه پیدا کرده، و نباید گفت که در امکان عقلی مراتب نهاده، زیرا که لفظ
 مضبوط نیست، و موهم است، بلکه بر قسم انقطاع اطلاق کرده، و بر قسم
 فرض، زیرا که این فرض نزد وے روایت کرده شده است، پس
 وے خواسته که دو مرتبه انقطاع را زیر یک عنوان فرا گیرد، و چنانکه مضبوط
 و ہی بودن نبوت و مصاحب ریاضت و کسب بودن عمیه است - و
 فی الواقع و ہی است، و لیکن بے استحقاق نیست، و نه اراده جزائی
 هم چنین مضبوط مراتب امکان عقلی غیر است - و اگر بر اصطلاح صوفیه رفته
 باشد ممکن است، چنانکه در مرثاة از التحیات تحقیق ایشان سر داده، و
 اکثرے این عنوان از ایشان سر زده تا علماء ظاهر رسیده، و چون این روایت
 فی الواقع ثابته نیست، صواب آنکه تفسیر با انقطاع نبوت علی الاطلاق کرده
 شود، که من بعد احداث نشود.

۱۵۱ - و معلوم باد که در اینجا دو مضمون هستند، یکے آن که این عمده
 منقطع شد، دوم آنکه بنی ائمی خاتم اشخاص انبیاء هستند، این هر دو مضمون
 در نصوص وارد شده، انقطاع عمده در نحو حدیث عائشه رضی الله تعالی عنہا

ذَهَبَ النَّبُوءَةُ وَبَقِيَتِ الْمُبَشِّرَاتُ در جامع ترمذی و غیره ، و این منافی
آمدن کے بر عہدہ نبوت است ، خواہ از سابقین باشد و یا لاحقین
و حضرت عیسیٰ بروقت نزول اختیارات نبوت ندارد . و اما ختم اشخاص
پس منافی آمدن کدام سابق نیست و این قبہور از خاتم النبیین است ، و
برین است قول عائشہ صدیقہؓ قولوا خاتم النبیین ولا تقولوا لا نبی
بعده یعنی تا کدام ملحد بر نفی نزول عیسیٰ علیہ السلام استدلال نکند .

۱۹۲ — آمدن حضرت عیسیٰ نہ تجدید نبوت است ، ہماں ذات است
کہ بود ، و ہماں صفت کہ داشت ، البتہ حرکت مہبوط و نزول نواست مانند
ترد و نہی در اشغال و آمد و رفت در عرض عمر خود . آمدن و سے علامت این
است کہ سلسلہ انبیاء ختم شدہ است ، بوقت قتل و قبال کہ منصب مسیح
گرفته بود مسیح ہدیٰ را آورند کہ تکرار و اعادہ شے بعینہ است ، نہ ابتداء .
این ملحد از نزول عیسیٰ از قسم افعال و خروج یا جروج و ما جروج از منتخب
کنز العمال ص ۵۵ لفظ اريت ابن مریوہ در کدام کتاب از حاشیہ نقل
کرده ، و بر رویا فرو آورده ، و حدیث از نواس بن سحانؓ است کہ سلم
بر آورده گے در سے ہیچ مغایرہ نیست ، و سر و قصہ تمام بصیغہ استقبال
منافی رویا است ، بلکہ اخبر بالغیب است .

۱۹۳ — و نیز قول ملا علی قاری فلا یناقض قوله خاتم النبیین
اذا المعنى انه لا یأتی بعده نبی ینسخ ملئته و لو یکن من ائمتہ اغلب

آنکہ قول دے اذالمعنی اہ معنی حدیث می گوید، نہ معنی آیت۔ زیراکہ
کلام درما قبل در حدیث کردہ، و این معنی از دے بر آوردہ، آیت برہاں
معنی است کہ اُقت فہیدہ، البتہ معنی حدیث خفی بود کہ ذکر کردہ آیت کریمہ
بسوئے فرض وغیرہ آیا، نکرده، البتہ حدیث ازین فرض آگاہانید، پس محتاج
بیان معنی اولاً ہمون است، یا مراد مقام۔ و این عنوان ہم ناظر بسوئے
عیسیٰ علیہ السلام است نہ عام۔ واللہ اعلم و علمہ احکم

۱۹۴ — (۲۹) و چون بر دزد کرشن اوتار بود، و دید کلام حق دانست
ہند و گفتش مرزا ہست یا نہ؟ و چرا محمدی باید گفتن نہ ہند؟ و بحسب
الہام دے چرا اور بے سنگہ زور گراں نگوئیم، و برہمن اوتار؟ کا دیہ ۳۳۹
حقیقۃ الوحی ص ۸۵

۱۹۵ — (۳۰) و اگر پنجابہ کرد در قوئے تکفیر طائفہ کنند، و اوشاں
باوجود اقل قلیل بودن تکفیر این ہمہ جاہیر، آیا اوشاں ہر دو یک قوم ہستند؟
(بقول مولانا شمس اللہ صاحب امرتسری تعداد ایشاں از اخبار ایشاں ہر دو
طائفہ ۵۵ ہزار است)

۱۹۶ — (۳۱) آیا نبی در زمانہ امتداد نبوت و وحی مُشْرِک ہم تواند بود؟
و اگر در فہم معنی وحی خود تا وقت موت در مغالطہ ماند در ادعاء وحی چگونه
یقین اصابت است؟

۱۹۶ — (۳۲) مدت ادعاء نبوت مرزا خود دے چہ گفتہ، و آنکہ بہ حق
دے الہام فخر سل آوردہ یعنی تا خلف دے چہ گوید؟

۱۹۸ — (۳۳) معیار نبوت مرزا اوچ نہادہ، واذناب دے چے ؟
 ویا ہمیں کہ مشارکتِ انبیاء در ایرادات کافی است، یعنی دلیل نبوت
 دے ہمیں است کہ ایراداتے کہ بروے وارد اند پروگراں نیز وارد اند۔
 ۱۹۹ — (۳۴) باقی و بہانی کہ در دعوائے مہدویت و نبوت با مرزا شریک
 و در اکثر تعلیم شریک اند، بلکہ تعلیم مرزا مسروق از دوشاں است، چہ وجہ است
 کہ شما تصدیق اوشاں نمی کنید ؟ با آنکہ تعلیمات اوشاں و تحریفات مثال تعلیم
 و تحریف شماست۔

۲۰۰ — (۳۵) مرزا کہ در بعض کتب خود مانند براہین وغیرہ بعض عقائد
 موافق مسلمین گفتہ، و در ان کتب دعویٰ الہام وافر کردہ، سپس نقیض
 دے آوردہ، و کفر و شرک قرار دادہ، معیار فصل در حق و باطل از کدام
 وقت است ؟ و مریدین دے را تیز از کجا ؟

۲۰۱ — (۳۶) مرزا می گوید فقیر در رنگِ جالی آمدہ است، نہ در رنگِ
 جلالی، ممکن است کہ باز میسج در رنگِ جلالی آید، و تمنائے مولویاں تمام گردد۔
 و اینکه بہ تسلیم من میسج کہ ام تفاوتِ عظیم افتادہ، ہماں دین است کہ بود پس
 آن علوم و معارف چیتند کہ آوردہ است، کہ محققان ندانستہ اند، فرست
 آن علوم باید داد، کہ نمودہ آید کہ اگر سننے صحیح گفتہ محققان پیشتر گفتہ اند،
 و ایں دون ہمت سرقد کردہ، والا باطل و لغو است و کالای بدبیش
 خاوند۔

۲۰۲ — (۳۷) خیالات دے در بروز اگر گاہے نا فہمیدہ و بآل نزید

چیزے گفتے باشد، بالآخر راجع بسوئے تناسخ اند، کہ اصول بنیادی
ہنوداست، کہانی کتاب التلبیر دئی پس وے راہند و چراگوئیم؛ تفسیر
بروز کاویہ ص ۱۰۹ از براہین۔

۲۰۳ — (۳۸) شمار باجمہور اہل اسلام در کدام کدام عقیدہ اصولی
اختلاف است؟ و حکم زکوٰۃ و حج چیست؟

۲۰۴ — (۳۹) الہامات وے کہ الہام وعید ہستند، و مقولہ مذکور
نیست، بحق نفس وے چراگوئیم؟ چون الہامات و عدرا بدیں صیغہ
خطاب ہم بحق خود دارد، بالخصوص چون آن وعید بلفظ خطاب باشد،
و می گوید کہ فاسقان ہم مورد اخبار غیب ہستند، و الہام مانند پیٹ پمٹ
گیا: از رسالہ ترک ص ۸۸ (و خود مرور بیضہ) و عشرہ کاملہ ص ۴۳، و سواد
مرزا ص ۲۰ کترین کا بیڑہ غرق ہو گیا۔ ”دشمن کا خواب دار نکلا۔“

۲۰۵ — (۴۰) خیالات وے کہ آئینہ علوم و معارف نام نہادہ اکثر
از جذبات یورپ و استبدادات عقلی و فلسفہ مزاجی ذاتی و طبعی است، نہ
مشابہ علوم انبیاء، کہ اخبار بغیب بدون تخمین عقل و قیاس می کنند۔ و ہرچہ
در کشوف کونیات گفتہ اکثر غلطہ و دروغ برآمدہ، و اکثر الہامات وے
در عقلی و مفاخر خود، پس او را فلسفی نمش و کاہن و جزاہ چراگوئیم؟ چہ
کہانت خلقی و جبلی ہم باشد، چنانکہ ابن خلدون نوشتہ تہ دیا مراقی کہ خود
معترف است، و دیا محمد و زندق کہ تدریج و کمونات ضمیر خود کرد۔ عشرہ ص ۲۵

تہ علم اکملہ کا تکملہ می الشیائین بکون می نفوسہم ایضا۔ مقدمہ ابن خلدون ص ۸۵

و منظر وقت ماند چنانکہ اولاً تفصیل خود بر بعض انبیاء ، رسالہ ترک ص ۱۵۱ " مسیح
ابن مریم کے نام سے خاص طور پر مجھے مخصوص کر کے وہ میرے پر رحمت
اور عنایت کی گئی جو اس پر نہیں کی گئی " حقیقۃ الوحی ص ۱۵۲ ، پس برخاتم الانبیاء
تزیات القلوب ص ۱۴۲ ، مطبوع ۱۹۲۲ء و مشکلات دعوت دے از رسالہ
ترک ص ۳۶ ۔

۲۰۶ — دگلے خیالات خود را براغراض مدسوسہ نمی نهد ، بلکہ بطور سوانح
وقت و بدار ، چنانکہ در کاویہ ص ۱۰۴ از بدر ۱۹۰۳ء بعد زمان دعوائے خود کہ
بقول ناخلف دے ۱۹۰۱ء است ، بعد ترکہ قول شیخ اکبر انعکاس نبوت
جاری داشته ، نہ نبوت غیر تشریعیہ ۔

۲۰۷ — معلوم باد کہ مدت شریعت را ہماں فہمیدہ کہ جدیدہ باشد ،
چنانکہ علامہ روح می فہمد ، و این معقول المعنی است ، و در اں مدت تلقف
آیات و کلمات قرآن را شریعت ندانستہ ، نفی شریعت از خود بدین
تقید جدیدہ می کند ۔ پس شیطان ش تعلیم کرد کہ نفس این تلقف را شریعت
گوید ، و خود را صاحب شریعت نهد ، چنانکہ چنین کردہ ماند ۔ و بعد افاقہ
دوسرہ محتاج بسوئے تقید شد ۔ و اکنون این ہم کافی نیست کہ نبوت
غیر تشریعیہ باقی است ، بلکہ تشریعیہ ہم باقی است لیکن نہ جدیدہ ۔

۲۰۸ — پس امثال این اند علوم و معارف دے کہ محض بداء وقتی
است ۔ بعد فہمیدن آغاز و انجام ، مانند ہوا جس و خواطر ، کہ بناء تمدی و دعاوی
براں داشته ، و خلف ناخلف دے در حقیقت النبوة بعض عبارات

ایں لمحہ نقل کر دہ کہ در ہر نبوت بعض احکام فوریوں ضروری است (اسلام کی اصطلاح میں نبی اور رسول کے یہ معنی ہیں کہ وہ کامل شریعت لاتے ہیں یا بعض احکام شریعت سابقہ کو منسوخ کرتے ہیں یا نبی سابق کی اُمت نہیں کہلاتے، از اخبار المحکم ق دیان جلد ۳ نمبر ۲۹-۱۸۹۹ء۔ دوران وقت متنی ثبوت برائے خود و گریباؤ می کرد، و ازین ہم شگفت تر کہ خود انجام کلام خودی فہم، ہارے دد عزہ اخلاق نبی بر خودی گفت (اگر خدا تعالیٰ سے غیب کی خبریں پانے والا نبی کا نام نہیں رکھتا تو بتلاؤ کہ کس نام سے اسے پکارا جاتے۔ اگر کہو کہ اس کا نام محمد رکھنا چاہیے تو میں کہتا ہوں کہ تحدیث کے معنی لغت کی کسی کتاب میں اخبار غیب نہیں) اشتہار ایک غلطی کا ازالہ۔

گمراہی عذر این است کہ جز نبی لفظ مناسب این معنی و دعوتی دے نیست و لفظ محدث ہم مطابق نیست۔ و سابق برین دعوتی محدثیت بکم خدا شائع کر (نبوت کا نہیں بلکہ محدثیت کا دعوتی ہے جو خدا تعالیٰ کے حکم سے کیا گیا ہے) از عشرہ کاملہ بحوالہ ازالات الامام و غیرہ ص ۳۱، پس نفہمید کہ چون دعوتی محدثیت بکم خدا گفته آمد غیر مطابق چگونہ باشد؟ و تا حال در اطلاق نبی عند و معاذیر و انمود، سپس ادعاء نبوت کاملہ حقیقیہ و تکفیر منکران کرد۔

پس مقالاتِ عروسے چنان نیست کہ کلام کلام مصنف ضابط است کہ توفیق جستہ آید، نہ ہمتہ آں بر تدریج، چنانکہ ناخلفیت دے سراید، بلکہ بسبب کئی علم و سوانح وقت و ہدایہ امر خیال متہانت۔

۲۰۹ ————— و علیٰ کل حال ادعاء نبوت قائم کردہ و توہم عمودہ، پس مرتد و
۲۰۸

کافر است ، و ہم چنیں ہر دو جماعت دے کر یکے تقسیم بر تبدیل داروالت
 غیبیہ و تدریج می کند ، و دیگر وجه توفیق در تناقض و تعارض می جوید۔ دوسے
 بحقیقت مثل اعلیٰ سید زور است ، کہ بوقت دیدن وقتی هیچ نہ بیند ،
 خواه در مخالفت ، و یا شکون خورد ، و یا صدمہ خوردہ سرشکند۔ و بر سنور
 تعریف نواز زبنا رنند و هیچ حقیقتی محصلہ در ذہن مے نیست۔ ہر چه
 پیش آید تا زمانے آن را می سراید و آسیا می گرداند ، و چون چیزے
 دیگر تراشید و اڑگونہ آسیا گردانید ، و بسوئے تغاؤت و تہافت
 سابق و لاحق بسا اینکہ ذہنش زود و نرسد ، و فروقی عبارات خود و دگراں بسا
 اینکہ نغمہ و نسجد ، و گاہ در زمان لاحق ہم سخن سابق در میان آرد ، گویا کہ تناقض
 و تہافت نیست۔

۲۱۰ — اذنب دے تا حال در اصلاح خط و غلط و تہافت و تہاقل
 و تعارض و تناقض و جبل بیط و مرکب دے جاننا و ایماننا باختند ، و فرقا
 شدند ، بل تکفیر یکہ کر کردہ ماندند ، ہم چیزے ناستند ، و تعلیم و ذخیرہ
 مصدق ہ

سگ بد ریائے ہفتگانہ بشوے
 چوں کہ ترشد پلید تر باشد

آفتادہ (واللہ غالب علی امرہ)

۲۱۱ — و فی الحقیقت دے خود مراد سابقین نمی فہم ، و نہ مراد فی تعاقب
 خود۔ و اذنب در حوۃ ہادیہ افتادہ اند ، دے در نقول و حوالہ جات مغالطہ

خمره و دادره ، چنانکه در حیات عیسیٰ بسوی امام مالک ، و امام بخاری ، و حافظ ابی حزم و حافظ ابی تیمیہ نسبت اعتقاد موت کرده ، و ہلکی خلاف واقع است ۔ و چون بصریح بقول از کتب ایشان اعتقاد حیات نموده شد اذناپ دے در محاسن مفتضح می شوند ، و میدان خالی دیدہ باز از انکاد و مغالطہ باز لیایند ۔

۲۱۲ — دے از مناجات قرآن چنداں محروم بوده کہ بغایت کثرت آیات را محرف و غلط نقل می کند ، و مضمون نمائستی قرآن نسبت کند کہ رائد آنها قرآن موجود نیست ، و بر مثل کتاب صحیح بخاری اخترا - هذا خلیفة الله الهدی نموده کہ موجب نفیست است ، و بر معاصرین خود دانستہ اخترا - بار بستہ ، و ہمتہ این ائمہ را ناظرین ثابت کردہ شائع کردند ، لیکن اذناپ دے رائیگونہ ہدایت دست نداد ۔ ومن لم يجعل الله له نورا فصالحه من نور ۔

۲۱۳ — آیات کثیرہ را از قرآن در موت عیسیٰ می نهند ، کہ ماس ہم ہوت حضرت ایشان بخارند ، و از جلی تمام و طاقم ندانستہ کہ احادیث نزول کہ در متنی خود بحال داشته از ہموں قرآن مستفاد اند ، و از کدام اجتہاد و یا اسرائیلیت پس ضرور است کہ در قرآن چیزے ازین فرمودہ باشد ، و آن طاقم تعبیر نزول باشد ، نہ منافر ۔ پس موت ذکر نموده است ، زیرا کہ منافر است اسلوب لفظی ہم در میان قرآن و حدیث نقیضہ است عظیم ، و مغالطہ فہم حدیث و قرآن را نسبت شروع و متن باید بود ، و این از عالمی ۔ و نہ ایکہ قرآن موت اعلان کند ، و حدیث رجوع ، کہ بدون بیان مراد مناقض منبع قرآن شدے ثُمَّ يَنْصَرِفُ عَلَيْنَا بَيَانُهُ وَمَا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ إِلَّا تَبَيِّنَ لَهُ

الَّذِي اخْتَلَفُوا فِيهِ لَه

۲۱۴ ————— حدیث را لازم است کہ اتباع اسلوب قرآن کند، و اگر مخالفت کند اطلاع دم۔ و بناء کلام بر اغراض کنوز کہ مخاطب شمر ازاں نشمیدہ و عمدہ نداشته ہر ایت نیست، بل دانستہ اضلال است، و نہ معلوم از کدام یلم الفطرہ بوقوع آمدہ، و یا در احادیث نظیر آن واقع شدہ، آیا ہمیں یک موضع است فقط کہ اُمت تباہ شد؟ و ہمیں جا کہ جائے احادیثی ملکہ و اتباع ہوی و خواہش نفس مے است کوتاہی رفت؟ و برائے ای محمد گذاشتند؟

پیغمبر اسلام در احادیث متعارفہ، کہ بتواتر رسیدہ اند، و علیٰ رؤس الاشهاد و علیٰ اعین الناس رسانیدہ اند، یک بار ہم بسمے مراد اشارہ نہ فرمود؟ و اُمت را ہمگی بر باطل گذاشت؟ و این امر قبیح روا داشت؟ کارے کہ بیک لفظ کے براید و نہ برا رو مانند دے کہ ایم کس باطل پسند نیست۔ و حال آنکہ در رفع و نزول در قرآن و حدیث طباق است، و نزول مقابل مصداق رفع۔ بالفرض اگر ذکر نزول بعد ذکر موت ہوئے آنکہ محل دے دریافت کردہ شدے، و آنکہ کہ ذکر شش بعد از ذکر رفع است و شریطے از یک سلسلہ است۔

۲۱۵ ————— فرض اینکه این اسود کاذب مجمع و معجون عیب و نقائص است، و شاید کم کے چنیں ساقط از حواس و دماغ باشد۔ و معنداً دعوتی افضل الرسل

بدون دارد، واللہ عزیز ذوالانتقام۔ قطع و تین دے بقدر مرض ہیضہ
دے و اسہال و پڑ خوری کرد کہ بقول ناخلف دے بعد از دعوی نبوت در
حدود ہفت سال بودہ

۲۱۶۔ مخفی مبادیہ محمدان این زمانہ اکادے و دوسو شیطان از خبر
آفریدہ آنرا حقیقت متقررة علیہ دے سازند، بعد ازاں از اہل حق مطالبہ
کنند کہ رو مرتج دے از قرآن برآید، و چون این امر ہر جا یسر نیست کہ
قرآن باہر دوسو کہ آفرینند دور کند، در جماعت خود ریشخندہ ہمی زنند،
گویا نفس ایجاد کد ام اکاد کافی است، اثر دے و اشارہ از علم دارد، و یا ندارد۔
و گاہ دیدیم کہ مطالبہ کنند رو این از علماء سابقین پیش کنید، و چون پیش کردہ
شد گویند کہ در حدیث نیامد، و چون از حدیث پیش کردہ شد گویند کہ در قرآن
نیامد، و چون از قرآن پیش کردہ شود گویند کہ یک بار آمدہ است، مزید تا کہ
نفرمودہ۔ و ہمچنین از مرحلہ برحلہ فرار کنند، چنانکہ با حق در لفظ نزول من السماء
باضافہ این قید واقع شدہ، کہ از کتاب الاسماء و الصفات للبیہقی پیش کردہ
بودم پس یاد باید داشت کہ عدم تیسر رو امر دے از قرآن برائے صواب بودی
دے کافی نیست، و نہ اہل حق را اضطراب باید، بلکہ گاہے نفس ایجاد
دے اکاد است و گاہے عنوان دے از جانب خود اختراع کردہ مطالبہ می کنند
کہ بایں لفظ و عنوان خاص از قرآن و غیرہ پیش کنید، ورنہ خیال ثابت است۔
و فی الحقیقت برائے بطلان کد ام اکاد عدم وجود آں در ذخیرہ دین کافی است
نہ ایک رو آں ہر جا در قرآن باشد، و بہاں لفظ باشد کہ خواہند، و نہ اینکه

نبوت بحسب تصویر خود راست ندیدند، و محروم ماندند۔ کسے رامی رسد گزیدہ
در حال التباس یقین نفع نیست، و چنان اگر هست چنین ہم است، پس این
مشورہ مشورہ نفع و اخلاص نیست، بلکہ برائے غرض خود تبلیہ و دعا است

اے بسا ابلیس کا دم پوتے هست پس ہر دستے نباید داد دست
۲۲۱۔ آیا الہام، پھر مکملہ انشا پر داری است و سلیقہ و آمد طبیعت است
اکثر دیدہ شدہ کہ در کتب سابقہ کلام چیز دیدہ و آموختہ مانند وے الہام می تراشد
مانند اخطی و احیاب و مانند الہام محافیل کہ دور رخ ہم بر آمد، و گاہے
چیزے می تراشد کہ کلام حقیقت مصلد ندارد، پس موافق وے الہام
نیز می زاید، مانند انت منی بمنزلہ بر و نری و حقیقت وے در کتب
ساویہ ہیج نیست۔

۲۲۲۔ آیا با موبہ موجود و مشکوک، کہ یا ثبوت آنها معلوم نبود، و یا
گمان باشد کہ کلام پیوند و شرط از سلسلہ فرو مانده، و راوی فرو گذاشته
بر قطعیات اعتراض کردن و ہم آنها کار ایمان داری است کہ این فرقہ دہا
عصمت انبیاء پمچنین کردہ، و با موبہ مجهول احوال قطعیات و متواترات بر ہم
زودہ، و حال آنکہ در استراق و تلقف خود، کہ آنرا وحی نام نہادہ، تعلق تو
وے می کند، و چون غرض این تمہد بر ہم زوی دین بود، و می دانست کہ در
پیشین گویہا ذیل در سواہ خواہم شد، اولاً تدبیر کرد کہ انباء انبیاء را کہہ باید
کرد، تا بوقت حاجت بکار آید، و مقدمہ تمہدہ ماند۔

۲۲۳۔ تو ہی انبیاء اولاً ابلیس کردہ، و وے با حضرت حق منظرہ کردہ
کہ وہب تو تشریف کے بدون کمالات کہیہ حق نیست۔ حق فرمود کہ مرا

اختیارِ فضل و تشریف و داد از خود است، ابلیس این اختیار جائز نہ داشت
و فاضل از نبیہ کلام و اجزاء و معانی انعام کردن معقول نگفت، گویا مراد مقید
سلطانی بود۔ پس این شقی بہ قدم ابلیس بلکہ بہ جواز آمد از مع آمد،
و مزید اظہار کفر کمون خود در توہین حضرت عیسیٰ علیہ السلام بکار برده، و
غرض و معنی آنست کہ عظمت اوشان از قلوب مسلمان آرد، و جلتے اوشان
گیرد۔ ۛ کجی عیسیٰ کجا و جلال ناپاک

ولہذا با پیشوایان بنود این معاملہ نکرده و ترقیر و استہزاء اوشان نموده؛
۲۲۴۔ استدلال بہ تشابہات کہ ذہن بسوئے آنها نرود، و ترک
محکات در باب آیا الحاد نیست؛ کہ این ٹھہ امورے را کہ در کتب از مساوی
و شبہات بے ایمانان آورده اند، التماس کرده وین خود ساخت، و چون
محض کسے خواہ ائمہ شبہات شیطانیہ کند، و چون جلب خواہد ایجاب مناسبت
مزدہ نماید، و محل بر استعارہ و مجاز تاویل کہ موضوع ذخیرہ خود ساخته
از اکثر عقائد اسلامیہ و بعض احکام شرعیہ، مانند زکوٰۃ و حج و جہاد فراغ
یافتہ است، و اذناپ دے عن قریب از دگر احکام ہم بیباق خواهند
شد، و صرف گردان الفاظ کفایت خواہد کرد، و ذخیرہ آخرت و ہدیہ آن
بارگاہ تاویلے چند خواهند ماند۔ زیر کہ دیدیم او خود افعال را ہم استعارہ می
گوید چنانکہ در کشتی نوح ص، ۴۱ می سراید (مریم کی طرح عیسیٰ کی روح مجرمین نفع
کی گئی۔ اور استعارہ کے رنگ میں مجھے حاملہ ٹھہرایا گیا، اور آخر کئی مہینے کے
بعد۔ دوست مہینے سے زیادہ نہیں، بذریعہ اس المام کے مجھے مریم سے

عیسی بنیادگی) این استعاره فعلی را شنیده باش که از علوم مختصه و سست
که بوسه در خارج عامل توان شد.

۲۲۵ — در تحلیل خطام دنیا هیچ دقیقه از جیل فرو نگذاشته، مانند
فروختن تصویر خود، و جلب زکوة در ابراه خویش، و انقاء مصارف
شرعیته و س، و ایجاد و س مبلغ بر مریدان، و اخراج او شان از بیعت
اگر بر وقت زسد. و در تذیل مخالفان تصویر هائے او شان بوقت موت
اشاعت کرده خبر از تخمیر ضمیر خود داده، که مانند قبر ظالم تنگ و تاریک
است، و در انقاء تاثیر بر مخالفان محاکات انبیاء و تعبیر و خطاب ایشان
و کتب سامیه نموده، از کشیر حلقها، و انظار بهمدروئی بنی نوع انسان، و در
رد مخالفان جانب دعوت او شان، و انکار نفع او شان، و دلسوزی به ایشان
و ابر از مظلومی خود از مخالفان، و تکرار و امرار و س همراه داشته. و چیز
هائے مخالف خویش را به تشبیهات و تشویهات قبیه، و هر گونه که امکان
تغییر بود تقبیح کرده، ابله فریبی نموده، اقتضای بر دائره علم و دلیل ندارد،
چنانکه در متعلقات عیسی علیه السلام در احادیث قبل خنزیر و مثل آن تسخر
بادیه شخند با کرده، که از ارباب اخلاق فاضله متوقع نیست، و در طبیعتان
کیس همتان، که مسقط نظر او شان مجرب مطلب بر آری خود باشد، کار ادشان
است که در حد اخلاق فاضله متقیه نمانند. و اصحاب و س که ما دیدیم بجای از
اوصاف دیانت و ایمان داری و حیا و اخلاص خالی و عاری دیدیم، و خود
و س مطالعه احوال متنبین سابقه کرده، و طریقه نفاذ دعوت او شان نگاه

داشتند، و در تعبیر کوشش هر چه تواند در القاء اثر صرف کرده، از محاکات کتب سادیه و تشبیه بانبیاء، و تلقف از متنبین، و لیکن این همه صورت تعبیر است، و ترقیق کلام، تحت آن صمدت هیچ ماده از ویل و سخن حق موجود نیست، بل اشاره شباهت و تدریج در استزلال و استزال، چنانکه در تحفه اثنا عشریه از مراتب دعوت باطنیه آورده و گمان غالب آنکه علاوه کتب بلب و بهار کتب شیعه مقصود، که فلسفه را تصوف ساخته اند دیده و در دیده که و افراد و کثیرے در زبان فارسی، زیر آکا تا علوم فتوحات رسانی وے نیافتم، و از فن حقائق صوفیه هیچ چیز را صحیح نفهمیده، و در الهیات چنان تشبیهات سوقیانه و تعبیرات جا بجا نه داده و کرده که فرزندت بر بدن افتد، اختراع حقایق باطله از جانب خود، مانند بعثت ثانیه خاتم الانبیاء، سپس تحریف نصوص دین بردن آن احوار، که اذنان وے ایمان بران باخته اند و علوم و معارف باور کرده.

۲۲۶ — دچوں از کسے یاروس شود کہ در دام نیتقا و وصید نشد بغمش
کلامی تمام و مغلفات باوے در آویند، و دقیقه از اذلال فرو گذارد، و در ہر امرے کہ کند آسیامی گرداند.

۲۲۷ — دعوائی شوکت و نعمت در الہامات خود، و امتلاء قلب انشراح صدر، و لذت و برہیقین، در مثل مزدورۃ الامام و حقیقۃ الوحی و ازالۃ الاولیاء و غیرہ۔ و بعد این شور آشوری در حماۃ البشری ص ۳۰ کمال بے نمکی در الہامات عیسیٰ و در نبوت خود از عشرۃ کاملہ و شنیدہ شد کہ گریہ خوف مسلمانان نہاں داشتہ، و در حیات عیسیٰ از اول عقیدہ من نبود، اگرچہ در ہر این، کہ آن ہم

بالہام است، بخوف نوشته ماندم، چیزے از عشرہ ص ۳۵ بحوالہ حمامتہ
البشری ص ۶، باید دید۔

۲۲۸ ————— استبعاداتِ سوقيانہ در تعلقاتِ عیسائی، وادعاء شدہ از آن
وازیڈہ تعلقاتِ خود، مانند حجاب برداشتن حضرت حق از چہرہ خود، و تسخر
بادے از ضرورۃ الامام۔ و گاہے آن الہامات کہ از دائرۃ حیاء و آدمیت
خارج اند، مانند الہامِ خدا فیل رجویت بروے عشرہ کلمہ ص ۲۳

۲۲۹ ————— مکتبیرِ اُنباء انبیاء علیہم السلام، و ایرادات بر بعض اجزاء آنها
و اینکه تمام اجزاء تمام نشدہ اند، و با مور موہومہ و شبہات ہم و مکتبیر
قطعیات، و امارۃ شبہات انداز، تا بوقتِ ناراست شدن پیشین گوئیہائے
وے سلمان جواب باشد۔ پس تا وقتیکہ مساجمت بانبیاء جوید در اعتراضات
ادشاں را شریکِ غالب گوید۔ یعنی غیبت وے بریساں اعتراضات زیادہ
اند، و چون نوبتِ اختصاص وے رسید بآن را غیبِ متصلی می گوید۔

۲۳۰ ————— تخفیفِ شانِ معجزات، و انکارِ کبارِ آنها، مانند حلِ معجزۃ
شقِ القمر بر کسوف، و حملِ معراج بر کشف، و انکارِ احیاءِ موتی، و حلِ برسمِ یزیم
و ابتعاہِ صغارتا امورِ محقرۃ خود را در معجزاتِ توان آورد، مانند حصولِ چندان
و شیوعِ بیعت، کہ ہر یکے را معجزۃ مستقلہ شمرده، عددِ معجزاتِ خود
تا دو لک نوشته، و عددِ معجزاتِ خاتمِ الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم
ہزار قرار داده۔

حق تعالی بر اُمتِ مرحومِ رحم کند۔ و از
الحاد و ارتداد این لعینِ نجات داند۔

ختم نبوت اور ایت کریم خاتم النبیین کی تفسیر میں، جو مرزا قادیانی علیہ السلام کے الحاد و زندقہ اور کفر و ارتداد کے رد میں تحریر کیا گیا۔

اور اگرچہ یہ شخص علم و عمل سے کوئی حصہ نہیں رکھتا اور علم و فہم اور تقویٰ و طہارت کے فضائل سے یکسر عاری اور محض کور تھا اور اس نے عارفین کے حقائق میں سے ایک بات کو بھی صحیح نہیں سمجھا، اور اس کا خمیر خبط و غلط، جبل مرتب اور ذلت و خواری سے تیار ہوا تھا، لیکن اس نے نبوت و مسیحیت کا دعویٰ کر کے اُمتِ مرحومہ میں تہلکہ مچا دیا۔

۴۔۔۔ جو حضرات، قرآن حکیم کی بلیغ عبارت اور عربِ غرباء کے محاورہ سے کچھ بھی ذوق رکھتے ہیں وہ یقیناً اس مقالہ سے محفوظ و مستفید ہوں گے، اور جس شخص نے مفروات و ترکیب، تقدیم و تاخیر، تعریف و تنکیر، عذف و ذکر، اظہار و انصار، فصل و وصل اور ایجاز و اطباب میں نظم قرآن کا اعجاز دیکھا اور سمجھا ہو وہ حق کے پانے اور مراد کے سمجھنے میں لغزش نہیں کھائے گا۔ ان تمام امور کے باوجود سب کچھ قدرت کے ہاتھ میں ہے جس کو اللہ تعالیٰ ہدایت فرمائے اس کو کوئی گمراہ کرنے والا نہیں، اور جس کو وہ گمراہ کر دے اس کو کوئی ہدایت دینے والا نہیں۔ حق تعالیٰ شانہ حق اور اہل حق کی مدد فرماتے۔

(ترجمہ) ہمارا در و سر خود ہمارا سر ہے اور ہمارے کندھوں کا بوجھ خود اپنے کندھے ہیں۔
۵۔۔۔ (۱) اے اللہ! وہی حق کو قائم رکھ تاکہ گمراہ کو تباہ و برباد کر ڈالے۔

(۲) شیاطین کو سنگسار کرنے کے لیے شہابِ ثاقب نازل فرما، اور شیاطین کو غراطین کی طرح زیرِ زمین دفن کر دے۔

(۳) مجھ سرگرداں کے ہاتھ میں کیا رکھا ہے، جو کچھ کرتے ہیں بلاشبہ آپ ہی کرتے ہیں۔

(۴) میں اپنی خاطر (ردِ قادیانیت میں) نہیں سمجھا ہوں بلکہ آپ ہی کی رضا کے لیے سر اٹھایا ہے۔

(۵) جو نالہ و سوز کہ سینے میں نہیں سا سکا۔ غم ہلکا کرنے کے لیے باہر
آبل پڑا۔

(۶) اے بادشاہ! اے مالک! اور اے بے نیاز! تیرا کام تو تجھ
ہی سے ہوگا، نہ کہ کسی خانہ باز (تلاش و مفلس) سے۔

۴۔ جانتا چاہیے کہ سلسلہ البت اور نبوت بلا فصل کے جاری کرنے
میں کوئی عقلی یا شرعی تلازم نہیں (یعنی جس شخصیت سے سلسلہ
البت جاری ہو عقلاً یا شرعاً یہ لازم نہیں کہ اس سے سلسلہ نبوت بھی جاری ہوا
کرے) لیکن مشیت ازلیہ نے نبوت : اولاً نوح علیہ السلام کی اولاد میں رکھی
اور پھر ابراہیم علیہ السلام کی اولاد میں۔ اور انھوں نے (اپنی اولاد کے حق میں)
دعا بھی کی تھی کہ ”بیج ان میں ایک عظیم الشان رسول انہی میں سے“ (بقرہ: ۱۲۹) اور البت
جب معافی کی طرف مضاف ہوتی ہے تو اس سلسلہ کے اجراء کو متضمن ہوا کرتی
ہے، جیسا کہ فتوحات کے باب ۳۱۳ میں ذکر کیا ہے کہ ”نبی کریم صلی اللہ علیہ
وسلم ہمارے روحانی باپ ہیں اور آدم علیہ السلام جسمانی باپ ہیں، اور نوح علیہ
السلام، جو آدم ثانی ہیں، رسالت میں پہلے باپ ہیں، اور ابراہیم علیہ السلام
اسلام میں پہلے باپ ہیں۔“ پس فتوحات کا یہ فقرہ اس مراد کی جانب بھی مشیر ہے
(الغرض البت و نبوت کے درمیان تلازم عقلی یا شرعی اگرچہ نہیں، لیکن سلسلہ
نبوت جاری کرنے میں سنت الہیہ یہی رہی ہے کہ جس شخصیت سے سلسلہ البت
جاری کیا جائے اسی سے سلسلہ نبوت بھی جاری ہو) اس سنت کے پیش نظر
خیال ہو سکتا تھا کہ اب یہ سلسلہ نبوت شاید محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد میں
جاری کیا جائے گا۔ اس وہم کو رفع کرنے کے لیے فرمایا گیا کہ (محمد صلی اللہ علیہ وسلم
سے) سلسلہ البت (جاری) نہیں (ہوگا)، بلکہ خود آپ کی نبوت کا سلسلہ ہی تاقیامت
قائم و دائم رہے گا، آپ کے بعد کوئی نبوت نہیں ہوگی۔ اور ایسی البت جو کسی
سلسلہ کے اجراء کو متضمن ہوتی ہے اور جو یہاں اگر موجود ہوتی تو اجراء

سلسلہ نبوت کے مناسب ہوتی، یہاں موجود نہیں ہے، بلکہ اس کے بجائے ختم نبوت ہے۔ پس یہ ہے آیت: مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ تَبِيعَاتِكَ وَلَٰكِنَّ رَسُوْلَ اللّٰهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّیْنَ (میں) کلام کی وجہ ربط، جو کہن میں شرط قرار دی گئی ہے، اور بہت سے لوگوں کو اس سے ذہول اور غفلت ہوئی اور انھوں نے یہ نہیں سمجھا کہ ابوت، اجرائے سلسلہ کے مناسب ہے، اور اب "بمعنی" اصل" بھی اسی سے متفرع ہے۔

تشریح: — مصنف امامؒ نے کہن کی جس شرط استعمال کی طرف اشارہ فرمایا اس کی مختصر سی وضاحت ضروری ہے۔ کہن (مشتدہ ہو یا خفیف) حرف استدراک ہے جس کی تفسیر قول مشہور و محقق کے مطابق یہ ہے کہ اس کے مابعد کی طرف ایسا حکم منسوب کیا جائے جو حکم ماقبل کے مخالف ہو، یہی وجہ ہے کہ اس کے ماقبل کا مابعد کے منافی یا اس کی ضد ہونا لازم ہے۔ شیخ ابن ہشام کہتے ہیں: وَفِي مَعْنَاهُ ثَلَاثَةُ اقْوَالٍ اَحَدُهَا — وَهُوَ الشُّهُورُ — اِنَّهُ وَ اَحَدُهَا — اَلْاِسْتِدْرَاكُ ، وَفِي سَبَابِ تَنْسِبِ الْمَا بَعْدُ بِالْعَلَمِ مُخَالَفًا لِمَا قَبْلُهَا ، وَلِذَا لَمْ يَلْبِثْ اَنَّ يَتَقَدَّمَ هَا كَلَامُ مَنْ قَبْلُ الْمَا بَعْدُ بِالْاَوْضَحِّ — (معنی اللیبیب ص ۲۲۵ و قریب منه فی القاموس) پس کہن کے ماقبل و مابعد کے درمیان منتزیت، تبادل اور تدافع کا ہوتا یہی اتہاقی کلام ہے جو کہن کے لیے شرط ہے اور اسی بناء پر طلئے بلاغت کے نزدیک کہن قعر قلب کے لیے آتا ہے۔ یعنی جب مخاطب خلاف واقعہ ایک حکم کے اثبات اور دوسرے کی نفی کا زعم رکھتا ہو تو متکلم اس کی اصلاح کے لیے پہلے تو اس کے ثبات کردہ حکم کی نفی کرتا ہے اور پھر کہن کے بعد اس چیز کا اثبات کرتا ہے جس کی مخاطب نے نفی کی ہو۔ (دیکھئے شریح تہذیب بحث عطف)

اس تمہید کے بعد اب آیت کریمہ پر غور کیجئے کہ اس میں کہن سے قبل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ابوت کی نفی کی گئی ہے اور کہن کے بعد آپ کے لیے رسالت و خاتمت کا اثبات کیا گیا ہے و سوال یہ ہے کہ ابوت و خاتمت کے درمیان

آخر کوئی ضدیت اور متناقض ہے جس کے اظہار کے لیے کلمہ لکھ لایا گیا ؟ اور مخالفین کا وہ کیا زعم تھا جس کی اصلاح کے لیے بطور ”قصر قلب“ ابوت کی نفی کر کے لکھنے کے بعد خاتمیت کا اثبات فرمایا گیا ؟ — عام طور سے اس سوال پر توجہ نہیں دی گئی اور استدارک کے ایک مرجع معنی (دفع التوہم اناشی من الکلام السابق) نے کہ آیت کی تقریر یہ کی گئی کہ ”نفی ابوت سے ابوت روحانی کی نفی کا وہم ہو سکتا تھا اس کو رفع کرنے کے لیے فرمایا گیا کہ آپ کی روحانی ابوت اعلیٰ و اکمل بھی ہے اور تاقیامت دائم و قائم بھی۔ کیونکہ آپ اللہ کے رسول بھی ہیں اور خاتم النبیین بھی“

یہ تقریر بھلے خود درست ہے، مگر اس میں لکھنے کی شرط استعمال۔ یعنی اس کے قبل و ابعد کے درمیان ضدیت اور تناظر کا پایا جانا۔ اور قصر قلب کو ملحوظ نہیں رکھا گیا۔ مصنف نام نے اس مقدمہ کو حل کیا ہے۔ آپ کی تقریر کا حاصل یہ ہے کہ سنت سابقہ کے مطابق اگر آپ سے سلسلہ ابوت جاری کیا جاتا تو لازم تھا کہ سلسلہ نبوت بھی جاری ہوتا۔ مگر مشیت الہیہ میں آپ کے ذریعہ اجرائے نبوت نہیں بلکہ اختتام نبوت مقدر تھا۔ اس لیے آپ کے حق میں ابوت مقدر نہ ہوتی اور اسی لیے آپ کے صاحبزادے کا بی مقام کا نیچنے میں انتقال ہوا۔ اور حضرت زید رضی اللہ عنہ کے متبقی ہونے کی وجہ سے لوگوں نے آپ کو زید کا باپ سمجھنا شروع کیا۔ ان کا یہ زعم اجرائے نبوت کو مستلزم تھا۔ اس خیال کی اصلاح کے لیے بطور ”قصر قلب“ فرمایا گیا کہ آپ سے ابوت مقدر نہیں، جو اجرائے نبوت کو مستلزم ہے، بلکہ اس کے برعکس آپ کے ذریعہ ختم نبوت مقدر ہے اس لیے آئندہ کسی بالغ مرد کو آپ کا بیٹا کہہ کر نہ پکارا جائے۔

۷۔ اب آیت کریمہ کا حاصل یہ ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اجرائے نبوت کیلئے نہیں بلکہ ختم نبوت کے لیے ہیں۔ یہ آیت کریمہ (جس طرح کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت مستعد کا دروازہ بند کر دیتی ہے اسی طرح) اجرائے نبوت بالاستفادہ کی بھی بدرجہ اولیٰ کرتی ہے۔ کیونکہ استفادہ کی صورت میں ابوت اد بھی واضح تر ہے۔ برعکس اس کے نبوت مستعد میں ابوت اس قدر واضح نہیں۔ خوب سمجھ لو۔

۸۔ زمانہ سابق میں نئے نبی کی آمد کے بعد بھی گذشتہ نبی کی نبوت اگرچہ بحال رہتی تھی۔ تاہم یہ بات صادق آتی تھی کہ ایک اور نبی آپنچا اور مجدد نبوت از سر نو تازہ ہو گیا، **بَلَّغَ** زمانہ خاتم الانبیاء کے، کہ آپ کے بعد کوئی نیا نبی نہیں آئے گا۔ اس لیے فرمایا: **وَحَاقَ النِّبِيُّ**۔ یعنی آپ اشخاص انبیاء کے خاتم اور آخری فرد ہیں (کہ علم الہی میں انبیاء کی جرقعدہ مقرر تھی وہ آپ کے تشریف آوری سے پایہ تکمیل کو پہنچ گئی اور انبیاء کرام کی گفتی ایک ایک کر کے پوری ہو چکی) اور (جب آپ کی آمد سے انبیاء کرام کی تعداد ختم ہو چکی تو) اس سے خود بخود لازم آتا ہے کہ آپ سلسلہ نبوت کے بھی خاتم ہوں۔ اور چونکہ آئندہ نبوت کی تجدید نہیں ہوگی۔ اس لیے اب قیامت تک آپ ہی کی نبوت دائم و قائم رہے گی۔

۹۔ اور اب یہ احتمال بھی باقی نہ رہا کہ آپ نبوت مستقلہ کے لیے تر خاتم ہوں، مگر آپ کی پروردی سے نبوت جاری رہے۔ نہیں! بلکہ آپ تو اشخاص انبیاء کے خاتم اور ان کی تعداد کے تکمیل کنندہ ہیں۔ ظاہر ہے کہ انبیاء کرام اپنی شخصیت کے لحاظ سے جدا جدا درجہ رکھتے ہیں۔ یعنی ان کی نبوت خواہ بلا واسطہ ہو یا (بالفرض) بواسطہ اتباع ہو۔ ہر صورت ہر ایک کی اپنی شخصیت دوسرے سے ممتاز اور جدا گانہ رہے گی۔ یہ تو نہیں ہو گا کہ اتباع کی صورت میں ان کا شخصی تغایر کا عدم اور نظر سے ساقط ہو جائے، نہیں بلکہ وہ تعداد میں جتنے تھے اتنے ہی رہیں گے۔ اور نفع قرآن اسی تعداد کے ختم ہونے اور اسی سلسلہ کے اختتام کا اعلان کر کے کی غرض سے نازل ہوتی ہے۔ اور اس نے کہیں بھی تفسیر نبوت سے تعرض نہیں کیا اور نہ **لَا طَائِفَ لَكُمْ فِيهِ** کہ اسے ارشاد خداوندی: **وَحَاقَ النِّبِيُّ** حق تعالیٰ کی جانب سے وصیت ہے اور اہل جہان کو آگاہ اور متنبہ کرنا ہے کہ یہ پیغمبر آخری پیغمبر ہے۔ اور آخری حجت ہے جو پاری کر دی گئی، آپ کا دین آخری دین اور آخری پیغام الہی ہے، ایسا نہ ہو کہ اس سے بھی محروم نہ جاز۔ اس کی مثال ایسی ہے کہ کسی قوم کا مقتدا اور رئیس یوں کہے کہ یہ میری قوم سے آخری بات اور آخری حدود وصیت ہے ایسا نہ ہو کہ اس کو ضائع کر ڈالو اور پھر وقت ہاتھ سے نکل جائے۔ اور یہ تو معلوم ہی ہے کہ آپ رسول تو اپنی اُمت کے لیے ہیں اور خاتم انبیاء سابقین کے لیے۔ اور یہ مکتہ جو طائفہ نے ارشاد فرمایا ہے، نہایت لطیف ہے، اور

یہ بتایا ہے کہ نبوت کی دو قسمیں ہوتی ہیں ایک نبوت بلا صلاۃ (بلا واسطہ) اور دوسری نبوت
بواسطہ اتباع۔ پس قرآن کے مرتب مطلق کو چھوڑ دینا اور جو چیز اس کی نظر میں قابل اعتبار ہے اسکا
اعتبار کرنا قرآن کو اس کے مقصد و معاصی سے خالی کرنا (اور اسے اپنے خود تراشیدہ معنی پہنائی)
ہے جو سب سے بڑا اکاد ہے۔

۱۰۔ پھر نبوت کو دو اقسام کی طرف تقسیم کر کے یہ کہنا کہ "انبیاء بنی اسرائیل، جو شریعت
موسوی پر عامل تھے ان کی نبوت ثرۃ اتباع نہیں تھی بلکہ نبوت سلسلہ محمدیہ کی نبوت کے، کہ
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کا ثمرہ ہے۔ یہ ایک بے معنی بات اور محض خود تراشیدہ
سخن سازی ہے کیونکہ نبوت بلا واسطہ ہوا۔ بلا واسطہ، نبوت کے خصائص و دونوں جگہ موجود ہوں
گئے۔ رہا یہ کہ نبوت کے یہ اقتیازی اوصاف و خصائص مندرجہ شرط ہے تاثیر اور موقف علیہ
محض کے ہیں؟ یا بمنزلہ سبب اور ملت مؤثرہ کے؟ یہ تمام فیہی امور ہیں اور آسمانی دین کا
عقیدہ یہ ہے کہ یہ منصب محض عطیہ خداوندی ہے، کسب و محنت سے حاصل نہیں ہوتا
(اور جب یہ بات سچ ہوئی کہ جہاں نبوت ہوگی وہاں نبوت کے اقتیازی اوصاف و کمالات
بھی بہر حال موجود ہوں گے) پس اگر آپ کے بعد بھی نبوت جاری ہوتی تو اس کا حال بھی
دور ساتی کی نبوت سے قطعی طور پر یکساں ہوتا۔ جیسا کہ مرزا نے چشمہ میسیٰ ص ۳۱ میں خود بھی
دانستہ اس کا اعتراف کیا ہے (چنانچہ لکھا ہے:

"مرط الزین انعمت علیہم۔ اس آیت کا خلاصہ یہ ہے کہ جس کو یہ مرتبہ ملا انعام کے طور
پر ملا، یعنی محض فضل سے نہ کسی عمل کا اجر۔" پس انبیاء بنی اسرائیل کی نبوت کو بلا واسطہ
بتانا اور اپنی نبوت کو بواسطہ اتباع نبوی قرار دینا محض سخن سازی نہیں کی تو اور کیا ہے؟

(حاشیہ ص ۱۰۲) اس سے آیت کا بھی ربط خارج ہو جاتا ہے کہ آپ کے بعد کسی نبی کا انتظام نہ تھا۔ منہ
لہ اس مضمون میں قادیانی کا تناقض رسالہ "مراق مرزا" ص ۱۰۱ میں دیکھئے؛ یہ اعتقاد رکھنا پڑتا ہے کہ ایک
بندہ خدا کا یہی نام، جس کو جبرانی میں میسر رکھتے ہیں، تیس برس تک مولیٰ رسول اللہ کی شریعت
کی پیروی کر کے خدا کا مقرب بنا دیا۔ منہ

به ویتعجبون له وبقولون: لکھنے اور اس (کی غریبی تغیر) پر تعجب
 هذو وضعت هذه کرنے لگے، اور لوگ بطور تعجب کہتے
 البئنة قال فانما البئنة کہ یہ اینٹ کیمیں لگا دی گئی (کہ محل بہرہ
 و انا خاتم النبیین۔ درجہ کامل و مکمل ہو جاتا ہے) فرمایا: پس
 میں (قصر نبوت کی) وہی آخری اینٹ ہوں
 اور خاتم النبیین ہوں (کہ میری آمد سے
) (صحیح بخاری ص ۱۵۱) انبیاء کرام کی تعداد پوری ہو گئی۔

اس حدیث نے نبوت کو حتی محل کے ساتھ تشبیہ دے کر (مقدس دیان کے) ان تمام
 ذہنی اقبارات اور خود تراشیدہ حیثیات کو زنج و بچے سے نکال پھینکا ہے اور مستند ختم نبوت
 کو ذہنی سے نکال کر محسوسات کے دائرے میں داخل کر دیا ہے، جس میں ذہنی حیثیات
 و اقبارات کا احتمال ہی نہیں (بلکہ ہر شخص سر کی آنکھوں سے مشاہدہ کر کے یہ فیصلہ کر سکتا ہے
 کہ قصر نبوت کی تکمیل ہو چکی۔ اب اس پر مزید اضافے کی قطعاً کوئی گنجائش نہیں)۔
 ۴۱۔۔۔ اور جب مالک عمارت، عمارت کو پانی تکمیل تک پہنچا کر اسے ختم کرے
 تو وہ دوروں کو یہ حق حاصل نہیں کہ مناقشہ کریں کہ تعمیر کو ختم کر دینا تو نقص ہے (پس جبکہ مالک
 مختار نے قصر نبوت کی تکمیل کا اعلان کر دیا، تو کس کی ہمت ہے کہ اس کی تعمیر جاری رکھنے کا
 اللہ تعالیٰ سے مطالبہ کرے)۔

۵۔۔۔ البتہ (نئے نبی کی آمد پر) شریعت سابقہ بعینہ باقی رہے گی؛ یا یہ کہ اس کے
 کسی حکم کی تجدید ہوگی؟ فرق معلوم بھی ہے اور معقول بھی۔ اسی طرح بنی اسرائیل میں نئے
 نبی کی آمد پر اکثر و بیشتر نئی اُمت شمار نہیں کی گئی اور کبھی یہ تعلق تبدیل بھی ہو سکا، کیونکہ بقاء
 و تبدیل دونوں کو تحمل ہے۔ الغرض شریعت سابقہ کی بقاء یا تجدید کا تعلق اور اسی طرح
 کسی نبی کی اُمت ہونے یا نہ ہونے کا تعلق تبدیل ہو سکتا ہے اور یہ فرق معقول المعنی بھی ہیں
 اور اثر و نشان بھی رکھتے ہیں۔ بخلاف اس فرق کے جو اس ٹکڑے کے لیے دیکھو۔ (کہ چلنے والا
 میں ہر ت بلا واسطہ ملتی تھی اور اب براستہ اتناغ ملتی ہے) دین سادہ میں اس کا کوئی نام و نشان
 نہیں ملتا۔ بلکہ یہ فرق محض من گھڑت اور خواہش نفس کی پیروی ہے اور کسی کو یہ حق نہیں کہ

لَا بُدَّ لَكَ : یعنی میں دونوں کو بالمقابل ذکر فرمایا ہے ، پس جب یہ دونوں نسبتیں نہیں ہیں تو لامحالہ کوئی اور نسبت ہوگی ، اور وہ نسبت اسی آیت کریمہ : مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ تَرْجَائِكُمْ وَلَكِنْ تَرَسُولٌ اللَّهُ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ (الاحزاب : ۴۰) سے مستفاد ہوتی ہے کہ نبی عام ہے اور رسول خاص۔

رسول ، جمہور علماء کے نزدیک وہ ہے جو کتاب یا شریعت جدیدہ رکھتا ہو یا شریعت قدیمہ کے ساتھ قوم جدیدہ کی جانب مبعوث کیا گیا ہو۔ جیسا کہ حضرت اسماعیل علیہ السلام قید بنو جرہم کی جانب مبعوث ہوئے۔ اور نبی وہ ہے جو صاحب وحی ہو۔ خواہ کتاب جدیدہ یا شریعت جدیدہ یا قوم جدیدہ رکھتا ہو یا نہ رکھتا ہو۔ رسول اور نبی کے درمیان عموم و خصوص کی نسبت کے اس آیت کریمہ سے مستفاد ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اگر دونوں کے درمیان تسادی کی نسبت ہوتی تو یہاں ضمیر وٹا نے کا موقع تھا ، نہ کہ اسم ظاہر لانے کا۔ اندر میں صورت خاتم النبیین کے بجائے خاتمہ رکھا دیا جاتا۔ اور خاتم النبیین میں جو اسم ظاہر وٹے وہ اسی نکتہ کے لیے لائے تاکہ کلہ عموم سے ہر قسم کی نبت کا اختتام سمجھا جائے۔ اور آپ کے بعد نبوت کے بالکل قطع ہونے کی صاف صاف تصریح ہو جائے۔ پس یہ طرز نبی کے عموم اور رسول کے خصوص پر دلالت کرتا ہے۔ اور معلوم ہے کہ یہ عام ، خاص کے بغیر اسی صورت میں پایا جاتا ہے جبکہ وحی تو ہو مگر بغیر کتاب یا شریعت جدیدہ کے ، اسی مادۂ افراق کی خاطر عنوان کو ضمیر وٹنے کے بجائے اسم ظاہر کی طرف تبدیل فرمایا۔ پس اس نکتہ جزیلہ کو سمجھ لینے کے بعد معلوم ہوگا کہ یہ آیت کریمہ جس طرح نبوت تشریعیہ کے انقطاع پر نفع قطعی ہے اس سے کہیں بڑھ کر نبوت غیر تشریعیہ کے انقطاع پر نفع قطعی ہے۔ اس لیے کہ ضمیر وٹنے کے بجائے اسم ظاہر اسی مقصد کے لیے واقع ہوا ہے کہ لفظ خاتم النبیین سے ہر قسم کی نبوت عامہ کے منقطع ہونے کی راحت کر دی جائے۔ اس مضمون کو قلب علم اور کثرت جمل کی بنا پر اس کی روایت نہ ہو سکے۔ والحمد لله الذی عافانا لهذا ابتلاہ ہم۔

حضرت شاہ عبدالقادر مریض القرآن سورۃ مدثر میں فرماتے ہیں : رسول وہ ہے جو کتاب رکھتا ہو یا نہ رکھتا ہو

۱۹۔ اور خاتم الانبیاء انبیاء کرامؑ اس تعداد کو جو ان کے شخصی تغایر پر مبنی ہے ختم کرنے کی وجہ سے خاتم الانبیاء ہیں، نہ کہ کسی اور کاؤسے، اور جس طرح کہ بالغ مردوں کے حق میں آپؐ کی اہلیت ہر اعتبار سے منقطع ہے، اور تبیح بھی باطل ہوئی، اسی طرح اہلیت کے بالغ مردوں میں نبوت کی بھی کوئی قسم باقی نہیں رہی اور نہ اس کا باقی رہنا مقدر ہوا اور اس کا وارث اور استفادہ بھی باقی نہ رہا۔ البتہ اس کے بدل میں آپؐ کی شخصی نبوت دائم قائم ہے، کیونکہ موصوف خود موجود ہے، جیسا کہ حدیث میں آتا ہے کہ انبیاء کرام اپنی قبروں میں زندہ ہیں، نماز پڑھتے ہیں اور اسی بنا پر اس صورت میں فرمایا: **وَأَنْزَلْنَا إِلَهُهَا تَهْنِئَةً** پس دیگر تمام تعلقات کو باقی رکھا، مگر سلسلہ نبوت کو باقی نہیں رکھا۔

۲۰۔ اور حاصل آیت کا معنی یہ ہے کہ آپؐ کے لئے ہے کہ تم لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سلسلہ اہلیت کو جاری سمجھتے ہو، جو کہ اجرائے نبوت کے مناسب ہے، اس کے برعکس ہماری تقدیر میں آپؐ کے ذریعہ اجرائے نبوت نہیں، بلکہ آپؐ پر نبوت کا اختتام شدہ ہے، پس اسی وجہ سے لفظ اہلیت کو ذکر کیا، نہ کہ لفظ تبیح کو۔ حالانکہ نزول آیت کے وقت آپؐ کا کوئی فرزند موجود ہی نہ تھا، پس لفظ تبیح کا ترک کرنا، اسی نکتہ کے لیے ہے اور بقایا ہر حق مقام، تھا کہ اہلیت کو نہیں بلکہ تبیح کو باطل کیا جاتا۔

۲۱۔ اور شاید ارشاد نبویؐ: **اَنْتُمْ مِیْرَاثُ نَبِیِّیْنَ** چھوڑتے ہیں جو کچھ ہم چھوڑ جائیں وہ صدقہ ہے۔ اسی آیت کریمہ سے ماخوذ ہے یعنی تو مال کی وارثت ہماری ہوگی اور نہ نبوت کی، جو کہ باپ سے بیٹے کو میراث ہوا کرتی ہے، چنانچہ آیت کریمہ: **یُورِثُهَا ذُرِّیَّتُکُم مِّنْ اٰلِیْہِیْمَکُم مَّا تَرَکَ الْوَالِدُ وَالْاُخْرُ** سنے دونوں احتمال رکھتے ہیں، گویا فرمایا گیا ہے کہ یہاں دونوں مراد ہیں، بلکہ ایک ہی مراد اور ختم نبوت ہے جو قیامت تک ہی رہے گی۔ ہمیشہ اسی کے ساتھ ماطفت میں لفظ **اَنْزَلْنَا** ہوا اور اجرائے وارثت کا انتظار مت رکھو۔

۲۲۔ اور شاید اسی تناسب سے حضرت علیؑ کے حق میں فرمایا کہ تم مجھ سے وہی حق ملے گا

لے فتح ابوریٰ ص ۶۵۳ بج الزوائد ص ۸۵۷ لے الاحزاب ۶۱ لے مشکوٰۃ ص ۵۰۵ لے مرام ۶۱

ہو جو ہارونؑ کو موسیٰؑ سے تھا۔ مگر یہ کہ میرے بعد کوئی نہیں۔ کیونکہ منشاء اسٹائن ذات علیؑ کو ذات ہارونؑ سے تشبیہ دینا نہیں ہے، اس لیے کہ حدیث کے لفظ "نہیں" کو تم بمنزل ہارون کے ہو۔ بلکہ یہ ہیں کہ تم مجھ سے وہی ملکہ رکھتے ہو جو ہارونؑ کو موسیٰؑ سے تھا۔ یعنی ایک تعلق کی تشبیہ دوسرے تعلق کے ساتھ ہے۔ مطلب یہ ہے کہ جس طرح موسیٰ علیہ السلام کے ہارون علیہ السلام کو مانگ کر لیا تھا میں نے بھی تجھ کو مانگ کر لیا ہے۔ لیکن اس اخوت سے نبوت بطور ورثہ کے حاصل نہیں ہوگی، اور خصائص ص ۲۴۹ میں بڑائی کی روایت سے یہ الفاظ تعلق کیے ہیں: "مگر یہ کہ نہ نبوت ہے نہ وراثت۔"

۲۳۔ اثبات ابوت سے وراثت نبوی جاری ہونے کا وہم ہو سکتا تھا، اور جب آیت کریمہ میں ابوت کی نفی کر دی گئی تو استدراک ختم نبوت کے ساتھ مناسب ہو اور ظاہر ہے کہ حضرت علیؑ کی نبوت مقدر ہوتی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع میں ہی ہوتی، لیکن وہ بھی مقدر نہ ہوتی۔ پس نبوت کی اس قسم کا نکالنا ہی خالص اکادہ ہے اور محض اپنی خواہش نفسانی کو پورا کرنے کے لیے ہے اور ہوں۔

۲۴۔ اور جب کسی کام کا صاحب اختیار ملک خود ہی فیصلہ کر دے کہ فلاں سلسلہ اجر فلاں حد سے شروع ہوا تھا، ہم اسے فلاں حد پر ختم کر دیں گے۔ اب اگر کوئی شخص اس مقررہ حد کے بعد بھی تاویل و تخریفات کے ذریعہ اس سلسلہ کا جاری رہنا تجویز کرتا ہے تو اس کے معنی یہ ہونے کہ وہ اس ملک مختار سے معاذ اور مقابلہ کرتا ہے اور اس کے کلام کا مذاق اڑاتا ہے، کیونکہ صاحب امر تو اس سلسلہ کے بقا کی مدت بیان کر کے اس کی آخری حد مقرر کرتا ہے، اور یہ سرکش خود اسی کے رد برد اس کے کلام کے ایسے خود راہبہ معنی بیان کرتا ہے جو اس کے مقصود و مآل میں ضد ہیں

۲۵۔ پس (ارشاد خداوندی کے مطابق) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے قبل کا زمانہ اجرائے نبوت کا دور تھا (اس لیے انبیاء کرامؑ کے بعد دیگرے تشریف لے گئے تھے) اور خاتم انبیاء صلی اللہ علیہ وسلم پر وہ دور ختم ہو چکا اور زمانہ آخر تک آپؐ کی نبوت کے لیل میں شامل ہو گیا۔ (الغرض جب نبوت محض علیہ السلام ہے اور اللہ تعالیٰ خود اعلان

۱۰ مشکوٰۃ ص ۵۶۳ بحوالہ بخاری و مسلم

کر چکا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر سلسلہ نبوت ختم کیا جاتا ہے۔ آپ کے بعد کوئی شخص اس منصب پر فائز نہیں ہوگا، اس مترجہ اعلان کے بعد بھی جو شخص اجرائے نبوت کا مدعی ہے وہ گویا اللہ تعالیٰ سے مناقشہ کرتا ہے کہ نبوت کی فلاں قسم تو ابھی باقی تھی (نعوذ باللہ) آپ نے غلط فہمی سے مطلقاً ختم نبوت کا اعلان کر دیا۔ لیکن سوال تو یہ ہے کہ کسی کام کے ختم کرنے میں صاحب اختیار کے ساتھ مناقشہ کیوں؟ آخر وہ کس وقت ختم کرتا؟ اللہ کس کے مشورے سے کرتا؟ جب مالک مختار اور حکیم مطلق کی جانب سے سلسلہ نبوت کے بالکل اختتام کا اعلان ہو چکا تو اس کے بعد یہ سوال کرتا کہ نبوت کیوں ختم ہو گئی؟ اللہ یہ کہہ کر وہ دین تو لعنتی دیں ہے جس میں نبوت کا سلسلہ جاری نہ ہو۔ یہ ٹھیک اسی طرح کی کٹ جھتی ہے جو حدیث میں مذکور ہے کہ لوگ ہر بات میں بیہودہ سوالات کیا کریں گے۔ یہاں تک کہ کہا جائے گا کہ ساری چیزیں تو اللہ تعالیٰ نے پیدا کی ہیں، اللہ تعالیٰ کو کس نے پیدا کیا؟ لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

۲۶۔۔۔ اور کسی کام کی انتہاء کبھی تو فقدانِ قابل کے سبب ہوتی ہے (کہ اب کوئی ایسا آدمی ہی میسر نہیں آتا جو اس کام کو کرنے کی صحیح اہلیت رکھتا ہو، اس لیے مجبوراً وہ کام بند کر دینا پڑتا ہے، اور) یہ نقص ہے۔ اور کبھی کسی کام کی انتہاء بسبب ارادۂ فاعل کے ہوتی ہے کہ وہ اس کام کو نقطۂ کمال تک پہنچا کر ختم کر دینا چاہتا ہے اور یہ (نقص نہیں بلکہ عینِ کمال ہے۔) چنانچہ ختم نبوت کے مسئلہ میں یہی دوسری صورت پیش آئی ہے کہ نبوت کو اس کی معراجِ کمال تک پہنچا کر اسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتِ عالی پر ختم کر دیا گیا۔

۲۷۔۔۔ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا ارشاد ہے کہ آپ کو خاتم الانبیاء کہہ مگر یہ نہ کہو کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔ (اس سے قادیانی گروہ نے استدلال کیا ہے کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے نزدیک آیت خاتم النبیین اجرائے نبوت کے خلاف نہیں۔ مگر اس سے یہ استدلال کرنا قادیانی ملاحدہ کی کج فہمی ہے۔ کیونکہ اول تو یہ قول بلا سند ہے، جو لائق اعتبار نہیں، بالعرض اس کو تسلیم بھی کر لیا جائے تو اس کے دو صحیح محل ہو سکتے ہیں

ایک احتمال یہ ہے کہ انھوں نے ارشاد اس وہم کو رفع کرنے کے لیے فرمایا ہو کہ آپ کے بعد معاذ اللہ آپ کی نبوت کا قلعہ بھی ختم ہوا، اور اب اس کا حکم بھی باقی نہیں رہا۔ یا یہ کہ آپ کے بعد کا زمانہ، زمانہ فترت کی مانند ہو گیا۔ (اس خیال باطل کی تردید کے لیے فرمایا کہ یہ تو صحیح ہے کہ آپ خاتم النبیین، یعنی آخری نبی ہیں آپ پر سلسلہ نبوت ختم کر دیا گیا، اب کوئی شخص منصب نبوت پر فائز نہیں ہوگا، مگر اس سے یہ نہ سمجھا جائے کہ آپ کا دور نبوت بس آپ کی زندگی تک ہی محدود تھا، اور زمانہ مابعد کے لیے نہ کوئی نبی ہے، نہ کسی نبوت کا حکم باقی ہے۔ نہیں! بلکہ خاتم النبیین کی نبوت کا حکم باقی جاری و ساری رہے گا) جیسا کہ یہ بھی احتمال ہے کہ حضرت عیسیٰ السلام کی تشریف آوری کے پیش نظر فرمایا ہو (یعنی خاتم الانبیاء کا مطلب یہ ہے کہ آپ کے بعد کوئی شخص منصب نبوت پر فائز نہیں ہوگا۔ یہ نہیں کہ آپ سے قبل کے تمام نبی مر چکے ہیں اور اب کوئی سابق نبی بھی نہیں آئے گا۔ بہر حال حضرت صدیقہؓ کے ارشاد سے قادیانی گروہ کا اجرائے نبوت پر استدلال کرنا محقق و غبارت ہے)

۲۸۔ شاگرد کا استاذ کے علم کو سیکھ لینا اور اپنی فطری استعداد کے مطابق اس سے کمالات کا استفادہ کرنا اہل جہان کی عادت ہے، اس طرح مرید کا مرشد سے استفادہ کرنا بھی موجود و معلوم ہے، لیکن یہ صورت کہ کسی شخص میں نبوت منعکس ہو جائے اور صحبت و ریاضت اور کمال اتباع کی بدولت اسے مقام نبوت حاصل ہو جائے، یہ ایک لایعنی دعویٰ ہے جس سے دین سادہ کی پوری تاریخ ناآشنا ہے، محض لغاطی ہے جو مفہوم و معنی سے عاری ہے، خالی عنوان جس کے تحت کوئی معنون نہیں اور نہ اس پر کوئی واقعی حکم مرتب ہو سکتا ہے، اس کی مثال ایسی سمجھئے کہ ایک شخص دعوے کرتا ہے کہ وہ بادشاہ کا نعل و بروز ہے اور اس بروزی اتحاد کی وجہ سے اسے بادشاہ کا نام و مقام حاصل ہو گیا ہے (لہذا شاہی مہلات اور چشم و خدم اب اس کے زیر تصرف ہیں اور ملک کا تمام قلم و نسق اب بادشاہ کے ہجائے اس کے سپرد ہے ظاہر ہے کہ ایسا شخص واقعہً بادشاہ کا محتب و عاشق نہیں کہلاتیگا، بلکہ اسے سرکش، خدّار اور باغی

کے بعد نبوت کی ضرورت ہی ختم ہو چکی، کیونکہ یہاں شریعت خود اوج کمال تک پہنچ چکی ہے
 (چنانچہ اعلان فرمایا گیا: اَلْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَاللَّهُ رَاضٍ عَنِ الْبَقَاءِ وَخَاتَمُ
 كِفَايَتِهِ خَرَجَ مِنْ بَيْتِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَنَزَلَ فِيهِ رُوحُ الْقُدُسِ وَخَاتَمُ
 نَبِيِّنَا نَزَلَ فِيهِ الذِّكْرُ وَانَّا لَهُ لَخَائِلُونَ (الحجرات: ۹) لہذا اب تک شریعت کے لیے
 اجرائے نبوت کی ضرورت رہی، د شریعت کی حفاظت کے لیے۔ چنانچہ تم دیکھتے
 ہو کہ واقعہ میں بھی وہ محفوظ ہے۔ (رہی سیاست امت و تودہ خلفاء کے سپرد ہو چکی ہے)
 اللہ کیل نفسی کا شعبہ وہ بیت (جو ادیان امت کے سپرد کیا جا چکا۔ الفرض انحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کے بعد کوئی منصب ایسا باقی نہ رہا جس کے لیے کسی نے نبی کی ضرورت ہو۔)
 ۳۱۔۔۔ اور شاید لفظ 'ختم' کا استعمال عرف لغت میں اشخاص کے ساتھ زیادہ مناسب
 ہے اور لفظ 'انقطاع'، وصف رسالت و نبوت کے ساتھ انسب ہے، ذکر اشخاص کے
 ساتھ۔ لفظ 'ختم' ماقبل کے امتداد کو چاہتا ہے اور یہ امر 'انقطاع' کے مفہوم میں معتبر
 نہیں۔ پس قرآن نے فرمایا کہ (وہ) اشخاص (جنہیں نبی کہا جاتا ہے) ختم ہو لیے (اور ان
 کی فرست مکمل ہو گئی) اور حدیث نے بتایا کہ یہ غمدہ ہی باقی نہیں رہا، یا یوں کہہ دے
 منصب بند کر دیا گیا (چنانچہ ارشاد نبوی ہے و

اِنَّ الرِّسَالَةَ وَالنَّبُوَّةَ قَدْ انْقَطَعَتْ بِيَسْكَ رَسَالَتِ وَنُبُوَّةٍ مُنْقَطِعٍ هُوَ يَسْكَ

فَلَمْ يَسْأَلْ بَعْدِي وَكَذَلِكَ هِيَ (ترمذی) پس میرے بعد نہ کوئی رسول ہو گا نہ نبی

۳۲۔۔۔ عالم کی موجود صورت ذکر ابتداء ہی سے کمال پیدا کی گئی ہے اور نہ تھائل اور نہ

داکڑی سے ظہور پذیر ہوتی بلکہ بطور تربیت تمہید سے مقصود کی جانب ترقی ہوتی رہی جیسا
 کہ جواہر و احجار، نہات و اشجار اور حیوانات و انسان میں مشاہد ہے۔ چونکہ مخلوق کا آغاز
 نفس واحد سے کیا گیا اور پھر اسے عروج و کمال تک پہنچایا گیا، تو اس سے معلوم ہوا
 ہوا کہ کمال ترین ذات حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کو کمال ترین مدد ہی میں لایا
 جاتے گا، نہ کہ اس کے برعکس۔ امد جس طرح کہ عالم کی ابتداء آدم صوری و زمانی سے ہوئی
 ہے نہ کہ کسی اعتباری و اضافی سے۔ اسی طرح انتہاء بھی ایسے خاتم پر ہونی چاہیے جو

صورتہ و معنی دونوں طرح کا خاتم ہو۔ یعنی اس کے بعد اصل نبوت اور کمال نبوت دونوں کا انقطاع ہو جائے، نہ کہ وہ فقط اضافی و معنوی خاتم ہو۔ اور یہی مدعا ہے حدیث عراض میں ساریہ کا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”میں اللہ تعالیٰ کے کمال خاتم النبیین کھا ہوا تھا۔ جبکہ حضرت آدمؑ بنور آب و گلی میں تھے۔“ مراد یہ کہ آغاز کار ہی سے یہ امر ملحوظ تھا کہ سلسلہ نبوت کا اختتام محمد پر ہوگا، زمانہ کے اعتبار سے بھی اور کمال کے اعتبار سے بھی۔ اب اگر آپؐ کی خاتمیت کو حقیقی نہیں بلکہ اضافی فرض کریں تو آدم علیہ السلام سے تعالیٰ فوت ہو جاتا ہے، اور حدیث بے ربط ہو جاتی ہے اور یہ مضمون احادیث میں بار بار آیا ہے۔

۳۳۔ اور منفی ذر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نبوت کے تمام دائرہ کو اور اس کے مقام و مسافت کو اول سے آخر تک طے فرمایا ہے۔ اور اسی بنا پر اول و آخر میں بطور فرمایا، اور آپؐ اس تمام دورہ پر حاوی ہوئے۔ اندر میں صورت کسی شخص کا آپؐ کے بعد آنا۔ اگرچہ آپؐ سے استفادہ کے ذریعہ آئے۔ آپؐ کے حق میں ایک نقص ہے، گریا آپؐ بذات خود اس مرحلہ کو طے نہیں کر سکے۔ اس نکتہ کو خوب سمجھ لینا چاہیے کہ یہ غبی شقی قادیانی اس سے محروم رہا ہے۔

۳۴۔ اور فتوحات کے باب ۳۸۷ میں اس نوعیت کے خاتم اور فتوح پر کچھ بحث کی ہے، اور ان خواتم کے زیر سیادت سابقہ کر رکھا ہے، نہ کہ بعد میں ان سے استفادہ کرنے والوں کو، کیونکہ اس صورت میں ختم علی الاطلاق صادق نہیں رہتا۔

۳۵۔ اور یہ امر بھی قابل لحاظ ہے کہ ختمائے کمال اگر باعتبار لم کے مبداء ہے تو باعتبار ان کے مرتب اور مستند ہے، جو کہ متوخر ہوتا ہے اور شاید قوس نزولی و عروجی میں، جو صوفیائے کرام کے یہاں مقرر ہے اور غالباً آیت کریمہ یَتَسَوَّلُ الْاُمَمُ بَيْنَهُنَّ میں اور پھر میں اللہ ذی المعارج میں اس کی جانب اشارہ ہے، اس طرح ہوتا ہوگا۔ اور شاید اس قسم کے خواتم میں ختم معنوی یعنی ختم کالات کی ظاہری صورت نسبت اللہ میں یہی ختم زمانی ہوگی، کیونکہ ہر معنی کے لیے ایک مصدب مناسب ہوتی ہے، اس طرح

ہر مرتبہ و منزلت بھی کسی مناسب صورت میں ہی جلدہ گر ہوتی ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو چکر فاتح اور خاتم بنا، منظور تھا تو اس کی صورت یہی ہو سکتی تھی کہ آپ کو باقبالہم کے مبادا قرار دیا جاتے اور باعتبار ان کے سب سے آخر میں رکھا جائے۔ مشہور اشراق فلسفی شیخ شہاب الدین مقبول، تقدم و تاخر کی تمام اقسام کا مرجع تقدم و تاخر زمانی کو قرار دیتا ہے۔ ۳۶۔ اور یہ امر بھی کچھ لینا چاہیے کہ لفظ 'ختم' کے مدلول کا تعلق ماقبل سے ہے، نہ کہ مابعد سے۔ پس مدلول آیت کے مطابق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جو تعلق انبیاء کرام سے ہے، وہ تمام تر خاتمت کا تعلق ہے، اور یہ تعلق انبیاء سابقین سے ہے، نہ کہ بعد میں آنے والے نبیوں سے۔ اور انبیاء سابقین کو آپ کی زیر سیادت رکھا گیا کیونکہ کسی پیشرو کا بعد میں آنے کی اتباع کرنا، مؤخر الذکر کی سیادت و کمال کو زیادہ واضح کرتا ہے بہ نسبت اس کے برعکس (کہ بعد میں آنے والے اپنے پیشرو کی اتباع کیا ہی کرتے ہیں، الغرض انبیاء سابقین بمنزلہ رعیت کے ہیں اور حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم بمنزلہ سلطان الانبیاء کے ہیں) اور قاعدے کی بات ہے کہ رعیت کے پہلے سے موجود ہوتی ہے، تب سلطان ان کے بعد آتا ہے۔ جیسا کہ شب معراج میں انبیاء کرام، بیت المقدس میں جمع ہونے کے بعد ناز کے لیے امام کے منظر تھے۔ غرضیکہ جو چیز اجتماع کا مقتضا ہو وہ اجتماع کے بعد ہوتی ہے، نہ کہ اس سے قبل۔ چنانچہ حضرت آدم علیہ السلام کے قتل میں بھی یہی ہوا کہ سامان پہلے سے مہیا کیا گیا، اور خلیفہ بعد میں لایا گیا۔

۳۷۔ اور کسی شخصیت پر کمال کا ختم ہو جانا اور مقصد کا اس پر پورا ہو جانا بذاتِ خود نہ قادیانی یہ مغالطہ دیا کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نبی ساز ہونا آپ کی بہت بڑی فضیلت ہے اور ختم نبوت کو تسلیم کرنے سے یہ فضیلت فوت ہو جاتی ہے۔ آگے دور تک اسی مغالطہ پر بحث چلی گئی ہے کہ اول تو نبی ساز کا افسانہ محض سخن سازی اور طبع کاری ہے۔ قرآن و حدیث میں کہیں اس کا ذکر نہیں، پھر آپ کی خاتمت جوامع اور جبکہ فضیلت ہے، اس کے معارض ہے، اور اگر اس کو تسلیم بھی کر لیا جائے تو آپ کا

اعلیٰ درجہ کی فضیلت ہے، جو نبی سائے جو نے کے مغالطہ کے معارض ہے۔ پس اگر ان دونوں فضیلتوں کو جمع کرنا ہو تو اس کی بس یہی صورت ہے کہ انبیاء سابقین کو آپ کے زیرِ سیادت رکھا جائے اور آپ کو ختم کنندہ کمالی یقین کیا جائے، کیونکہ آپ کے بعد بھی اگر نئے نبیوں کی آمد باقی ہو تو اس سے تو یہ ثابت ہو گا کہ (آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری سے بھی) مقصد نبوت ہنوز پورا نہیں ہوسکا۔ بلکہ تشنہ تکمیل ہے (اس سے ہر نفیم سمجھ سکتا ہے کہ حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سلسلہ نبوت کا جاری رہنا آپ کی فضیلت و منقبت کو ظاہر نہیں کرتا بلکہ اس سے آپ کی تنقیص ہوتی ہے کہ سب سے اعلیٰ و افضل ہونے کے باوجود آپ مقصد نبوت کی تکمیل نہیں کر سکے، تبھی تو مزید انبیاء کے بھیجنے کی ضرورت لاحق ہوتی۔)

۳۸۔ مختصر یہ کہ انبیاء سابقین کے دور میں زمانہ چمک ممتد تھا۔ اس لیے انبیاء کرام کو تکمیل کار کے لیے یکے بعد دیگرے لایا جاتا رہا۔ اور جب عالم کی بالاپلیٹ دینے کا ارادہ فرمایا گیا تو نبوت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچی اور چونکہ آپ کی آمد سے مقاصد نبوت کی تکمیل ہو گئی اور کوئی حالت منتظرہ باقی نہ رہی، اس لیے اس سلسلہ کو ختم فرما دیا اب یہ شبہ کرنا کہ (اگر آپ کے بعد نبوت کا دروازہ بند ہو تو آپ کی) نبوت نبی سائے نہیں رہے گی، محض شیطانی دوسوہ اور سوتیانہ واقعہ قیاس آرائی ہے، اور براہ راست صاحب اختیار مالک الملک کے ساتھ مزاحمت ہے۔

۳۹۔ اور اس کٹ جھتی کا آغاز سب سے پہلے ابلیس کیا تھا جس کی وراثت وہ اپنی ذریت کے لیے چھوڑ گیا ہے۔ حق تعالیٰ تو فرماتے ہیں کہ ہم نے حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کو نبیوں کے ختم کرنے والا بنایا ہے، اور یہ شقی (مرزا) کہتا ہے کہ آپ نبی تراشنے کے لیے تشریف لائے ہیں۔ حق تعالیٰ شانہ سے ایسا مزاح متبادل و منافقہ ابلیس نے کیا تھا جس کی وراثت اس شقی کو لاپنمی ہے۔

(حاشیہ صفحہ گذشتہ) نبی سائے ہر انبیاء سابقین کے اعتبار سے ہے، اس میں دونوں باتیں جمع ہو جاتی ہیں۔

۴۰۔ اور یہ شقی نبوت کو ثبوت ملے گا، جو ابقائے نوع کے لیے ہوتی ہے اور جو انواع متناہ میں پائی جاتی ہے، تھاکر کرتا ہے۔ جبکہ حق تعالیٰ عمدۂ نبوت ہی کے ختم ہونے کا اعلان فرماتے ہیں، اور اس نوع ہی کو ختم کر رہے ہیں۔ واللہ یقول الحق وهو یهدی السبیل۔

۴۱۔ پس حق تعالیٰ نے مجموعہ شخص اکبر میں اک مجموعہ عالم ہے، ایک خاص نظام ملحوظ رکھا ہے، اور کمال عالم کو سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم فرما دیا ہے۔ ”کسی شے کا مقصد ذہن میں سب سے اول ہوتا ہے اور وجود میں وہ سب کے بعد آتا ہے“ احقر نے ایک نعت میں کہا ہے: ”اے ختم رسل! آپ کی امت سب سے بہتر امت تھی، اس لیے سب کے بعد وجود میں آئی، جس طرح کہ درخت کا ثمرہ اصل مقصود ہوتا ہے اور فصل کے آخر میں وجود پذیر ہوتا ہے“

۴۲۔ اور جانتے ہو کہ جو کثرت کو وحدت کی طرف راجع اور اس کے رشتہ میں منسلک نہ ہو۔ وہ شیرازہ منتشر کی طرح ہے، جو رفتہ رفتہ فنا ہو جاتا ہے۔ اور جس چیز میں جس قدر وحدت قوی تر ہوگی۔ وہ اسی قدر زیادہ معزز ہوگی اور اس کی صورت نوعیت سب سے افضل تر ہوگی۔ انسان کی روح، پھر اس کے جسم، پھر دیگر کائنات و ممالک میں درجہ بدرجہ غور کر دو کہ یہ بکھرے ہوئے سامان کی طرح نہیں ہیں اور نہ عناصر کی مانند ہیں، جو کہ مادہ ہے۔ اسی وجہ سے فلاسفہ کہتے ہیں کہ مادہ سے کثرت ہے اور صورت سے وحدت۔

۴۳۔ حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے کتاب نبوت کی تمت تمام ہو چکی اور سلسلہ نبوت ایک خاص نظام کے مطابق پایہ تکمیل کو پہنچ چکا، اس کے بعد مرزا قادیانی کی یہ کجی سمیٹ کہ وہ دین، لعنتی دین ہے جو نبی ساز نہ ہو (فصل خداوندی پر اعتراض ہے، اگر یہی منطق ہے تو نعوذ باللہ) گذشتہ امتوں کو بھی اپنے نبیوں کے مقابلے میں یہ کہنے کا حق حاصل تھا کہ اس کی کیا وجہ ہے کہ تمہی لوگوں کو نبوت کے لیے مخصوص و منتخب کیا گیا؟ اور یہی معارضۃ ابلیس یعنی نے اللہ تعالیٰ سے

سے کیا تھا کہ امر خلافت کا مدار آپ کے انتخاب و اجتباب پر کیوں ہے؟ یہی کی بجلی بطور وراثت، ابلیس سے اس مدعی (قادیانی) کو پہنچی ہے۔

اور حقیقتہ الامریہ ہے کہ جس طرح کہ پہلی امتیں انبیاء سابقین کے زیر سایہ زندگی بسر کرتی تھیں اور مشیت الہیہ کے مطابق نبوت کے علاوہ دیگر مراتب قرب حاصل کرتی تھیں اور امت کے کسی فرد کو یہ حق نہیں تھا کہ وہ انبیاء مکرم سے مقابلہ آرائی کرے اور نہ وہ اس معاملہ میں کٹ جھٹ کر سکتا تھا (اسی طرح امت محمدیہ بھی قیامت تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے فطری رحمت میں زندگی بسر کرے گا اور نبوت کے علاوہ جس قدر مراتب قرب کسی کے حق میں اللہ تعالیٰ کو منظور ہیں انھیں حاصل کریگا) لیکن اس کٹ جھٹ کا کسی کو حق حاصل نہیں کہ کسی امتی کو مقام نبوت کیوں نہیں عطا کیا جاتا؟ پس جیسا کہ اُس نبی کی نسبت اُس زمانہ میں اپنی امت کے ساتھ تھی اسی طرح اب مشیت الہیہ یہ ہے کہ وہی نسبت واحدہ و آخر زمانہ تک قائم رہے اور یہ تعلق پوری امت کے ساتھ ختم عالم تک باقی رہے۔

۴۴۔۔۔ اور ترمذی کی حدیث نے ہر غم و فکر سے اہل ایمان کو شفاء صدر عطا کر دی ہے (اور قادیانی ملاحدہ کے تمام دوسو سوں کا جواب شافی دے دیا ہے) آپؐ نے فرمایا کہ "رسالت و نبوت بند ہو چکی ہے پس میرے بعد نہ کوئی رسول ہوگا اور نہ نبی۔" راوی کہتے ہیں کہ یہ خبر لوگوں کو شاق گزری کہ رسالت و نبوت تو ایک رحمت تھی اس کا انقطاع، امت کے لیے موجب حرمان ہوگا) آپؐ نے فرمایا: "لیکن بشارات باقی ہیں۔" انھوں نے عرض کیا: یا رسول اللہ! بشارات سے کیا مراد ہے؟ فرمایا: "مومن کا خواب! اور یہ اجزاء نبوت میں سے ایک جز ہے۔" یہ حدیث حسن صحیح ہے۔ اس حدیث نے اسی تعلق کا ازالہ کیا ہے (جو آج قادیانی ملاحدہ کی جانب سے پیش کیا جاتا ہے) اور صاحب فتوحات نے بھی باب ۲۲۲ میں اس سلسلہ میں کچھ تحریر فرمایا ہے۔

۴۵۔۔۔ اور چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زیر سیادت تمام انبیاء سابقین

اور محشر میں تمام انبیاء کرام آپ ہی کے جھنڈے تلے ہوں گے، اور نیز چوکر آپ نبی الانبیاء ہیں، جیسا کہ علماء عارفین نے تعزیر کی ہے۔ اس لیے انبیاء سابقین آپ کی ماتحتی میں آکر اس باب میں، بعد میں آنے والے نبیوں سے مستثنیٰ کر دیا ہے، اور اب مزید انبیاء کی حاجت نہیں رہی اور یہ بات صادق آئی کہ آپ ایسے نبی ہیں کہ اپنے ماتحت انبیاء رکھتے ہیں، مگر وہ انبیاء سابقین ہیں، نہ کہ آپ کے بعد میں آنے والے لغامی فرماتے ہیں: ”آپ ایسے نبی ہیں کہ سب سے آگے نکل گئے۔ حق تعالیٰ نے ختم نبوت کا منصب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے سپرد کیا۔“

۴۶۔ اور یہی مدعا ہے حدیث ”نَحْنُ الْآخِرُونَ الْأَوَّلُونَ“ کا۔ یعنی ہم سب کے بعد آئے اور سب سے آگے نکل گئے۔ اور یہی مفہوم ہے اس حدیث کا کہ آپ نے فرمایا: ”میں تخلیق میں سب نبیوں سے پہلے تھا۔ اور بعثت میں سب سے آخر میں آیا۔“ یہ حدیث ابن ابی شیبہ اور ابن سعد وغیرہ نے روایت کی ہے۔ اور اس کی تعبیر ایک دوسری حدیث میں آئی ہے کہ آپ نے فرمایا: ”میں اللہ تعالیٰ کے نزدیک ’خاتم النبیین‘ رکھا ہوا تھا۔ درآنحالیکہ آدم علیہ السلام ہنوز آب و گل میں تھے۔“ اس کو بغوی نے شرح السنہ میں اور امام احمد نے مسند میں روایت کیا ہے، جیسا کہ مشکوٰۃ میں ہے اور رکھا ہوا ہونے سے مراد محض نبوت کا مقدر ہونا نہیں، کیونکہ یہ چیز تو تمام انبیاء کرام میں مشترک ہے۔ بلکہ اس سے خلعت نبوت اور اختصاص الہی کے ساتھ مشرف ہونا مراد ہے۔ یہاں سے یہ بھی معلوم ہوا کہ نبوت محض علیہ ربانی ہے۔ محنت و ریاضت سے حاصل نہیں ہوتی۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سب سے اول اس خلعت کے ساتھ مشرف کیا گیا، گویا عالم و جود میں آپ جس وقت بھی چاہیں اس تشریف و تکریم کے ساتھ کراستہ اور اس منصب پر فائز ہوں۔

اور امام مسلم نے حضرت عبداللہ بن عمرو بن عاص رضی اللہ عنہما سے یہ حدیث روایت کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ”بیشک اللہ تعالیٰ نے“

لے مشکوٰۃ ص ۱۱۹ بحوالہ بخاری و مسلم لے مشکوٰۃ ص ۱۱۳

آسمان وزمین کی تخلیق سے پچاس ہزار پہلے مخلوق کی تقدیریں لکھیں اور الذکر میں تحریر فرمایا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں یہ حدیث 'مواہب لدنیہ' میں صحیح مسلم کے حوالے سے نقل کی ہے ، مگر صحیح مسلم کے موجودہ نسخہ میں یہ پوری حدیث ان الفاظ میں مجھے نہیں ملی۔

اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے شائل میں مروی ہے کہ آپ کے دونوں شانوں کے درمیان مہر نبوت تھی ، اور آپ خاتم النبیین تھے۔ (شائل ترمذی)

'خاتم' یعنی جس چیز سے کسی چیز پر مہر کی جاتے وہ لگاتے وقت تو سب سے آخر میں ہوتی ہے ، لیکن نظر ثانی میں وہ سب سے اول واقع ہوتی ہے ، اور سب سے پہلے اسی کو کھولا جاتا ہے۔ مسند طیبی ص ۲۵۴ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے اسی مضمون کی جانب اشارہ جو اسے لے

لے مسند طیبی کی جس حدیث کا حضرت مصنف فرائد مرقدہ نے حوالہ دیا ہے ، اس کا مضمون یہ ہے کہ جب لوگ طلب شفاعت کے لیے علی المرتب حضرت آدم حضرت نوح ، حضرت ابراہیم اور حضرت موسیٰ (علیہم السلام) کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی خدمت میں حاضر ہوں گے تو وہ یہ کہہ کر فسخ کر دیں گے کہ مجھے اور میری والدہ کو معبود بنایا گیا۔ اس کے ساتھ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضری کا مشورہ دیتے ہوئے فرمائیں گے۔

ولكن ارايتم لو ان متاعاً
في دعاء قد ختم عليه اكان
يوصل الى مافي حق
بفضل الخاتم؟
فيمقولون لا - فيقول: فان
محمداً صلى الله عليه وسلم
يكنى به باؤد اگر کچھ سامان کنی ایسے
برتن میں جو جہر سر بہر کر دیا گیا ہو تو
جب تک اس مہر کو دکھولا جائے
کیا اس برتن کے اندر کی چیز تک
رسائی ممکن ہے ؟ حاضرین اس کا جواب
نفی میں دیں گے تو آپ فرمائیں گے کہ

۴۴۔ اس کے بعد یہ شبہہ کرنا کہ توین کامل وہ ہے جو نبی ساز ہو، اس کے جواب میں کہ جائے گا کہ اگر حصول نبوت کا مدار حقیقت بالطبع اور ایجاب ذاتی پر ہے۔ جیسا کہ ابلیس نے بحث کی تھی، اور یہی کٹ جھٹی بطور وراثت اس کی اولاد (مرزا) قادیانی وغیرہ) کو نصیب ہوئی۔ تو یہ ایک ایسا امر ہے جو خدا تعالیٰ نے پہلے ہی دن تسلیم نہیں کیا۔ اور اگر نبوت کا حصول اللہ تعالیٰ کی مشیت و ارادہ پر موقوف ہے تو ہم کہیں گے کہ نبوت، شرف و اختصاص کی وہ خلعتِ فاخرہ ہے جو ہر کسی کی قاضیت پر راست نہیں آتی۔

اور یہاں معاملہ کی نوعیت کچھ اور ہے وہ یہ کہ سلسلہ نبوت کو اس کے کمال کی آخری حد تک پہنچا کر ختم فرمادیا گیا اور نہیں چاہا گیا کہ اسے انحطاط پر ختم کریں۔ اور نبوت کا یہ اختتام اس وقت ہوا جبکہ کار نبوت ختم ہو گیا۔ مقصد نبوت پایہ تکمیل تک پہنچ گیا، اور عالم کے خاتمہ کا وقت قریب آپہنچا۔ نیز حکمتِ خداوندی نے نہ چاہا کہ حضرت رسالتِ مصلیٰ اللہ علیہ وسلم سے اُمتِ مرحومہ کا تعلق واسطہ در واسطہ ہو، بلکہ یہ چاہا گیا کہ ایک ہی تعلق اول سے آخر تک پوری اُمت کو شامل و محیط ہو۔ نیز یہ نہیں چاہا گیا کہ اُمتِ مرحومہ کے لیے جن امور پر ایمان لانا ضروری ہے ان میں مابقیہ منور گذشتہ

قد حضر الیوم الحدیث پھر محمد مصلیٰ اللہ علیہ وسلم آج یہاں موجود

(مذہبِ مصلیٰ مطبوعہ آباد دکن) ہیں۔ ان کی خدمت میں جاؤ۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اس تشبیہ سے مقصد یہ ہے کہ آنحضرت مصلیٰ اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں، لہذا جب تک نبیوں کی مہر کو نہ کھولا جائے اور آپ شفاعت کا آغاز نہ فرمائیں تب تک انبیاء علیہم السلام کی شفاعت کا دروازہ نہیں کھل سکتا۔ اور نہ کسی نبی کی شفاعت کا حصول ممکن ہے، لہذا تم لوگ سب سے پہلے حضرت خاتم النبیین مصلیٰ اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو، پہلے نبیوں کی مہر کو کھولو۔ آپ سے شفاعت کا آغاز کرو، تب کسی اور نبی کی شفاعت ممکن ہے۔ واللہ اعلم (مترجم)

سے کوئی جز باقی رہ جائے، کہ آئندہ کسی مدعی نبوت کے انکار سے وہ کافر ٹھہریگا بلکہ یہ چاہ گیا کہ ان کا ایمان تمام انبیاء سابقین کے پسے سلسلہ کر عادی ہو، کیونکہ حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانا تمام سابقین (علیہم السلام) پر ایمان لانے کو متضمن ہے، اور خاتم الانبیاء پر ایمان لانے کے بعد اس سلسلہ کا کوئی جزو ایمان باقی نہیں رہ جاتا۔

۳۸۔۔۔ موضع القرآن میں سورہ اعراف کی آیت وَالَّذِينَ هُمْ بِآيَاتِنَا يُؤْمِنُونَ کے ذیل میں اس مضمون کی جانب اشارہ ہوا ہے اور سورہ حج میں بھی اور یہی مدعا ہے اس آیت کریمہ کا: (الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَبَشَّرْتُ الْأَقْمَامَ عَلَىٰ دِينِهِمْ نِعْمَتِي وَرَحْمَتِي لَكُمْ الْإِسْلَامَ مَرَّةً وَاحِدَةً) حافظ ابن کثیر اس آیت کے ذیل میں لکھتے ہیں:

”یہ اس اُمت پر حق تعالیٰ شانہ کا سب سے بڑا انعام ہے کہ ان کے لیے ان کے دین کو کامل کر دیا۔ اس لیے وہ اپنے دین کے سوا کسی اور دین کے اور اپنے لے سورہ اعراف کی آیت کے ذیل میں حضرت شاہ صاحبؒ لکھتے ہیں: ”شاید حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنی اُمت کے حق میں دنیا اور آخرت کی نیکی کی جو دعا مانگی مراد اس سے یہ تھی کہ سب اُمتوں پر مقدم رہیں۔ فرمایا کہ میرا عذاب اور رحمت کسی فرقے پر مخصوص نہیں۔ سو عذاب تو اس پر جس کو اللہ چاہے اور رحمت سب کو شامل ہے، لیکن وہ خاص رحمت کبھی ہے ان کے نصیب میں جو اللہ کی ساری باتیں یقین کریں، یعنی آخری اُمت کہ سب کتابوں پر ایمان لادیں گے۔ سو حضرت موسیٰ علیہ السلام کی اُمت میں جو کوئی آخری کتاب پر یقین لادے وہ پہنچے اس نعمت کو، اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کی دعا ان کو ملے۔“

اور سورہ حج کی آخری آیت کے ذیل میں لکھتے ہیں: ”یعنی پسند کیا تم کو اس واسطے کہ تم اور اُمتوں کو سکھادے، اور رسول تم کو سکھادے اور یہ اُمت جو سب سے پیچھے آتی سب کی غلطی اس پر معلوم ہوئی، سب کو راہ صحیح بتاتی ہے۔“ لے المائدہ: ۴

نبی (صلوات اللہ وسلامہ علیہ) کے سوا کسی اور نبی کے محتاج نہیں۔ اسی واسطے اللہ تعالیٰ نے آپ کو خاتم الانبیاء بنایا، اور تمام جن و انس کی طرف مبعوث فرمایا۔
(تفسیر ابی کثیر)

پس اہل حق نے سلسلہ نبوت کے اختتام کو نعمت و رحمت شمار کیا ہے (جب کہ قادیانی کے نزدیک یہ لعنت معاذ اللہ لعنت ہے) اور یہی مصداق ہے ارشاد خداوندی: وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ۔ یعنی ہم نے آپ کو تمام جہاں والوں کے لیے سراپا رحمت بنا کر بھیجا ہے۔

۴۹۔ اور حق تعالیٰ آیات کریمہ میں تمام امتوں کو ایک طرف اور اس امتِ محمدیہ کو دوسری طرف رکھتے ہیں، اور پوری امت کو ازل سے آخر تک ایک ہی امت شمار کرتے ہیں اس سلسلہ کی چند آیات ملاحظہ فرمائیے۔

۱۔ كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ (آل عمران: ۱۱۰)

۲۔ وَكَذَٰلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا تُتَوَكَّلُونَ عَلَىٰ

عَلَى النَّاسِ وَيَكُونُ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا (البقرة: ۱۴۳)

۳۔ فَكَيْفَ إِذَا جِئْنَا مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ بِشَهِيدٍ وَجِئْنَا بِكَ عَلَىٰ

هَؤُلَاءِ شَهِيدًا (النساء: ۴)

۴۔ يَكُونُ الرَّسُولُ شَهِيدًا عَلَيْكُمْ وَتَكُونُوا شَهِدَاءَ

عَلَى النَّاسِ (الحج: ۶۸)

۵۔ وَيَوْمَ نَبْعَثُ فِي كُلِّ أُمَّةٍ شَهِيدًا عَلَيْهِمْ مِنْ

أَنفُسِهِمْ وَجِئْنَا بِكَ عَلَىٰ هَؤُلَاءِ (النحل: ۸۹)

اور حق تعالیٰ شانہ خاتم الانبیاء کی بعثت کو قیامت کے متصل رکھتے ہوئے

آپ کے امتِ قیامت کے اور مہیاں کوئی امت نہیں رکھتے ہیں جب تمام اہم سابقہ کو ایک طرف

اور امتِ محمدیہ کو دوسری طرف رکھا گیا اور تمام انبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کو قیامت کے متصل مبعوث فرما کر امت

محمدیہ کا دامن قیامت تک وسیع کر دیا گیا تو اس سے صاف معلوم ہوا کہ آپ آفری نبی

ہیں۔ اور آپ کے بعد قیامت تک کوئی نبی نہیں۔ بلکہ قیامت تک امت مرحومہ پر آپ ہی کا سایہ نبوت و رحمت محیط رہے گا۔ (الحمد للہ)

۵۰۔ اور قادیانی لہو کا یہ کتنا کہ توہ دینی لعنتی رہیں ہے جس میں نبوت کا سلسلہ جاری نہ ہو۔ اس کے جواب میں بطور معارضہ کہا جائے کہ وہ دین، دینی رحمت نہیں جن کے تمام اجزاء پر آدمی ایمان لائے، مگر باوجود اس کے بعض کسی شقی کی نبوت کے انکار سے کافر ٹھہرے۔ نیز قادیانی سے یہ سوال کیا جائے کہ آیا دین کے بارے میں بھی یہی مطلق جاری ہوگی کہ وہ دین، دین رحمت نہیں جن سے دین کو پیدا نہ کر سکے نیز یہ امر بھی دریافت طلب ہے کہ اس شقی کی نبوت، جس نے اب تک کوئی نبی پیدا نہیں کیا، اور نہ اس پر وہ راضی ہے۔ اس پر بھی لعنت ہے یا کیا ہے؟

۵۱۔ اور گزشتہ بحث سے آپ نے یہ سمجھ لیا ہو گا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو واسطۃ العقد (بار کے درمیان موقی) کی حیثیت سے عالم وجود میں نہیں لایا گیا کہ آپ کا تعلق سابقین سے کچھ اور نوعیت کا ہوتا اور لاحقین سے کسی دوسری نوعیت کا نہیں بلکہ آپ کو صدر جلسہ کی حیثیت سے لایا گیا ہے کہ ساری تمہید پہلے ہوا کرتی ہے، اور صدر جلسہ کی آمد کے بعد جلسہ کا اختتام ہو جاتا ہے اور مقصد ختم ہو جانے کے بعد سوائے کوچ کا تقارہ بجالانے کے اور کوئی کام باقی نہیں رہ جاتا، ورنہ لازم آئے گا کہ مقصد اچھی تک پورا نہیں ہوا۔

۵۲۔ قادیانی نے نبوت کو بادشاہت پر قیاس کرتے ہوئے کہا ہے کہ شہنشاہ دہی کہلاتا ہے جو اپنے ماتحت بہت سے بادشاہ رکھتا ہو۔ اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کمال نبوت اسی وقت ظاہر ہو سکتا ہے جب کہ آپ کے فیض نبوت سے بہت سے نبی وجود میں آئیں۔ لیکن اس شقی غبی نے بزعم خود کمال ثابت کرتے ہوئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعقیص کا التزام کیا ہے۔ کیونکہ شہنشاہ کو اپنے ماتحت بادشاہوں اور جانشینوں کی ضرورت اس لیے پیش آتی ہے کہ مقصد ہنوز نامکمل ہے، کیونکہ سلطنت کا سلسلہ جاری ہے۔ (اس کے برعکس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف

اصول میں کلام تھا، اور اس کی اصل بحث اس امر میں تھی کہ (نبوت و رسالت اور دیگر امور) الہیہ کا مدار ایجاب بالذات اور طبعی صلاحیت پر ہے یا کہ حق تعالیٰ شانہ کے ارادہ و اختیار اور مشیت پر؟ (ابلیس شقیٰ اول کا قاتل تھا، یہی وجہ ہے کہ وہ ہر کام کی عفت کے بارے میں الجھتا ہے اور (اس کے برعکس) آدم اور اولادِ آدم کا ملک یہ ہے کہ وہ خدا تعالیٰ کے کسی فیصلہ پر چون و چرا نہیں کرتے کہ یہ تقاضا عہدیت کے خلاف ہے، بلکہ وہ معاملہ کو صاحب معاملہ (جلی شانہ) کے سپرد کر کے اطاعت و تسلیم بجالاتے ہیں اور اپنی عہدیت پر نظر رکھتے ہیں) اور سچ پوچھو تو آدمیت کی محبوب ترین ادائیگی عہدیت اور تفویض و تسلیم ہے۔ چنانچہ انسانیت کے گل سرسبز اور اولادِ آدم کے مایہ افکار سینا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا سب سے بڑا وصف یہی بیان کیا گیا ہے کہ عبدہ و رسولہ۔ اور (اس کے مقابلہ میں) شیطان (حاشیہ منہم گزشتہ)

ہوتے دکھائے کہ ابلیس نے فرشتوں سے کہا:

”میں مانتا ہوں کہ باری تعالیٰ میرا اور ساری مخلوق کا معبود ہے، وہ عالم ہے، قادر ہے، اس کی قدرت و مشیت پر بحث نہیں ہو سکتی کیونکہ وہ جب کسی چیز کا ارادہ کرے تو اس کے کلمہ ”کن“ سے وہ فوراً وجود میں آجاتی ہے، وہ حکیم بھی ہے، مگر اس کی حکمت پر چند سوالات متروہ ہوتے ہیں، فرشتوں نے پوچھا: سوال کیا نہیں صادر کئے ہیں؟ وہ ملعون بولا: سات!“

”اللہ تعالیٰ نے فرشتوں سے فرمایا: اس سے کہہ کہ تو اپنے پہلے اقرار میں، کہ میں تیرا اور ساری مخلوق کا معبود ہوں، صادق اور مخلص نہیں۔ کیونکہ اگر تو واقعی تصدیق کرتا کہ میں الا العالمین ہوں تو یہ کیوں؟ اور وہ کیوں؟ کی مخلوق کے ساتھ مجھ پر حکم چلانے کی کوشش نہ کرتا؟“

(دیکھئے الملل والنحل بعاشیہ کتاب الفصل لابن حزم مثلاً ص ۳۰۰)

اور اس قصہ (آدم و ابلیس) سے یہ بھی معلوم ہوا کہ ایمان میں خلل قابل برداشت نہیں
ہاں اعمال میں تقصیر اور کوتاہی ہو تو قابل مغفرت ہے۔

۵۵۔۔۔ اور جب قرآن کریم نے اعلان کر دیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اشخاص
انبیاء کے خاتم ہیں تو (اس کے معنی اس کے سوا اور کی ہیں کہ انبیاء کرام کی جو تعداد علم
الہی میں طے شدہ تھی آپ پر اس کا اختتام ہو چکا۔ آپ سلسلہ انبیاء کے
آخری فرد تھے۔ آپ کے بعد اب کوئی ایسی شخصیت باقی نہیں رہی جس کا نام انبیاء کی
فہرست میں درج ہو۔ لہذا آپ کے بعد حصول نبوت کا دروازہ بالکلیہ بند ہو چکا ،
اور اب (مجاز اتحاد) یا نقل و بردہ وغیرہ کا دعویٰ بھی نبوت کے اجراء و بقا کے لیے
سودمند نہیں ہو سکتا۔ اس لیے کہ یہ امر قطعی و بدیہی ہے کہ تمام انبیاء کرام اپنی شخصیت
کے اعتبار سے الگ الگ اشخاص ہیں (ان کے اسی شخصی تغایر کے لحاظ سے ان کی
ایک قطعی تعداد علم الہی میں معین ہے جس میں کی بیشی نہیں ہو سکتی) اور نقص قرآن اسی
تغایر اشخاص پر مبنی تعداد کو ختم کرنے کے لیے وارد ہوئی ہے نہ کہ دساطت و عدم دساطت
پر (مدار رکھنے کے لیے۔ لہذا یہ کہنا کہ (خاتم النبیین کے بعد بلا واسطہ نبوت کا
دردرازہ تو بند ہے ، مگر بلا واسطہ نبوت کا دردرازہ کھلا ہے) یہ قرآن کی تحریف اور اس
کے مقصود کو باطل ٹھہرانا ہے جس کا منشاء محض شیطانی فریب اور خواہش نفس کی
پیروی ہے۔ اس لیے کہ اگر بالفرض نبوت بلا واسطہ بھی (کسی شخص کو حاصل) ہوتی تب
بھی تعدد اشخاص سے تو الگ نہیں ہو سکتی تھی ، (بلکہ لامحالہ ایسے شخص کی نبوت
بھی فہرست انبیاء میں ایک نئے نبی کا اضافہ کرتی) حالانکہ قرآن نے اس قصہ ہی کو ختم
کر دیا ، اور تمام نبیوں کا ان کے اشخاص کی مجموعی تعداد کے اعتبار سے احاطہ کیا ہے)
نہ نبوت کی کسی خاص قسم کے اعتبار سے (پس قرآن یہ نہیں بتاتا کہ نبوت کی فلاں فلاں
قسمیں ختم ہو چکی ہیں اور فلاں قسم ابھی باقی ہے۔ نہیں ! بلکہ وہ تو یہ اعلان کرتا ہے کہ
(حاشیہ ص ۱۰۷ ش ۱۰) اور ہر گنہگار پر اس کا اطلاق ہوتا ہے۔ کیونکہ اس کی رحمت اس کے غضب سے
بڑھی ہوئی ہے۔ نیز اس میں انبیاء کرام کے تمام مملوئی سے افضل ہونے کا مسند ہے۔ نیز
ایجاب و انقیار کا مسئلہ بھی ہے۔ منہ

نبیوں کی نقل تعداد، جو عند اللہ مقرر تھی۔ وہ ایک ایک کر کے پوری ہو چکی ہے۔ لہذا نبوت کی تقسیم کرنا اور بالواسطہ، بلا واسطہ مستقل غیر مستقل کی رٹ لگانا قرآن کی نظر میں سراسر لغو و لا یعنی ہے۔

۵۶۔۔۔ علاوہ ازیں اتحاد مجاز، دلالت ماستانہ، فتاویٰ محویت اور اس طرح کی دیگر اصطلاحات کا اطلاق، باب عشق میں ہونا آیا ہے اور یہ کسی قدر درجہ تسمیہ بھی پیدا کر سکتی ہیں۔ لیکن سب کچھ حقیقت و اقیہہ پر محمول نہیں، بلکہ احوال اور خیال آفرینی کے قبیل سے ہیں، چنانچہ مشہور ہے کہ ”فقر خیال بندی کا نام ہے“ اور اگر کسی از خود قہ عاشق نے ”من تو شدم، تو من شدی، من جان شدم تو تن شدی۔ تاکس نگوید بعد ازیں من دیگرم، تو دیگر می“ کا نعرہ لگایا تو اس کے یہ معنی نہیں کہ بیچ بیچ عاشق و معشوق کی ذات متحد ہو گئی اور اب ان کی دونوں شخصیتوں کے الگ الگ احکام باقی نہیں رہے بلکہ یہ تصورات کی دنیا میں عاشق و معشوق کو نقطہ نظر میں ایک سمجھنے اور اس سلسلہ میں تیز نگہی کا مظاہرہ کرنے کے باب سے ہے۔ یہ نہیں کہ (ان خیالی تصورات سے) حقائق بدل جائیں اور احکام میں تغیر و تبدل ہو جائے (کہ نعوذ باللہ بندہ پر خدا کے یا خدا پر بندہ کے احکام جاری ہونے لگیں یا کوئی خدائی رسول کا مدعی واقعہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم)۔

۵۷۔۔۔ اور عالم خیال اپنے دائرے میں ایک وسیع مملکت رکھتا ہے، اور یہ تمام کا تمام احوال و تصور کے قبیل سے ہے، نہ کہ حقیقت و اقیہہ کے باب سے۔ اور اس کے آثار و احکام اس جہان میں مشاہد و معلوم نہیں ہیں۔ لہذا ان فدویانہ افکار اور از خود رفتہ لوگوں کے اقوال کی بندہ پر شریعت سادہ اور قانون الہی کے احکام کو بدل ڈالنا اکاد و زندقہ ہے۔

ان احوال و اقوال کے بارے میں زیادہ سے زیادہ جو کچھ کیا جاسکتا ہے وہ یہ ہے کہ ان کی اصلاح و ترمیم کی جائے اور ان کے قائلین کی فکر خلاصی کی صورت پیدا کی جائے یہ نہیں کہ ان کے ذریعہ دوسروں کی گردن تاپی جائے۔ اور جو کچھ کہ اس لمحہ نے حقیقتہً الٰہی ص ۶۷ میں کہا ہے۔ مع قل یا عبادہ کی تفسیر باطل کے یہ قرآن کا

شیرہ نہیں ہے نہ

اور فرق ظاہر جس میں مرتبہ نفس الامر بھی شامل ہے۔ اس کو لغو قرار دینے کا راستہ باطنیہ اور طولیہ ہمیشہ سے ہمارا کرتے آئے ہیں۔ اور قرآن کریم انہی تحریکات کی اصلاح کے لیے نازل ہوا ہے جو مختلف ادیان میں (اس قسم کے لوگوں کی کج فہمی سے) پیدا ہو گئی تھیں۔ مثلاً یہود میں عقیدہ رجعت، اور نصاریٰ و ہندو میں عقیدہ حلول۔ (اب انہی تحریکات کو قرآن میں ٹھونسا بہ ترین ظلم و انکار ہے۔)

۵۸۔۔۔ اور معلوم رہے کہ علماء ظاہر، ظاہر شریعت سے باطن کی طرف جا کر اور خود کو فرماں الہی و نبوی کی صورت میں مقید کر کے سلامتی میں رہے ہیں۔ خواہ حقیقت و مستحکم بلا کم و کاست پہنچے ہوں یا صرف اطاعت فرمان میں کوشاں رہے ہوں۔ جیسا کہ علمائے باطن، باطن سے ظاہر کی طرف آتے ہوئے پوشیدہ اسرار و رموز کے اظہار میں کبھی کبھی ٹھیک نشانی پر اپنا تیر نہیں لگا سکے اور یہیں سے اختلاف رونما ہوا۔ یہی سبب ہے کہ بسا اوقات انھوں نے ایسی چیزیں بیان فرمائیں جو دوسروں کے فہم تک نہ پہنچ سکیں، باوجودیکہ انھوں نے بسوط اور ضمیمہ کتابیں لکھی تھیں۔ اور ایک صاحب فن عالم یہ سمجھتا ہو گا کہ اس قدر توضیح و تشریح کے بعد اب کوئی بات لوگوں کی استعداد سے بالاتر رہی ہوگی، مگر واقعہ یہ نہیں، بلکہ سیکڑوں اور ہزاروں امور اب بھی فہم سے بالاتر رہ گئے ہیں۔ اور خود صوفیاء کرام نے وصیت فرمائی ہے کہ اجنبی لوگ، جو ہمارے "حال کا ذوق" نہیں رکھتے، وہ ہماری کتابوں کا مطالعہ نہ کریں۔ خود انہی کی وصیت کے بعد اور کیا چاہتے ہو؟ ابی خلدون نے مقدمہ میں اس لئے اس مقام میں مرزا کے بیان کا خلاصہ یہ ہے کہ قنہ و محویت کی حالت میں فیوں پر بطور استعارہ "خدا" اور "خدا کے بیٹے" کا اطلاق کیا جاتا ہے۔ اسی بناء پر قل یعباد میں لوگوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بندے "کہا گیا ہے۔ مترجم۔

۵۹۔ علامہ شعرانیؒ نے اس پر بہت اچھی بحث کی ہے دیکھئے ایضاً حقیقت ص ۱۱۱، ۱۱۲ مترجم

مسد میں کچھ لکھا ہے۔

۵۹۔۔۔۔۔ اور معلوم رہے کہ ایمان اور کفر کے مابین حد فاصل صرف ایک حرف ہے اور وہ ہے انبیاء کرامؑ پر ایمان لانا اور ان کی تعلیم و ہدایات پر انحصار کرنا۔ یہی چیز ہے جو ایمان و کفر کے درمیان امتیاز کی کلید سمجھتی ہے ورنہ تمام تو ہیں اثبات باری تعالیٰ کے مسئلہ میں بعض بعض چیزوں کا اعتقاد رکھتی ہیں، لیکن حق تعالیٰ کے وجود کو تسلیم کر لینے بعد وہ اس کی جانب سے آمد تعلیم و ہدایات پر انحصار نہیں کرتیں بلکہ حقوقِ عہدیت کی ادائیگی میں اپنی خواہشات کی پیروی کرتی ہیں۔ بخلاف ادیانِ سادیہ کے کہ ان کا تمام تر انحصار ہدایاتِ ربانی پر ہے۔ جن کی تعلیم انبیاء علیہم السلام کے ذریعہ دی گئی ہے) اور یہ جو بعض ملاحدہ کا خیال ہے کہ انبیاء کرامؑ کی تعلیم کو صحیح بھی جو تب بھی ان کی ذات پر ایمان لانے کو کیوں جزو ایمان قرار دیا جائے۔ یہ خیال مسیح فطرت کی علامت ہے۔ کیونکہ جب ہم نے خدا تعالیٰ کی جانب سے نازل شدہ ہدایات پر انحصار کیا تو لامحالہ خدا اور بندوں کے درمیان پیغامبروں کی ضرورت لاحق ہوتی اور ہدایات کا توقف ان کی ذات پر ٹھہرا۔

۶۰۔۔۔۔۔ نیز یہ بھی معلوم رہے کہ حضراتِ انبیاء اور خلفاء کی عبادت محض عہدیت ہے کہ وہ ہمیشہ تفویض و تسلیم اور رب العالمین پر توکل کے راستہ (پر گامزن رہتے ہیں، اس کے علاوہ اپنی جانب سے ایک حرف بھی درمیان میں نہیں لانتے، نہ احکامِ خداوندی میں) اپنی عقل کا کوئی دخل دیتے ہیں۔ اس لیے کہ عبد مطلق اپنی ناچیزی و بے مائیگی اور تمام معاملات و اختیارات کو آقا کے سپرد کرنے کے سوا اور کوئی مطمح نظر نہیں رکھتا۔ بخلاف صائیین کے، جن میں ہمت پرست بھی شامل ہیں کہ وہ عبادت کا طریقہ اپنی عقل سے تجویز کرتے ہیں اور اعمالِ سفلیہ کے ذریعہ علویات کی تیغز سے رسومِ عبادت بجالاتے ہیں۔ مثلاً ہیکل اور مورتیاں بنانا اور منتر جنتر پڑھنا وغیرہ۔ گویا ان کی عبادت کا حاصل ایک قسم کا جادو اور عملِ تیغز ہے۔ یہ فرق ہے انبیاء اور غیر انبیاء کے دین میں۔

۱۔ مقدمہ ابن خلدون ص ۴۶۷۔ باب، فصل ۱۱

۶۱۔ اس عالم میں عقائد و علماء اور عارفین کے کسی گروہ کے درمیان اختلاف رائے کبھی ختم نہیں ہوا، سوائے انبیاء علیہم السلام کے۔ کہ ان حضرات میں سے کسی ایک نے بھی نہ کبھی دوسرے نبی کی بجز کی، نہ اس کی کسی بات پر رد کیا۔ پس سلامتی اس میں ہے کہ ان کے احکام کی باطنی حکمت کا مطالبہ نہ کیا جائے، بلکہ بغیر چون و چرا اور بحث و مباحثہ کے ان کی اطاعت کی جائے۔

عالم تشریع، جو عالم تکوین کی سطح ہے، اس میں بسبب اور مسبب کا باہمی ربط و اسادات (اتنا دقیق ہوتا ہے کہ ارباب نظر کو بھی) نظر نہیں آتا، اطاعت شعائر عقل و بالغ کے لیے زیبا نہیں کہ اس سطح کو توڑ کر باطنی ربط و تعلق کے مطالبہ میں اُبھے۔ اور باطنی حکمت اور اندرونی حقیقت کے کھل جانے تک قانون الہی کی تعمیل کو معطل رکھے، شیطان کی ضد اور ہٹ دھرمی درحقیقت یہی تھی کہ جب تک سجدۂ آدم کی حکمت نہ بتائی جائے اس وقت تک فقیر تعمیل حکم سے قاصر ہے۔ بخلاف سنتِ انبیاء علیہم السلام کے (کہ ان کا فوق احکام الہیہ کے بارے میں یہ ہے :

زباں تازہ کردن با قرار تو

نیکیمنی ملت از کار تو

۶۲۔ چونکہ حضراتِ صوفیاء کے محاورات و اصطلاحات کا سلسلہ ایک علیحدہ اور مستقل سلسلہ ہے (اس لیے فنِ تصرف کی اصطلاحات کو اگر فقہ و عقائد اور دیگر علوم مظاہری سے گڑبگڑ کر دیا جائے تو اس سے احکامہ زندگی کے سوا اور کوئی نتیجہ برآمد نہیں ہوگا۔ چنانچہ) یہ تلمذ (بھی بھی کرتا ہے کہ) فنِ تصرف کے بعض اجزاء کا سرزد کر کے انہیں علوم ظاہری کے بعض اجزاء جوڑ دیتا ہے اور اس قطع و برید سے الٹا دیکھتا ہے جو یا گاہاً اور عموماً کاشیورہ نہیں ہے۔

سادہ لوح، سادہ فہم یا محروم القسمت لوگ اس کے اس دعویٰ کو دیکھ کر کہ ”میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی سے مرتبہ نبوت پایا ہے“ تعجب یا ان اس کے ہاتھ فردخت کر دیتے ہیں۔ دیکھتے ہیں کہ یہ شخص بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کے خداکاروں میں سے ہوگا ، لیکن وہ نہیں جانتے کہ اس نے آیت (ختم نبوت) کی تاویل و تخریج یہی تو کی ہے (کہ جہ شخص قالی الرسول ہو ، اسی کو نبوت ملتی ہے) اور اسی زندہ کے ذریعہ اس نے نبوت کا دروازہ کھلا ہے ، اس لیے اس کو (اپنی مطلب برآری کے لیے) اس دعویٰ (فنائیت) کے اصرار و تکرار کے بغیر چارہ نہیں اور (یہ صرف اسی دجال پر منحصر نہیں ، بلکہ) سب دجالوں نے یہی کیا ہے (کہ محویت و فنائیت ایسے بلند بانگ دعویٰ سے مخلوق خدا کی آنکھوں میں خاک ڈالی) یہاں تک کہ دجال اکبر بھی شروع شروع میں اپنی نیکی و پارسائی کا مظاہرہ کرے گا ، جیسا کہ فتح الباری میں روایت نقل کی ہے ۔ بعد ازاں تدریجاً دعویٰ خلافت تک پہنچے گا ۔ ورنہ اگر وہ ابتداء میں پارسائی و پرہیزگاری کی نمائش نہ کرتا تو اس کی دعوت کو فروغ اور مقبولیت حاصل نہ ہو سکتی (اسی طرح یہ دجال (قادیان) بھی دعویٰ اتباع (محض اپنی مطلب برآری کے لیے کرتا ہے ، جس) میں وہ متفرق نہیں ہے۔

۶۳۔۔۔ اور (مرزا قادیانی ایک طرف تو بڑی شد و مد سے کہتا ہے کہ حصول نبوت کے لیے ”سیرت صدیقی کی کھڑکی“ کھلی ہے ، اور اتباع نبوی کی وساطت سے اس امت میں بھی نبوت کا سلسلہ جاری ہے۔ لیکن) اسی کے ساتھ اجراتے نبوت سے جو اصل غرض تھی ، (یعنی اپنے تئیں نبی بلکہ ”آخری نبی“ ثابت کرنا) اس کو بھی اپنے ہمراہ رکھا کہ (ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے لے کر آج تک) نہ انگوں میں سے کوئی شخص اس مرتبہ (نبوت) تک پہنچا ، بعد میں آنے والوں میں سے (کسی کو یہ مرتبہ نصیب ہوگا)۔ کسی بندہ خدا کو یہ ہدایت نہ ہوتی کہ (اس نئے نبی“ پر ایمان لانے سے پہلے اس سے کم از کم اتنا ہی پوچھ لیتا کہ حضرت!) جب نبوت کا دروازہ کھلا ہے تو پھر (آپ کے سوا کسی دوسرے کے لیے یہ شجرہٴ ملعونہ کیوں ہے ؟ آخر دوسروں کے حق میں) یہ رکاوٹ کہاں سے نکل آئی ؟ گویا (مرزا نے) سارے اصول ، دوسروں پر نبوت کا دروازہ بند کرنے اور اپنے لیے کھولنے کے واسطے وضع کیے ہیں۔ دوسروں

پر نبوت کے بند ہونے کے ثبوت میں ختم نبوت کو پیش کرتا ہے اور اپنے لیے نبوت کا دروازہ کھول لیتا ہے۔ دیکھئے رسالہ ترکِ مرزائیت ص ۲۶، ۲۹ - نیز مصباح العالیہ ص ۱۹۔

۶۴۔ — مرزا کہتا ہے کہ ”پہلے انبیاء جو بنی اسرائیل میں حضرت موسیٰ کے دین کی تائید کے لیے آئے، ان کی نبوت اتباع کا ثمرہ نہ تھی، بخلاف اس امت کے“ لہٰذا اس سلسلہ میں وہ اگر کچھ کہہ سکتا ہے تو یہی کہہ سکتا ہے کہ انبیاء بنی اسرائیل کی نبوت میں موسیٰ علیہ السلام کی ذات کا دخل نہیں تھا۔ لیکن یہ بات اس کے کلام سے غیر شعوری طور پر اس دین میں بھی لازم آتی ہے، کیونکہ وہ کہتا ہے کہ ”وہ دین لعنتی دین ہے جس میں نبوت کا سلسلہ جاری نہ ہوگا۔ پس اس نے اجرائے نبوت کو دین کا لہٰذا اس سلسلہ میں رسالہ ”مراق مرزا“ ص ۱۱ سے مرزا کا تناقض بھی ملاحظہ فرمائیے، حاشیہ حقیقۃ الوحی ص ۹۷ میں کہتا ہے :

”اور بنی اسرائیل میں اگرچہ بہت نبی آئے، مگر ان کی نبوت موسیٰ کی پیروی کا نتیجہ نہ تھا، بلکہ وہ نبوتیں براہِ راست خدا کی جانب سے ایک مہمبت تھیں موسیٰ کی پیروی کا اس میں ایک ذرہ کچھ دخل نہ تھا“

اس کے برعکس اخبار الحکم مؤرخہ ۲۴ نومبر ۱۹۰۲ء ص ۵ کالم ص ۲ میں کہتا ہے کہ :

”حضرت موسیٰ کی اتباع سے ان کی امت میں ہزاروں نبی ہوئے“

اور مثل مشہور ”دروغ گور“ حافظہ نباشد کے مطابق اسے یہ بھی یاد نہ تھا کہ دین موسوی میں تو حضرت موسیٰ علیہ السلام کی اتباع سے ہزاروں نبی ہوئے اور دین متین (محمدی علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام) میں صرف یہی ایک شتی ہوا، اور اگر کوئی شخص یہ نکتہ ایجاد کرے کہ ”دور سابق میں اتباع مشط نہیں تھی اور اب شرط ہے“

تو یہ بجا اطلاق ہے۔ کیونکہ ہر نبی قبل از نبوت کسی دین حق پر ضرور عمل پیرا تھا۔ اور حضرت خاتمِ ارسلان صلی اللہ علیہ وسلم نبوت سے قبل امام سے عبادت کرتے تھے۔ منہ۔

لہٰذا حقیقۃ النہدۃ ص ۱۸ غیر در

خاصہ لازمہ قرار دیا، ذات نبوی درمیان سے نکل گئی۔ دیکھئے عشرہ کاملہ ص ۵۷، اشد العذاب ص ۳۲، ضرورت الامام ص ۲۰ اور رسالہ ترکِ مزاہبت ص ۲۰۴ میں اس سے بھی واضح تر عبارات سے۔

۶۵۔ یہاں مزاہبت نے "قافی الرسول" کی شرط کو بھی ملحوظ نہیں رکھا، جیسا کہ (اشد العذاب کے) ص ۳۲ میں اس کا دعویٰ نقل کیا ہے، اور نہ ختمِ نبوت کی اس کے سوا کوئی تاویل و تحریف کہ وہ شریعتِ جدیدہ نہیں رکھتا، اور اسی طرح (اشد العذاب کے) ص ۳۹ میں مرثیہ تاویل کی ہے کہ (اس کی شریعت) شہرِ بیعتِ جدیدہ نہیں۔

پس آیتِ ختمِ نبوت کی تحریف، ان عبارتوں میں، جو کہ آخری دور کی عبارتیں ہیں، دوسری تحریف کی جانب منتقل ہو گئی، اور "قافی الرسول" کی شرط بھی ضروری نہ رہی، پس جب تک کہ اجرائے نبوت کے لیے "قافی الرسول" کی شرط تھی۔ تب تک تو شریعت بھی تجویز ہو سکتی تھی۔ گو شریعتِ جدیدہ نہ سہی، اور جب شہرِ بیعتِ جدیدہ نہ ہونے کی شرط ملحوظ نظر تھی تو شرطِ اول درمیان سے جاتی رہی اور اس کی ضرورت نہ رہی۔ اسی طرح ان خیالی "المنات" میں بھی۔ جن کو وہ ادھر ادھر سے لے کر جوڑتا اور ان کا نام "وحی" رکھ لیتا ہے۔ جیسا کہ حقیقتہً الوحی مثلاً وغیرہ میں ہے۔ نبی و رسول کا لقب اپنے لیے بغیر کسی قید کے گاتا ہے اور اس کے ناخلف (موزا احمد) نے تصریح کی ہے کہ اس کے باوجود کہ "وحی" میں نبوت کے ساتھ خلق، بروری اور انعکاسی وغیرہ کی کوئی قید نہیں ہے، یہ تمام الفاظ اس کے باپ نے محض تواضع کے طور پر لکھے ہیں۔

۶۶۔ اور آیت ختمِ نبوت کی تیسری تحریف قادیانی نے حقیقتہً الوحی ص ۹۷، ۹۸ میں ایجاد کی ہے کہ خاتمِ نبوت، نبوت کو بند کرنے کے لیے نہیں، بلکہ اسے جاری کرنے کے لیے ہے (چنانچہ صفحہ ۷۸ پر لکھتا ہے: "اور بجز اس کے کوئی نبی صاحبِ خاتم نہیں، ایک وہی ہے جس کی مر سے ایسی نبوت بھی حاصل ہو سکتی ہے" اور صفحہ ۷۹ پر لکھتا ہے:

لہ اشد العذاب ص ۳۷ بحوالہ اخبار الحکم ۱۲ اپریل سنہ ۱۳۸۵ھ

”اللہ جل شانہ“ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو صاحبِ خاتم بنایا۔
 یعنی آپ کو افاضۂ کمال کے لیے مہر دی جو کسی اور نبی کو ہرگز نہیں دی گئی،
 اسی وجہ سے آپ کا نام خاتم النبیین ٹھہرا، یعنی آپ کی پیروی کمالاتِ
 نبوتِ بخشی ہے اور آپ کی توجہ روحانی ”نبی تراشش“ ہے، اور یہ
 قوتِ قدسیہ کسی اور نبی کو نہیں ملی۔

حالانکہ محاوراتِ لغت میں لفظ خاتم، خواہ تاکہ کسرہ کے ساتھ ہو جس کے معنی
 ختم کنندہ کے ہیں، یا تاکہ فتح کے ساتھ ہو، جس کے معنی ہیں ”وہ چیز جس سے کسی
 چیز کو ختم کیا جائے“۔ بہر دو صورت ”خاتم القوم“ کی ترکیب ہیں (یعنی جبکہ یہ لفظ
 کسی جماعت کی طرف مضاف ہو) ”آخری فرد“ کے سوا کسی اور معنی کے لیے نہیں آتا،
 اور ملائے لغت نے تصریح کر دی ہے کہ جب یہ لفظ کسی قوم کی جانب مضاف
 ہو تو خواہ فتح کے ساتھ ہو یا کسرہ کے ساتھ، اس وقت اس کے ایک ہی معنی ہوتے
 ہیں یعنی ”اس قوم کا آخری فرد“۔

اور اصل لغت یہ ہے کہ ”خاتم“ بالکسر کے معنی ہیں ”انجام و اختتام تک پہنچانے والا“
 کیونکہ اسم فاعل صیغہ صفت ہے، اور ”خاتم“ بالفتح کے معنی ہیں: ”وہ شخص یا چیز جس
 کے ذریعہ کسی شے کو انجام و اختتام تک پہنچایا جائے“۔ کیونکہ یہ اسم ہے ذکر صفت،
 جیسا کہ علمائے صرف پر مخفی نہیں (آیت میں فتح اور کسرہ کی دونوں قرائتیں متواتر ہیں۔
 خاتم بھی، اور خاتم بھی)۔ اور حاصل دونوں قرائتوں کا ایک ہی ہے یعنی ”آخری نبی“ یا
 ”انبیاء کرام کی جماعت کا آخری فرد“ اور بس۔ اس کے علاوہ باقی سب تعبیرات فروعی ہیں۔
 پس اصل معنی کا ترک کر دینا ناروا ہے، اور فروعی تعبیرات کی ذکر فی اہمیت ہے، نہ ان کا
 کوئی فرد ہے۔ الایہ کہ حق تعالیٰ نے (مذاقادیانی کی طرح) کسی شخص کو ہدایت سے
 محروم دے بنے توفیق کر دیا ہو۔ اور (یہ جو ہم نے کہا کہ دونوں قرائتوں کا ایک ہی حاصل ہے) یہی
 مطلب ہے اس قول کا جو بعض مفسرین نے امام لغت ابو عبیدہؒ سے نقل کیا ہے کہ ”خاتم
 بالکسر اصل ہے“۔ یعنی اس مقام میں مرجعِ مراد، اور ملکِ علام کے کلام کا حقیقی مقصد و

معا یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نبیوں کے ختم کنندہ ہیں۔ اور ابو عبیدہ کا یہ قول ”کیونکہ آیت کی تائید یہ ہے کہ آپ نے ان کو ختم کر دیا۔ لہذا آپ ان کے خاتم ہیں۔“ (یہاں تائید کے لفظ سے کسی کو غلط فہمی نہیں ہونی چاہیے، کیونکہ ”تائید“ کے معنی اہل لغت کی اصطلاح میں ظاہر سے ہٹانے کے نہیں، بلکہ تخریج و جہد اور مآل مراد کے بیان کرنے کے ہیں۔ فی الجملہ ابو عبیدہ کی مراد یہ ہے کہ دونوں قرائتیں اشتقاقی اور مدلول کے لحاظ سے مشترک ہیں۔ معالم التنزیل میں آیت خاتم النبیین کی تفسیر میں لکھا ہے :

”اللہ تعالیٰ نے آپ کے ذریعہ نبوت کو ختم کر دیا، امام عاصم کی قراءت میں خاتم بکسر تا، صیغہ اسم فاعل ہے کیونکہ آپ نے نبیوں (کی تعداد) کو ختم کر دیا۔ لہذا آپ ان کے ختم کنندہ ہیں۔ ابن عباس فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی مراد یہ ہے کہ اگر مجھے آپ کے ساتھ نبیوں (کے سلسلہ) کو ختم نہ کر دینا ہوتا تو میں آپ کو ایسا بیٹا عطا کرتا جو آپ کے بعد نہ ہو۔“

یہ مضمون عامہ تفاسیر میں ذکر کیا گیا ہے، حتیٰ کہ جلالین جیسے مختصر تفاسیر میں بھی۔

۶۶۔۔۔ اور چونکہ آیت میں لفظ خاتم (بفتح تا) بمعنی پایہ ختم یا اشیٰ ہے (یعنی جس کے ذریعہ کسی چیز کو ختم کیا جائے) اس لیے اگر کسی نے خاتم کے معنی مہر کے لیے تو چنداں غلط تحقیق نہیں کیا (کیونکہ مہر لگا کر بھی کسی چیز کو ختم کیا جاتا ہے) پھر قرآن کریم کی عبارت میں یہ تو نہیں کہ آپ مہر نبوت ہیں (بلکہ یہ ہے کہ آپ نبیوں پر مہر ہیں) اور یہ بھی نہیں کہ آپ صاحب مہر ہیں، جو کہ مہر لگانے والا ہوتا ہے۔ بلکہ (آیت میں تو یہ ہے کہ) آپ کی ذات گرامی خود مہر ہے جو درود سرود پر۔ اور وہ انبیاء سابقین ہیں۔ لگا دی گئی۔ (سپس صاحب مہر آپ نہ ہوتے بلکہ اللہ تعالیٰ ہوتے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کے ذریعہ سلسلہ انبیاء پر مہر لگا کر اسے ختم کر دیا) بہر حال اس کے اصل معنی ہیں ”انجام تک پہنچا دینا“ اور اس کے تمام فروعی معنی اس حقیقت سے معرأ نہیں۔

۶۸۔۔۔ مزا کرکات الصادقین ص ۱۹ میں لکھا ہے :

”پس یہ خیال کہ گویا جو کچھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کے بارے میں فرمایا ہے اس سے بڑھ کر ممکن نہیں۔ بدیہی ابطالان: حالات قادیانی“
 (گویا قرآن کے علوم و معارف، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ کر مرزا قادیانی نے بیان کیے ہیں۔ فعوذ باللہ من الحق والغویۃ)

۶۹۔۔۔۔۔ اور جب کہ مرزا نے شریعت اور تجدید احکام کا دعویٰ بھی کیا ہے، جس کی نوعیت مجددین امت کی تجدید جیسی نہیں، تو ساری تاویلات ہاتھ سے نکل گئیں، اور فراغ کلی حاصل ہو گیا۔ دیکھئے۔ اشد العذاب ص ۳۸ (اربعین ص ۳۷) و حاشیہ (اور انعکاس) جو مرزا کی چوتھی تحریف ہے، اشد العذاب ص ۴۱، اشتہار ایک غلطی کا ازالہ۔۔۔۔۔ مصباح العلیہ اور ادامل حواشی نزول السیح میں دیکھی جاسکتی ہے۔

۷۰۔۔۔۔۔ اور جس حالت میں کہ اس نے حقیقی شریعت کا دعویٰ کیا ہے، خواہ نئی شریعت نہ سہی، پھر یہ بھی کہتا ہے کہ قرآن کی تفسیر اور قبول حدیث کا مدار اس کی وحی پر ہے، نہ کہ اس کو اثر پر جو صدر اول سے آج تک چلا آتا ہے اور یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اس پریم، جمال، یا جوج و ماجوج اور دیگر بعض امور کی حقیقت واقعہ کا ہی منکشف نہیں ہو سکی، جیسا کہ اس شقی پر منکشف ہوئی ہے۔ ان تمام حالات میں اس کی تجدید دیگر مجددین وحی کی مثل نہ رہی۔ اور اسے تمام قیدوں سے سبکدوشی اور فراغ کلی حاصل ہو گیا۔ یہ وہی مثل ہوئی کہ ”میں کہتا ہوں، تم لقمے گنو“ اگرچہ اس نے ”شریعت مجددہ“ کا دعویٰ غلطی طور پر نہیں کیا، لیکن اس کا بمصدق وصول کر لیا۔

”چھپ کر پیر شہاب کا قاضی کا خوف ہے“

۷۱۔۔۔۔۔ نیز معلوم رہے کہ اس نے شریعت کا دعویٰ ان علما کے مقابلہ میں کیا ہے جو آئندہ کسی شریعت کی آمد کو ناممکن فرماتے تھے، اور ان کی گفتگو شریعت جدیدہ ہی میں تھی۔ اس لیے کہ شریعت سابقہ جو پہلے سے مروجہ ہے، اسی کا کمر آجانا، یا وحی سابق کے الفاظ کاٹ بھانٹ کر نئی وحی بنا لینا، جیسا کہ یہ ملحد کرتا ہے، ایک بے مقصد بات ہے۔ تو فیج مرام ص ۱۰۹ میں مرزا لکھتا ہے کہ نبوت ہمارا اس کے نزدیک وہ ہے جس میں شریعت ہو۔ نہ۔۔۔۔۔ ازالہ ادلہام ص ۲۸۲ طبع پنجم ۴۲

ہے جو کوئی نتیجہ نہیں رکھتی۔ پس ان حضرات کے مقابلہ میں اس کا دعویٰ شریعت کے شریعتِ جدیدہ کے دعویٰ کو مستلزم ہے۔ (ملاء فرماتے تھے کہ نئی شریعت نازل نہیں ہو سکتی، مرزا نے کہا مجھ پر نازل ہوئی ہے، بنسبت یہ شریعتِ جدیدہ کا دعویٰ ہوا یا نہیں یہ علاوہ ازیں یہ ملحد کہتا ہے کہ جہاد میرے آنے سے منسوخ ہو گیا، اور آئندہ حج قادیان کی طرف ہوا کرے گا۔ اور جو شخص قادیان کا چندہ ادا نہ کرے وہ اس کی بیعت سے خارج ہے، جو اس کے نزدیک خروج عن الاسلام کے مترادف ہے، پس زکوٰۃ سب چندہ قادیان میں منحصر ہو گئی۔ دیکھئے کا دیہ ص ۹۹، (بتائیں نئی شریعت اور کہہ کر کہتے ہیں؟)

۷۲۔۔۔۔۔ اور یہ بھی معلوم رہے کہ محدثین کی تجدید کی مثال ایسی ہے جس طرح کہ کل طیبہ لا ارا الا اللہ سے ایمان کی تجدید کی جاتی ہے۔ یعنی دین کی مٹی ہوئی باتوں کو از سر نو تازہ کر دینا۔ یہ نہیں کہ وہ دینِ متین میں کوئی اضافہ کرتے ہوں۔ (اس کے برعکس مرزا نے ارکانِ ایمان میں اپنی نبوت و سیحیت اور وحیِ قطعی پر ایمان لانے کا اضافہ کر دیا، اور دین کے بیسیوں اعمال و عقائد میں ترمیم و تنسیخ کر ڈالی۔ ظاہر ہے کہ اس کو تجدید نہیں کہہ سکتے، بلکہ یہ تو نئی شریعت اور نیا دین ہوا۔)

۷۳۔۔۔۔۔ اور یہ بھی معلوم رہے کہ شریعت کا جدید ہونا یا نہ ہونا یہ دو قسمیں تو قابلِ فہم تھیں، ایک اس محمد نے ایک تیسری قسم ایجاد کی ہے کہ وہ صاحبِ شریعت ہے، لیکھ وہ شریعت بطور تجدید ہے نہ کہ جدید۔ (شریعت کی ایک نئی قسم شریعتِ تجدید ایجاد کر کے) اور اس کا نام بھی شریعت رکھ کر اس نے صاحبِ شریعت ہونے کا دعویٰ کیا۔ اور اس نئی قسم کی شریعت کا فترتی یہ ہے کہ جب تک کہ اس ملحد کی اتباع کا واسطہ نہ ہو (یعنی اسلام کی پیروی) موجبِ نجات نہیں ہے، بلکہ آدمی کا فر دہتا ہے۔ پس جبکہ اس نئی قسم کی شریعت کا حکم بھی وہی ہے جو شریعتِ جدیدہ کا ہے تو شریعتِ تجدید اور شریعتِ جدید کا فرق یکسر درہم برہم ہو گیا، اور (مرزا کا یہ کہنا کہ میں نے شریعت کے ایک شوشے کو بھی منسوخ نہیں کیا، یہ) منسوخ کر لے یا نہ کر لے کہ بات سب بے معنی

ہوتی (کیونکہ جب مرزا کی شریعت تجدید نے یہ اصول طے کر دیا کہ شریعت محمدیہ کی اتباع موجب نجات نہیں، بلکہ مرزا کی شریعت محمدیہ کی اتباع میں نجات منحصر ہے اور اس کا منکر کافریہ ہے تو شریعت محمدیہ کا عدم اور معطل ٹھہری اس کے باوجود مرزا کا یہ کہنا کہ میں نے شریعت محمدیہ میں کوئی تبدیلی نہیں کی اور نہ اس کے کسی حکم کو منسوخ کیا، محض اہل فریبی نہیں تو اور کیا ہے؟)

اور جس طرح کہ وہ عموماً اپنے کلام کے نتیجہ و مآل کو نہیں سمجھتا بلکہ انہوں کی طرح چلتا ہے۔ اسی طرح اس نے یہاں بھی ایک حرف تک نہیں سمجھا۔ (بس یونہی اندھا دھند شریعت بطور تجدید کا دعویٰ (ٹمک دیا) اور تقدیر مبرم نافذ ہے کہ فہم اس سے سلب ہو چکا ہے اور اس کی تعلیم میں کوئی چیز ایسی نہیں پائی جاتی جس میں خط و غلط اور تناقض و تباہی نہ ہو، جو کہ کسی صحیح الذہان سے وقوع پذیر نہیں ہو سکتا، پس اس کے الہام و عادی سے ہی نہیں بلکہ اس کی لیاقت و قابلیت سے بھی اتنا دھو لیجئے۔ واللہ العالی۔

۴۔۔۔ اور حقیقتہً الوحی ص ۶۷ میں دعویٰ کرتا ہے کہ اس نے یہ ساری نعمت شکم داری میں وصول کر لی تھی۔ گویا اتباع وغیرہ محض کئے کی بات ہے نہ کرنے کی۔ اور تتمہ حقیقتہً الوحی ص ۳۱ اور تریاق القلوب ص ۳۱ مطبوعہ ۱۹۲۲ء میں اور ہی نمر اپنا ہے۔

۵۔۔۔ پس آیت: مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ ختم انبیاء اور ختم نبوت کے اعلان کے لئے نازل ہوئی ہے اور اس امر کا اعلان کرتی ہے کہ اب آپ کے بعد کسی اور نبی کا انتظار نہیں ہے، جیسا کہ قبل ازیں انبیاء سابقین میں سے ہر پہلا نبی اپنے بعد آنے والے نبی کی خبر دیتا رہا ہے (اب بھلے اس کے ختم نبوت کا اعلان کر کے بتا دیا گیا کہ آئندہ کسی نئے نبی کی آمد منتظر نہیں ہے) یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم تم میں سے کسی کے ساتھ امت کا تعلق نہیں رکھتے، بلکہ اس کے بھائے و خاندان و ختم نبوت کا علاقہ رکھتے ہیں کہ یہ تعلق دائمی ہے۔ اور یہ کلام بذات خود مربوط ہے، اس کا ربط ابوت بمعنیہ کے اثبات پر موقوف نہیں، جیسا کہ قرأت شاذہ میں (وہو اب لہم) آیا ہے۔ کیونکہ کسی شاذ پر مدار نہیں رکھنا چاہیئے۔ اور شاید مردوں کی تخصیص اس امر کے پیش نظر ہے کہ بچوں

۷۷۔ اور ارشاد خداوندی: **وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ** (ہم) جس اخذ ميثاق کا ذکر ہے اس کی تفسیر میں دو احتمال ہیں یا تو اس سے رسولوں کے حق میں انبیاء کرام سے اطاعت و فرمانبرداری کا عہد لینا مراد ہے کہ یہ امر بہت ہی اہم اور مهم نشان ہے اور یا اس سے مراد انبیاء بنی اسرائیل سے بنو اسماعیل کے تمام انبیاء کے حق میں عہد لینا اور انہیں اس امر سے آگاہ کرنا ہے کہ نبوت بنو اسرائیل سے بنو اسماعیل کی جانب منتقل ہو جائے گی، کہ یہ امر بھی نہایت اہم ہے۔ یہ اخذ عہد اس واقعہ کے مشابہ ہے کہ ذشتوں کو حضرت آدم علیہ السلام کی خلافت کی پیشگی اطلاع دے کر انہیں اطاعت کا حکم دیا گیا۔ لیکن ان دونوں احتمالوں میں سے توغیر الذکر تفسیر زیادہ راجح ہے، کیوں کہ لفظ "النبيين" کو جمع اور، لفظ "رسول" کو مفرد لانا۔ نہ کہ بلفظ جمع "رسل" مفرد یا مکملہ موصوفہ۔ اور ثمرہ جہاں کہ میں اس رسول کی آمد کو کلمہ تراخی "ثُمَّ" سے نہ کرنا تفسیر ثانی کا موید ہے۔

ظاہر آیت نے تمام نبیوں کو ایک طرف رکھا ہے اور ان سب کے بعد آنے والے رسول کو دوسری طرف۔ اور لفظ "ثُمَّ" سے معلوم ہوا کہ "وہ رسول" تمام انبیاء کرام کے بعد آئے گا، یہ نہیں کہ یہاں انبیاء کرام کے درمیان وقتاً فوقتاً آنے والے رسولوں کا تذکرہ ہو۔ اور لفظ "مصدق" سے معلوم ہوا "وہ رسول" انبیاء کی جانب مبعوث نہیں ہوگا، بلکہ اپنے تمام پیشرو انبیاء کرام کی تعلیم کی تصدیق کرنے والا ہوگا، انبیاء کرام سے جو عہد و قرار لیا گیا اس سے اصل مقصد ان کی امتوں کو بتانا اور آگاہ کرنا ہے کہ اس عظیم شان رسول کی آمد کے وقت ضائع نہ ہو جائیں، اور ان کو لازم ہے کہ قومی امور و معاہدات میں بعض کر قائم مقام کل کے تصور کریں، پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آپ کے زمانہ کو پالینا (اور بعد از نزول آپ کی تصدیق و اتباع کرنا تمام انبیاء علیہم السلام کی نیابت سے یہی کافی ہے۔ اور شاید تو اورو رسول لاحق کا رسول و نبی سابق پر ہدائی اکل النبیین کے ہوں تو گویا مراد یہی نہیں کہ معاذ اللہ آپ کے بعد نیابتی آگاہی ہو سکتی ہے۔

معنی کہ رسول مآخِر کی آمد مقدم کی حیات میں ہوئی برادر دونوں نے ایک دوسرے کی تصدیق کی ہو۔ ایسا توازن حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کسی اور جگہ نہیں جہاں کہ اللہ تعالیٰ نے (شاید اسی مقصد کے لیے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر زندہ) اٹھا لیا۔ تاکہ وہ آخری زمانہ میں نازل ہو کر تمام انبیاء کرام کی جانب سے آنحضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی تصدیق کریں، اور ميثاق النبیین میں جس ایمان و نصرت کا انبیاء علیہم السلام سے عہد و قرار لیا گیا تھا، اپنی ظاہری شکل میں بھی پورا ہو جائے۔ ہر چند کہ حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت اپنے ساتھ اس قدر داخلی دلائل و شواہد رکھتی ہے کہ ان کے بعد کسی خارجی شہادت کی ضرورت نہیں رہ جاتی، ہم یہ چاہا گیا کہ آپ کی تصدیق خارج سے بھی ہو، کیونکہ جو تصدیق کہ خارج سے ہو وہ (بدلتہ) اولیٰ و انسب ہے بہ نسبت تصدیق داخلی کے۔ (چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام انبیاء کرام علیہم السلام کا مصدق بن کر ان سب کے لیے تصدیق خارجی مہیا کی، اور ان سب حضرات کی جانب سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے آپ کی تصدیق کر کے تصدیق از خارج مہیا کر دی۔ الغرض آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم انبیاء سابقین کے مصدق بھی ہیں اور مصدق بھی) اور (چونکہ) یہ وصف منصبِ قیمت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کا مشہور وصف جو قرآن مجید میں مذکور ہے (اس سے واضح ہے کہ) **ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُّصَدِّقٌ لِّمَا مَعَكُمْ** کا مصداق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی ذات گرامی ہے، اور آپ ہی کے حق میں تمام انبیاء کرام سے ایمان لانے اور نصرت کرنے کا عہد لیا گیا) اور یہی تفسیر قبہ در ہے اس آیت کی دوسری قرائت: **وَ اخذ الله ميثاق الذين** او قوا الكتاب سے کہ تمام اہل کتاب کو ایک جانب رکھا اور اس رسول کو دوسری جانب۔ (خلاصہ یہ کہ آیت میں دو قراءتیں ہیں، ایک قرائت ميثاق النبیین کی ہے) اور دوسری قرائت میں **وَ اخذ الله ميثاق الذين** او قوا الكتاب آیا ہے اور جانتے ہو کہ تعدد قرائت، بلاغت کے مختلفہ اعجازی نکات کے سبب ہوتا ہے، کیونکہ وہ تمام نکات ایک عبارت میں جمع نہیں ہو سکتے۔ پس ان کے تعدد کی

وجہ سے تعدد و قراءت ردوفا ہو جاتا ہے۔

پس (جب یہ ثابت ہو کہ خاتم النبیین کے معنی "آخری نبی" کے ہیں تو) آفریقا دو ہے کہ ہم آیت کے ظاہری اور کھلے کھلے معنی سے ہٹ کر، دلیل ریگ کا رخ کریں ؟ ظاہری معنی کے چھوڑنے پر کوئی دلیل قطعی قائم ہوئی ہے ؟ نفاذی خواہش کے مترادف خیال پر ایمان رکھنا مومن کا کام نہیں ہے۔

۷۸۔۔۔ اور (خاتم النبیین کی ترکیب) "یوسف احسن الاخوة" اور "فون اعلم بغداد" کی ترکیب جیسی بھی نہیں جس میں مضاف الیہ بمعنی مفعول بہ نہیں ہوتا ، اور حسی و علم بھی مطلق ہیں (بخلاف اس کے خاتم النبیین میں مضاف الیہ مفعول بہ کے معنی میں ہے۔ اور لفظ "خاتم النبیین" سے جس مضمون کو ادا کیا گیا ہے) ایسے موقعوں پر اصل اور معروف کلام یوں تھا کہ : آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ابوت منقطع اور نبوت دائم ہے۔ مگر دوام نبوت کو لفظ ختم سے تعبیر فرمایا گیا (تاکہ دوام نبوت کی دلیل بھی ساتھ ساتھ پیش کر دی جائے ، کیونکہ آپ کی نبوت کے "تاقیامت" دائم رہنے کی علت یہی تو ہے کہ آپ پر نبوت ختم اور سلسلہ انبیاء کا اختتام ہو چکا۔ پس یہ قرآن کریم کا اعجاز ہے کہ اس نے آپ کی نبوت کے دوام اور اس کی علت دونوں کو ایک لفظ "خاتم النبیین" میں بیاہ فرما دیا) پس خود اسی لفظ میں بحثیں پیدا کرنا فہم مقصود سے کوسوں دور ہے ، ورنہ (اگر لفظ "خاتم النبیین" سے آپ کی نبوت کے دوام کا بیان کرنا، قطعیہ ہوتا ، صرف ایک فضیلت و منقبت کا اظہار مقصود ہوتا تو) جس طرح کہ اصل رسالت کا ذکر کیا تھا۔ اسی طرح اصل نبوت کو ذکر کرتے اور مثلاً اس قسم کے الفاظ فرماتے : ولكن رسول الله ونبيا من المقربين ، جیسا کہ تفسیر روح المعانی میں ابن مسعود کی قراءت ولكن نبيا ختم النبیین نقل کی ہے۔

۷۹۔۔۔ اور کسی خاص فرد کے لحاظ سے نہیں بلکہ مجموعی امت کے اعتبار سے اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو آپ کی ابوت سنویہ کا لحاظ کرتے ہوئے باپ کہا جاتا تو اس کی نجاشت پر کتنی قحی۔ جیسا کہ ازواج مطہرات کے لیے ام المومنین کا محاورہ رائج ہے۔ مگر یہ محاورہ بھی

چونکہ صورتہ خلاف مقصود کا وہم دلانا تھا، اس لیے رائج نہیں ہو سکا۔ چنانچہ عقیدۃ الاسلام (صفحہ ۲۰۰) میں اکیلے سے منع نقل کیا ہے۔

۸۰۔۔۔۔۔ آیت کی مراد یہ ہے کہ جس طرح آپؐ، بیٹا نہیں چھوڑیں گے، اسی طرح دوسرا بیٹا بھی نہیں آئے گا، اور جس طرح آپؐ خلف چھوڑ کر نہیں جائیں گے، اسی طرح دوسرا پیغمبر بھی نہیں آئے گا جو آپؐ کا خلیفہ ہو۔ پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بطور رکبیت "کسی مرد کے باپ" نہیں، بلکہ آپؐ بطور لقب رسول اللہ اور خاتم النبیین ہیں۔ اس لیے یہ نہیں فرمایا: "ولکن رسول اللہ ونبیاً خاتم النبیین" کیونکہ یہ پورا عنوان لقب نہیں تھا، گویا قرآن مجید نے اصحابِ مجمل کی طرح لقب ارشاد فرمایا ہے۔

اور یہ لقب محض تاخیر زمانی کی بناء پر اتفاقی نہیں ہے، بلکہ کسی اہم خصوصیت کا آئینہ دار ہے۔ یعنی چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آخری زمانہ میں تشریف لائے، محض اس تاخیر زمانی کو بتانے کے لیے یہ لقب نہیں ہے، بلکہ مراد الہی یہ ہے کہ ہم نے سلسلہ نبوت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم کر دیا۔ اور سلسلہ انبیاء کی آخری حد آپؐ کی ذات کو ٹھہرانا محض اتفاقی نہیں، جو مفصل کے لیے بھی ہو سکتی تھی، بلکہ یہ کسی اہم ترین خصوصیت کی بناء پر ہے، جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس میں پائی جاتی ہے۔

۸۱۔۔۔۔۔ اور واضح رہے کہ رسول اور نبی کے درمیان متعق فرق وہی ہے جو اکثر علمائے بیان فرمایا ہے، اور جو پہلے گزر چکا ہے، اور حق لغت کا تقاضا بھی یہی ہے، کیونکہ رسول کے معنی ہیں: "فرستادہ اور پیغام لے جانے والا" اور ظاہر ہے کہ فرستادہ مضاف ہی کہ کتاب یا احکام شرعیہ کے سوا اور کیا چیز دے کر بھیجا جائے گا؟ اور "نبی" کے معنی ہیں خبر دہندہ، جو دینی قطعی کے ذریعہ خبر دیتا ہو، اگرچہ جدید شریعت نہ رکھتا ہو، اور اس کا وظیفہ امت کی سیاست و نگہداشت ہے۔ چنانچہ حدیث میں انبیاء بنی اسرائیل کا اُن کی سیاست و نگہداشت کرنا ذکر فرمایا ہے۔ اسی طرح حدیث میں آتے ہیں کہ ایک نبی گذرا تو اس کے ساتھ ایک ہی دو آدمی تھے۔ اور ایک نبی گذرا تو اس کے ساتھ ایک بھی آدمی نہیں تھا۔ یہ

حدیث بھی اس مضمون پر دلالت رکھتی ہے کہ نبی کا وظیفہ اور اس کا تعلق اپنی اُمت کے ساتھ کیا ہوتا ہے۔

۸۲۔۔۔ اور یہ مقولہ کہ حضرت شاہ عبدالعزیز خاتم المحدثین تھے (اس پر قیاس کرتے ہوئے قادیانیوں نے کہا ہے کہ جس طرح شاہ عبدالعزیز کے خاتم المحدثین ہونے کے بعد نبی نہیں کرانے کے بعد کوئی محدث نہیں، اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا یہ مطلب نہیں کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔ اس کا جواب ہے کہ اس مقولہ میں بھی خاتم المحدثین بمعنی آخری محدث ہی کے ہے مگر اس اطلاق اور محاورے کی وجہ یہ ہے کہ کوئی شخص خصائص اور کمالات مخصوصہ کا ختم کنندہ ہوتا ہے، پس اس خاص کمالات کے ختم کا لحاظ کرتے ہوئے اس پر خاتم کا اطلاق کر دیتے ہیں، پھر اس کے ساتھ یہ بھی ملحوظ رہے کہ اطلاق کنندہ کو نہ زمانہ مستقبل کے حال کی تحقیق ہوتی ہے، نہ مستقبل کا علم ہوتا ہے، نہ اسے غیب کا علم ہے، نہ ہر وہ غیب میں جو کچھ پوشیدہ

ہے اور فتوحات میں جو کچھ کھلا ہے وہ منتشر اور غیر متعق کلام ہے، اکثر جگہ تو انھوں نے یہ کہا ہے کہ نبی بھی شریعت رکھتا ہے، مگر وہ اس کی ذات سے مختص ہوتی ہے، لیکن حضرت ہارون کے حق میں اتنی بات بھی تسلیم نہیں کی۔ اور ایک جگہ کہا ہے کہ نبی کی شریعت دوسروں کے حق میں واجب نہیں، بلکہ ان کے اختیار پر ہے۔ اور نوح سے قبل کا انبیاء کو کسی رسول کے ماتحت نہیں رکھا۔ اور اس انتشار کلام کا سبب یہ ہے کہ شریعت نہ ہونے کی صورت میں شیخ کو نبی کی کوئی خدمت نظر نہیں آتی۔ اور اسی وجہ سے انھوں نے نبوت کی ایک نئی قسم، نبوت غیر تشریعی بمعنی ولایت نکالی۔ حالانکہ نبی کی جو خدمت حق میں ذکر کی گئی ہے وہ ایک عظیم خدمت اور جلیل القدر وظیفہ ہے، اور علماء جو نبی کے لیے غیر تشریعی نبوت کے قائل ہیں، وہ اس قسم کے ٹکٹے اور اس کو ولایت کے معنی میں لینے سے متغنی ہیں، اور کتب سادیہ کے عرف سے اور انبیاء بنی اسرائیل۔ جو شریعت موسوی کے پیرو تھے اور وحی کے ذریعے اُمت کی سیاست اور اخبار کرتے تھے۔ ان کے حالات سے بھی یہی بات مفہوم ہوتی ہے۔ پس اس کو خوب یاد رکھو اور دعائیں بھی نہ بھولو۔

ہے، اس کی ذمہ داری اس پر عائد ہوتی ہے، بلکہ وہ صرف اپنی معلومات اور وقتی علم کے اعتبار سے بطور مسامحت و سہل انگاری کے، اس بات پر اعتماد کرتے ہوئے کہ اس کا مخاطب اس کی مراد کو سمجھ جائے گا یہ فقرہ استعمال کرتا ہے اور بشر کبھی ناقص بات بھی کہہ دیتا ہے اور تمام قیود و شرائط کا احاطہ نہیں کرتا۔ چونکہ اظہار خصوصیت کی حاجت تھی اس لیے محاورہ بنا لیا تاکہ اس خصوصیت کو ختم زمانی کے بغیر بھی ادا کر سکیں۔

۸۳۔۔۔ نیز یہ کہنا تو معقول ہے کہ فلاں عالم، فلاں کے مقابلہ میں لائق شمار اور قابل اعتبار نہیں، مگر یہ کہنا کہ ”فلاں نبی، فلاں کی بہ نسبت کوئی اعتبار نہیں رکھتا“ یہ تو معقول ہے، نہ رائج ہے (کیونکہ اس محاورہ کے معنی یہ ہیں کہ فاضل کے مقابلہ میں مفضل کا عدم ہے اور وہ کسی گنتی میں نہیں۔ ظاہر ہے کہ کسی نبی کے بارے میں یہ کہنا کہ وہ ناقص ہے، یا اس کی کوئی حیثیت نہیں۔ یا اس کا وجود و عدم برابر ہیں، نہ صرف مرتع گستاخی ہے بلکہ کفر ہے، جیسا کہ ارشاد نبوی: لا تخیروا بین الانبیاء۔

کے ذیل میں ملاسنے تصریح فرمائی ہے۔ اور پھر جس طرح کہ لا الہ الا اللہ میں (یہ تاویل نہیں) ہو سکتی کہ اللہ تعالیٰ کے سوا اور خدا تو ہیں لیکن اللہ تعالیٰ کے مقابلے میں نہ ہونے کے برابر ہیں۔ کیونکہ یہ تاویل نہ صرف شرک ہے بلکہ اس میں منصب الوہیت کی بھی توہین ہے۔ اسی طرح خاتم النبیین میں، جس کی تفسیر خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے لا نبی بعدی کے ساتھ فرمائی ہے، یہ تاویل نہیں چل سکتی کہ آپ کے بعد نبی تو ہیں، مگر وہ اس قدر بوسے اور پستہ قد ہیں کہ آپ کے مقابلہ میں ان کا وجود و عدم برابر ہے۔ کیونکہ مسئلہ الوہیت کی طرح یہاں بھی اول تو ختم نبوت کا انکار ہے جو مرتع کفر ہے، دوم منصب نبوت کی اہانت ہے اور یہ بجائے خود کفر ہے، بخلاف اس فقرہ کے کہ شاہ صاحب خاتم النبیین تھے۔ یہاں تاویل صحیح ہے، کیونکہ یہ کہنا بجائے کہ شاہ صاحب کے مقابلہ میں بعد کے تمام محدثین طفل مکتب ہیں اور بوقت مقابلہ ان کی کوئی حیثیت نہیں۔

یہاں سے یہ بھی معلوم ہوا کہ ایک فقرہ ایک جگہ استعمال کیا جائے تو صحیح ہے اور اسی نوعیت کا فقرہ دوسری جگہ استعمال کیا جائے تو غلط ہے، وجہ اس کی یہ ہے کہ

اس قسم کے امور میں اصل مدار محاورہ کے جاری ہونے پر ہے، محض قیاس پر نہیں اگرچہ (کسی محاورہ کے صحیح ہونے کے لیے) جزئی علاقہ کا ثبوت ضروری نہیں، لیکن نوعِ صلا کا ثبوت بھی کافی نہیں۔ بلکہ اصل مدار فوق اور استقراء پر ہے۔

۸۳۔ ”ہر سخن دقتی دہر بکتہ مکانے دارد“ یہ ہے توجیہ اور تخریج اس محاورہ کی۔
 ۸۴۔ اور پھر یہ تو کہہ سکتے ہیں کہ فلاں شخص محدثی ختم کر گیا۔ اب اس جیسا کوئی دوسرا محدث نہیں آئے گا، مگر یہ نہیں کہہ سکتے کہ فلاں شخص نبوت ختم کر گیا، اب اس جیسا کوئی اور نبی نہیں آئے گا۔ کیونکہ پہلی چیز فضائلِ کسبیہ میں سے ہے اور اس میں اشتراکِ بشریت ہے، خود مدوح کے زمانہ بھی بہت سے لوگ اس کے ساتھ اس فضیلت میں شریک ہوں گے، پس لوگ فرق مراتب پر نظر رکھتے ہیں اور مماثل کو تو خاتمت کے منافی سمجھتے ہیں مگر کم مرتبہ لوگوں کے وجود کو اس کے منافی نہیں سمجھتے، اور اس سلسلہ میں اٹکل اور تخمین سے بات کرنا رد سمجھتے ہیں۔ بخلاف بابِ نبوت کے کہ وہ کمالاتِ دہبیہ میں سے ہے، اس میں ظن و تخمین کے ساتھ بات نہیں کرتے، بلکہ کتبِ لسان کرتے ہیں۔ کیونکہ یہ اخبار بالغیب کا باب ہے، اس میں اطلاعِ الہی کا منتظر رہنا چاہیے اور محض اندازوں اور تخمینوں پر اقدام نہیں کرنا چاہیے۔ پھر یہ (خاتمِ المحدثین والا) محاورہ بھی نزولِ قرآن کے زمانہ میں رائج نہ تھا۔ بلکہ بعد میں پیدا ہوا، جیسا کہ فاتحِ المحدثین کا محاورہ اختیار نہیں کیا گیا۔ پس قرآن کریم کو زمانہ مابعد کے پیدا شدہ محاوروں پر نہیں ڈالنا چاہیے۔

۸۵۔ اور کہا کرتے ہیں کہ فلاں شخص جرد و سخاوت کو ختم کر گیا، مگر یہ نہیں کہتے کہ رویت و کرامت کو ختم کر گیا۔ کیونکہ یہ رجم بالغیب ہے۔ پس یہ ہے سبیل ان محاورات کی، نہ کہ محض قیاسات و تعلیسات۔ گویا اس نوعیت کے حکم میں حکم کنندہ کے مقام و مرتبہ اور مبلغِ علم و فہم کو ملحوظ رکھا جاتا ہے۔

۸۶۔ اور معلوم رہے کہ اہلِ عرف ’فاتح‘ اور ’خاتم‘ دونوں کو نہیں جانتے پہچانتے، لہٰذا کہ اٹکل دوڑائیں اور تہنید لگائیں، یا پھر انہیں بعد از وقوع اس کا علم ہوتا ہے، مثلاً

لوگوں نے دیکھا ایک بادشاہ نے سلطنت قائم کی، اسے قوی اقتدار اور اعلیٰ درجہ کی حکمرانی حاصل ہوئی، بعد ازاں اس کے جانشین آئے اور انھوں نے اس کی قائم مقامی کی (اور اس کی قائم کردہ سلطنت کا سلسلہ ایک مدت تک قائم رہا) اب اہل عرف نے دیکھا کہ یہ منصب بادشاہ، سب سے پہلے سلطان اول نے کھولا تھا، اس لیے اس کو فاتح کہنے لگے اور فاتح کا یہ علم انہیں بعد از وقوع حاصل ہوا اور مثلاً انھوں نے کسی شخصیت کو ظن و تخمین سے قائم کمالات سمجھا تو اسے قائم کہہ دیا، ورنہ بجز شاذ و نادر صورتوں کے انھیں خاقیت حقیقی کا مشاہدہ نہیں ہوتا، پس لفظ قائم کا اطلاق اکثر و بیشتر اٹکل اور تخمینے کے طور پر کرتے ہیں، بخلاف اطلاق فاتح کے، کہ بسا اوقات اس کا مشاہدہ بھی رکھتے ہیں۔ نیز اہل عرف کی نظر اس نظام کلی پر نہیں ہوتی جو مجموعہ کائنات میں جاری و ساری ہے، بلکہ صرف منتشر جزئیات تک محدود ہوتی ہے، کیونکہ انہیں نظام کلی کا علم نہیں، جو حق تعالیٰ نے اس مجموعہ عالم میں ودیعت رکھا ہے۔

تم جانتے ہو گے کہ اہل معقول نے کثرت کے چار مرتبے قرار دیئے ہیں۔ کل واحد، کثرتِ محض جس میں ہئیت اجتماعی ملحوظ نہ ہو، وہ کثرتِ جسمیں ہئیت اجتماعی بطور عرض ملحوظ ہو، وہ کثرتِ جس میں ہئیت اجتماعی بطور دخول ملحوظ ہو۔ جو کثرت کہ ایک سلسلہ میں منسلک ہو کہ وحدت تالیفی رکھتی ہو اہل عرف کو اس کے مبداء و مہتابا کا اکثر و بیشتر ٹھیک ٹھیک ادراک نہیں ہوتا۔ الا یہ کہ انہیں تجربہ ہو جائے ورنہ اکثر وہ اٹکل اور تخمین ہی سے کام لیتے ہیں اس نوعیت کے کثیر منتظم میں 'قائم' سب سے آخر میں ہوتا ہے۔ مثلاً معمار چونکہ تعمیر کے پورے سلسلہ سے واقف ہے کہ اس کا آغاز فلاں جگہ سے ہو گا، اور انتہا فلاں جگہ پر ہو گا، اس لیے وہ تعمیر میں اس کی رعایت رکھتا ہے۔ بخلاف دیگر امور کے کہ لوگ ان کے نظام کو نہیں جانتے (اس لیے اس کی کا حقہ قطعی رعایت بھی نہیں رکھ سکتے، بلکہ ظن و تخمین سے کام لینے پر مجبور ہیں) اور نظامات الہیہ میں فاتح و قائم اس طرح واقع ہوتے ہیں، کہ قائم، خاتم کمال ہوتا ہے

سے قاصر ہے۔ اٹکل بازی (مجازاً) نہ کرے تو کیا کرے؟ یہ اس کے بس کی بات نہیں کر
 کسی طرح کم و بیش نہ کرے، اور کسی چیز کی حقیقت و اقیقہ کو ٹھیک ناپ تول کر بیا
 کر دے، اور تقریب و تخمین سے کام نہ لے۔

۸۹۔ پھر قرآن کریم کی مراد کی تعیین میں اگر اہل اجماع پر، جو کہ اہل عقل و عقد
 ہیں۔ اعتماد نہ کیا جائے تو بہت ممکن ہے کہ کفر و اسلام کی تمیز ہی اٹھ جائے، حق تعالیٰ
 کا ارشاد ہے: ”اور جو شخص رسول کی مخالفت کرے گا۔ بعد اس کے کہ اس پر
 امر حق ظاہر ہو چکا تھا اور مسلمانوں کا راستہ چھوڑ کر دوسرے رستے ہو لیا تو ہم
 اس کو جو کچھ وہ کرتا ہے کرنے دیں گے اور اس کو جہنم میں داخل کریں گے اور وہ بہت
 ہی بُری جگہ ہے جائے گی“۔ البسمل الرحمن سے مراد اہل ایمان کا اتفاق و اجماع ہے۔
 اور ضروریات دین میں تاویل بھی مسکوع نہیں، شیخ اکبر فتنات مہ ۲۵۴ باب ۱۸۹ میں فرماتے ہیں۔
 ”تاویل فاسد کفر کی مانند ہے“

۹۰۔ اور سب سے پہلا اجماع جو اس امت میں منعقد ہوا وہ میلہ کذاب
 کے قتل پر اجماع تھا، جس کا سبب صرف اس کا دعویٰ نبوت تھا، اس کی دیگر گھناؤنی
 حرکات کا علم صحابہ کرام کو اس کے قتل کے بعد ہوا تھا جیسا کہ ابن خلدون نے نقل کیا ہے
 اس کے بعد قرآن بعد قرین مدعی نبوت کے کفر و ارتداد پر ہمیشہ اجماع بلا فصل رہا ہے،
 اور نبوت تشریعیہ یا غیر تشریعیہ کی کوئی تفصیل کبھی زیر بحث نہیں آئی۔

اور شاید میلہ کذاب نے اپنا مطلب: ”وَأَشْرِكُوا فِي أُمُورِي“ سے نکالا
 ہو گا کہ نبوت میں بھی شرکت ہو سکتی ہے۔ یہی میلہ کذاب کا دعویٰ تھا اور یہی غلام احمد
 قادیانی کا دعویٰ ہے (۱) چارے پیغمبر برحق صلی اللہ علیہ وسلم کی محل تصدیق تو احادیث

لہ ترجمہ مولانا اشرف علی تھانوی ”سورۃ النساء آیت ۱۵“ علیہ تاریخ ابن خلدون ص ۸۸۱ ج ۲۔

۳ میلہ کذاب کتا تھا کہ مجھے محمد کی نبوت میں شریک کر دیا گیا ہے۔ اور کذاب قادیان نے
 کہا کہ تمام کمالات محمدیہ مع نبوت کے میرے آئینہ خلقت میں منعکس ہیں۔ اس لیے میں بعینہ
 وہی خاتم الانبیاء ہوں گو غلطی طور پر سہی (ایک غلطی کا ازالہ)۔ مترجم۔

شریف میں دجال سے بھی آئی ہے۔ لیکن محض اتنی بات اس کفر کو دفع نہیں کرتی بہت سے کافر ہمارے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اور ہمارے دین کی محل تصدیق کرتے ہیں لیکن ساتھ ہی کہتے ہیں کہ ہمارا دین بھی سچا ہے (اسی طرح قادیانی کا ہمارے دین کی تصدیق کرنا بھی دافع کفر نہیں)

۹۱۔ حاصل یہ کہ ختم کلمات کو لفظ خاتمت کے ساتھ تعبیر کرنا قرآن کریم کا عرف ہرگز نہیں، قرآن کریم کا عرف اس باب میں یعنی باہمی تفاضل کے بیان میں وہ ہے جو آیت کریمہ **بَلَدَ الرُّسُلِ فَعَلْنَا بَعْضَهُمُ عَلًا بَعْضًا** آیت میں اختیار کیا گیا ہے یہی طریق مستقیم ہے اور یہی سادہ اور فطری طرز کلام ہے۔ اور (اس کے برعکس) ختم کلمات کو بغیر کسی قید لگائے 'خاتم' کہنا تاویل و تخریج (کے تکلف) کا محتاج بناتا ہے اور (مزید برآں یہ کہ یہ زمانہ نزول قرآن کا عرف نہیں بلکہ زمانہ مابعد کا عرف جدید ہے کہ سوائے محاورہ رائج ہونے کے اس کا استعمال بھی مستحسن نہیں تھا، چہ جائیکہ وہ قرآن مجید میں مراد ہوتا کہ اس سے مغالطہ اندازی کا وہم ہوتا ہے چنانچہ پوری اُمت نے 'خاتم' سے ختم زمانہ سمجھا ہے نہ کہ صرف ختم کلمات۔ (اب اگر خدا تعالیٰ کی مراد فقط ختم کلمات ہوتی، جیسا کہ قادیانی ملاحظہ کرتے ہیں تو اس سے لازم آئے گا کہ تیرہ سو سال تک 'خاتم النبیین' کا صحیح مفہوم معاذ اللہ متنی قول درہلن قائل کا "مصدق رہا")

۹۲۔ اور معلوم رہے کہ (جو امور) اصطفا و اجتناب (کے باب سے ہوں ان) میں قرآن کریم کا طریقہ یہ ہے کہ (انہیں) حق تعالیٰ شاد کی ذات کی جانب منسوب کیا جاتا ہے (اور خاتمت بھی چونکہ اسی باب سے ہے) اس لیے (ظاہر طریقہ قرآن کے) حاکم یہ تھا کہ وجعلناہ خاتم النبیین فرمایا جاتا (یعنی ہم نے آپ کو خاتم النبیین بنایا) لیکن (یہاں) مقصود (چونکہ) یہ تھا کہ خاتم النبیین کا لفظ بطور لقب بتدوین کی زبان پر جاری ہو (اس لیے صرف رسول اللہ و خاتم النبیین کو معیشت لقب کے ذکر فرمایا)

۹۳۔ خاتم المحدثین وغیرہ کا عرف جدید اس وجہ سے پیدا ہوا کہ لوگوں نے دیکھا

کہ کمالات کا رخ دن بدن انحطاط کی جانب ہے (اس لیے انھوں نے کسی نابغہ کو دیکھ کر یہ سمجھا کہ آئندہ دور زوال میں ایسا بلند پایہ شخص کہاں پیدا ہو سکتا ہے؟ پس مستقبل میں نا اُمیدی کے پیش نظر انھوں نے اس باکمال کو اس فن کا خاتم قرار دے دیا مگر یہ نظر اور اعتبار حق تعالیٰ کے حق میں مفقود ہے۔ اس کی بارگاہ عالی کے لیے زیبا نہیں کہ وہ مایوسانہ انداز میں یوں کہے کہ ”افسوس! فلاں پیغمبر کمالات کو ختم کر گیا، اب اس جیسا کوئی دوسرا پیغمبر کہاں آ سکتا ہے؟“ البتہ اس قسم کا کلام کہ ہم نے فلاں پیغمبر پر کمالات ختم کر دیے۔ لہذا اب اس جیسا کوئی دوسرا پیغمبر ہم نہیں لائیں گے؟ اگرچہ اس کی بارگاہ کے مناسب ہے، مگر قرآن کریم کی عبارت میں یہ مضمون نہیں۔ اور حق تعالیٰ کا یہ ارشاد کہ فلاں پیغمبر آخری ہے، بالکل سیحی صاف اور واضح بات ہے (جس میں بے سرو پا تاویلات کی گنجائش نہیں اور نہ اس کے مقصد و مدعا کے سمجھنے میں کوئی الجھن ہے)

۹۴۔ اور تحقیق یہ ہے کہ خاتم المحدثین کا لفظ ختم کمالات مخصوصہ کے اعتبار سے نہیں بولا جاتا، بلکہ ”انقص کالمععدم“ کے اصول پر ناقصوں کو کالعدم اور ناقابل اعتبار فرض کر کے یہ لفظ بولا جاتا ہے۔

یہ ہے اس لفظ کی تخریج من حیث الدلائل۔ جیسا کہ لاریب فیہ میں علامہ نے کہا ہے، (باقی اس سے بحث نہیں کہ جس موقع پر یہ لفظ بولا جاتا ہے وہاں واقعہ ناقص کو بمنزل معدوم کے ٹھہرانا صحیح بھی ہے یا نہیں) مصداق جیسا کچھ بھی ہو ہوا کرے صحیح ہوا غلط! کیونکہ یہ آدمی کا مجاز فہم اور تخمینہ ہے، بادشاہِ عالم الغیوب کی تحقیق نہیں۔ بہر حال یہ ترکیب کسی شے کی انتہاء کو بیان کرنے کے لیے وضع کی گئی ہے، جس سے اس شے کا ختم اور منقطع ہو جانا قطعی طور پر لازم ہے۔ اب خواہ یہ اعلان انقطاع بطور مسامتہ اور حق مقام کی پوری رعایت کیے بغیر صرف زنی کے باب سے ہو، جیسا کہ ادساٹا الناس کا محاورہ ہے یا برسبیل تحقیق ہو، جیسا کہ علام الغیوب کے کلام میں واقع ہوا ہے اور (یہ نکتہ کبھی فراموش نہ کرنا چاہیے کہ ناقص کو کالعدم اور ناقابل اعتبار تصور کرنے کا اصول انبیاء کرامؑ کے باب میں رائج نہیں ہے، بلکہ یہ شرفاً ممنوع ہے۔ جیسا کہ قرآن کریم کی سورت

اسماء حسنیٰ اور متعلقات حضرت ربوبیت کے مراتب میں بھی یہ طرز نامناسب ہے (کہہ کر ان امور میں سے کسی ایک کو ناقص اور لایعبار یہ قرار دینا بدترین گستاخی ہے بلاشبہ انبیاء کرام میں بعض حضرات بعض سے افضل ہیں مگر ان حضرات کی ایک دوسرے سے) فضیلت کے بیان میں قرآن حکیم کا طریقہ (یہ نہیں کہ مفضل کو ناقابل اعتبار اور لایعبار یہ فرض کر کے کاحکم قرار دے لیا جائے۔ بلکہ اس کا طریقہ) وہی ہے جس کی مثال اوپر گزر چکی، (یعنی تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ) مختصر یہ کہ علم اور فضائل کسب کا باب چونکہ بشر کے دائرۂ اختیار میں ہے اس لیے ان امور میں اس کو عمل دخل ہے کہ کسی چیز قابل اعتبار ہے کوئی نہیں نہ اور کس چیز میں ناقص کو مندرجہ معدوم کے قرار دے کر اس کے ناقابل اعتبار ہونے کا دعویٰ کیا جاسکتا ہے) بخلاف متعلقات نبوت کے کہ حضرت رب العزت کے سوا کسی کو ان میں اقتدارات پیدا کرنے کا اختیار نہیں۔

۹۵۔۔۔ اور ضرورت دونوں قسم کے افادوں کی پیش آتی ہے، کبھی کہتے ہیں کہ ظلال عہدہ اور منصب باقی نہیں رہا۔ اب کوئی شخص اس عہدے پر تعینات ہو کر (نہیں آئے گا، اور مراد ہوتا ہے اس عہدہ کا بالکل ختم اور بند کر دیا جانا۔ اور کبھی کہتے ہیں کہ آئندہ اس پاسے کا آدمی پیدا ہونا مشکل ہے، یا اس کے مقابلہ میں دوسرے لوگ قابل شمار و اعتبار نہیں۔ اور اس قید کو ذکر نہیں کرتے، مواقع استعمال سے معلوم ہو جاتا ہے کہ کبھی کلام اصل شئی (کے ختم ہونے) میں ہے، اور کبھی (اعلیٰ) مراتب (کے ختم ہونے) میں۔ علماء کے باہمی تفاضل میں بھی مؤخر الذکر معنی مراد ہوتے ہیں، نہ کہ اول۔ کیونکہ یہ لوگ اس میں نہ تو صاحب اختیار ہیں اور نہ حکم کرنے کا حق رکھتے ہیں۔

۹۶۔۔۔ اور مختصر یہ ہے کہ اہل عرف خود بھی ان محاورات میں اپنے سامع سے مطلع ہیں، اور ان کا تعامل ان کے مطلع ہونے کی خبر دیتا ہے۔ چنانچہ ایک زمانہ میں ایک شخص کو خاتم المحدثین کے لقب سے یاد کرتے ہیں، لیکن جب اس کے بعد کوئی دوسرا کامل کھڑا ہو جائے تو اس کو بھی یہی لقب دے دیتے ہیں، اس سے معلوم ہوا کہ ان کی مراد ختم کمال کے کھلا سے بھی آخریت حقیقہ نہیں ہوتی، بلکہ اپنے زمانے کے اقتبا

ہے آخریت مراد ہوتی ہے۔ بلکہ ایک ہی زمانہ میں متعدد اشخاص کو بھی خاتم کہہ دیتے ہیں، اور مقصد دوسروں سے کمال کی نفی کرنا نہیں ہوتا بلکہ اپنے مخصوص دائرہ ذہن اور سامع دینی کے لحاظ سے بات کرتے ہیں، تمام زمانوں اور تمام اشخاص کے لحاظ سے نہیں۔ کیونکہ بات کبھی ان کے گوشہ ذہن میں بھی نہیں آتی۔ کلام کا مضمون عرف متکلم کے دائرہ اور عرف عام کے اعتبار سے لینا چاہیے۔ نہ کہ ایسا معلوم جو متکلم کا مقصد ہی نہ ہو۔ جیسا کہ مفت لوگ لفظی مواخذات کر کے ایسے مناقشات کیا کرتے ہیں جو متکلم کے عابثیہ خیال میں بھی نہ گذرے ہوں۔ اس کے باوجود اہل عرف کا استعمال معنی آخریت کے لحاظ سے یکسر خالی بھی نہیں ہوتا، ورنہ مبالغہ، جو ان کا اصل مقصد ہے عزت ہو جائے گا۔ مبالغہ اسی حالت میں باقی رہتا ہے کہ چونکہ اس سلسلہ کی حقیقی آخریت انھیں معلوم نہیں اس لیے کمال کا لحاظ کرتے ہوئے مدوح کو آخر کہہ دیتے ہیں۔

یہ تو ہے اہل عرف کا اطلاق باعتبار آزمینہ و اشخاص کے۔ اب دوسری طرف اللہ جل شانہ کے طرز کو دیکھو کہ اس نے ابتدائے آفرینش سے لے کر آج تک سوائے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی کو 'خاتم النبیین' کا لقب نہیں دیا، نہ ایک زمانہ میں، نہ متعدد زمانوں میں۔ نہ کسی دوسرے پر اس لفظ کا اطلاق کیا، نہ اس کی اجازت دی یہ قادیانی اشقیاء کسی لفظ کے مجازی اور تسامعی معنی دیکھ لیتے ہیں تو لفظ کو اسی کے لیے موضوع ٹھہرا لیتے ہیں، گویا اب وہ معنی حقیقی میں استعمال کے لائق نہیں رہا۔ اور اس سے بجلی فلسفہ ہو گیا، اور لفظ کی گویا جدید وضع پیدا ہو گئی کہ اب اسے حقیقی معنی میں استعمال کرنا بھی جائز نہیں رہا اور یہ غایت جہل و شقاوت ہے کہ عرف قرآن اور عرف عامیاء میں امتیاز نہیں کرتے، اور ذرا احتیاط ملحوظ نہیں رکھتے، بلکہ جو کچھ سامنے آ جائے بلا خطر تراشے اور بانٹتے رہتے ہیں۔ درحقیقت یہ دیدہ دلیری اور ڈھٹائی اس شخص کا کام ہے جو دراصل قرآن پر ایمان ہی نہ رکھتا ہو، بلکہ اپنے فہم سقیم اور طبع منحرف پر ایمان رکھتا ہو۔

مخفی نہ رہے کہ حق تعالیٰ کے ارشاد ”وَلَكِنَّ تَرْسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ“ کو حوام الناس کے قول ”فلان خاتم محققین ہے“ پر قیاس کرنا انتہائی جمالت و نادانی کا کرشمہ ہے۔ کیونکہ اول تو یہ مقولہ ایک مامی محاورہ ہے جو تحقیق پر مبنی نہیں، بہت سے محاورات مقامات خطابیہ میں استعمال ہوتے ہیں جنکا مدار تحقیق پر نہیں ہوتا، بخلاف ارشاد خداوندی کے کہ وہ سراسر تحقیق ہے اور حقیقتِ واقعہ سے سرمو متجاوز نہیں بلکہ قرآن کریم کے وجود اعجاز میں سے ایک یہ بھی ہے کہ اس کے ایک کلمہ کی جگہ مخلوق دوسرا کلمہ نہیں دے سکتی، کیونکہ اس مقام کے حق اور حقیقتِ غرض کی گہرائی کا احاطہ انسانی طاقت سے خارج ہے۔

۹۸۔ سوم: یہ کہ اس فقرہ کے قائل نے خود بھی تحقق کا ارادہ نہیں کیا۔ کیونکہ ذوالے غیب کا علم ہے اور نہ وہ پردہ مستقبل میں چھپی ہوئی چیزوں سے باخبر ہے، کہ دوام کی رعایت رکھ کر بات کہتا۔ بخلاف باری تعالیٰ کے (کہ اس کے لیے ماضی و مستقبل یکساں ہیں)

۹۹۔ سوم: یہ کہ یہ فقرہ ہر شخص اپنے گمان کے موافق کہتا ہے لہذا ایک ہی زمانے میں متعدد لوگ کہتے ہیں، اور انہیں ایک دوسرے کے قول کی کوئی خبر نہیں ہوتی۔ بلکہ ایک شخص اس اطلاع کے باوجود کہ اس زمانے میں دیگر اصحاب کمال بھی موجود ہیں، اس لفظ کا اطلاق کرتا۔ اور قطعی قرینہ پر اعتماد کرتا ہے کہ دوسرے لوگ خود مشاہدہ کرنے والے ہیں اس لیے میرے سامعین ایک ایسی چیز کے بارے میں، جسے وہ خود اپنی آنکھوں سے دیکھتے اور اپنے کانوں سے سنتے ہیں، میرے کلام کی وجہ سے غلط فہمی میں مبتلا نہیں ہونگے۔

۱۰۰۔ چہارم: یہ کہ ہر شخص کی مراد بس اس کے اپنے زمانے تک محدود ہوتی ہے مستقبل سے اسے کوئی سروکار نہیں ہوتا۔

۱۰۱۔ پنجم: یہ کہ اس قادیانی و جمال کے خیال کے مطابق نعوذ باللہ آئندہ آیولہ ہر نبی پر ایک اعتبار سے خاتم کا اطلاق کر سکتے ہیں، اندریں حالتِ نبوت کے مضمون کا کوئی حاصل اور نتیجہ ہی نہیں نکلتا۔

۱۰۲۔ ششم : یہ کہ جس صورت میں کہ (دجال قادیان کے بقول) خاتم کے معنی مہر لگانے والا کے لیے جاتیں تو اس صورت میں اگر حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ تمام انبیاء کرام سے مقدم ہوتا، جب بھی آپ خاتم بالمعنی المذکور ہوتے حالانکہ یہ قطعاً بے معنی بات ہے۔ ایسی حالت میں مقدم المحققین ہوتے ہیں، نہ کہ خاتم المحققین۔

۱۰۳۔ ہفتم : یہ کہ اس تقدیر پر حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کو اُمتِ مروجہ کے ساتھ کوئی زائد خصوصی تعلق باقی نہیں رہ جاتا۔ حالانکہ آیت کا سیاق یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اُمت کے ساتھ اہوت کے بجائے ختم نبوت کا علاقہ ہے، اور شاید آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نرینہ اولاد اسی واسطے نہیں رہی تاکہ آپ کے بعد نبوت کی طبع بجلی منقطع ہو جائے۔ آیت کا مطلب یہ ہے کہ آپ سے علاقہ اہوت مست تلاش کر دو، بلکہ اس کی جگہ علاقہ نبوت ڈھونڈو۔ اور وہ بھی ختم نبوت کا علاقہ۔ اور آپ کی نرینہ اولاد کے زندہ نہ رہنے میں یہ اشارہ تھا کہ آپ کے بعد سلسلہ نبوت باقی نہیں رہے گا۔ جیسا کہ بعض صحابہ مثلاً عبداللہ بن ابی اوفیٰ اور ابن عباس کے الفاظ سے سمجھا جاتا ہے۔ دیکھئے شرح مواہب جلد ثالث، ذکر ابراہیمؑ۔ اور وراثت نبوت کے لیے جامع البیان وائل سورۃ مریم مع حاشیہ، اور مواہب لدنیہ میں خصائص کی بحث دیکھئے۔ شرح مواہب ص ۱۸۶ میں ہے کہ شاید آیت کی مراد ہدیہ تہنیتی اہوت کی نفی اور علاقہ رسالت و نبوت کا اثبات ہے، اور دجال کی قید اس لیے لگائی گئی کہ صورت لفظ سے اولادِ صلی کے حق میں بھی اہوت کی نفی مراد ہو۔ اور روح المعانی میں اس پر سیر حاصل کلام کیا ہے، عرفیکہ محاورہ عامیہ، تحقیقی کلام نہیں، بلکہ تساہل اور تسامح پر مبنی ہے۔ اور اس کے نظائر احیاء العلوم مصنف امام غزالیؒ کے باب آفاتِ لسان میں ملاحظہ کیے جائیں، نیز جو کلام انھوں نے فزیۃ القاب۔ مثلاً شاہنشاہ پر کیا ہے اسے بھی ملاحظہ کیا جائے۔ اور محمدین کے زبور و ان کی تعریف و توصیف کی مائت معلوم ہی ہے، پس یہ محاورات و تحقیقی

نہ فقرات میں بھی بھی سمجھا ہے نہ

ہیں ، اور دشمنی ہیں (اس نوعیت کے غیر ذمہ دارانہ انقباض و محاورات تو کیا شرعی ہوتے) چہ جائیکہ شارع علیہ السلام نے بڑھ نام کو بھی پسند نہیں فرمایا (کہ اس میں تزکیہ و توصیف کی جھلک تھی)۔

۱۰۴۔ ہشتم یہ کہ لفظ "ختم" کا مدلول یہ ہے کہ خاتم کا حکم و تعلق اس کے ماقبل پر جاری ہوتا ہے ، اور سابقین اس کی سیادت و قیادت کے ماتحت ہوتے ہیں جس طرح کہ بادشاہ موجودین کا قائد ہوتا ہے ، نہ کہ ان لوگوں کا جو ہنوز پردہ عدم میں ہوں اور اسکی سیادت کا ظہور اور اس کے عمل کا آغاز رمایا کے جمع ہونے کے بعد ہوتا ہے ، نہ کہ اس سے پہلے۔ گویا اجتماع کے بعد کسی قوم کا کسی کی آمد کے لیے منتظر اور چشم بڑا ہونا اس امر کا اظہار ہے کہ معلل اس کی ذات پر موقوف ہے ۔ بخلاف اسکی برعکس صورت کے کہ (قائد آئے اور چلا جائے اور ماتحت عمل اس کے بعد آئے ، اس صورت میں کسی قرینے سے اس امر کا اظہار نہیں ہوتا ، بلکہ اس پیشرو کی برتری اور سیادت کا تصور) محض ایک معنوی اور ذہنی چیز ہے (جسکا خاتمہ میں کوئی اثر و نشان نہیں ہوتا) اس پر کوئی دلیل و برہان سہمہ یہی وجہ کہ عاقب ، حاشہ اور متقی جو سب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اسمائے گرامی ہیں مابعد کے لحاظ سے نہیں (بلکہ ماقبل کے لحاظ سے ہیں) جیسا کہ ان کے معانی پر غور کر لے سے باطنی تامل معلوم ہو سکتا ہے) اور (خاتمت سے یہ مراد لینا کہ چونکہ آپ کی نبوت بالذات ہے اور دوسروں کی نبوت بالعرض۔ لہذا آپ سے استفادہ کے ذریعہ اب بھی نبوت مل سکتی ہے خاتمت کا یہ مفہوم غلط ہے کیونکہ بالذات اور بالعرض کا ارادہ فلسفہ کی اصطلاح ہے ، نہ تو یہ قرآن کریم کا عرف ہے ، نہ زبان عرب ہی اس آشنائے ہے ، اور نہ قرآن کریم کی عبارت میں اس کی جانب کسی قسم کا اشارہ یا دلالت موجود ہے۔ پس اس آیت میں استفادہ نبوت کا اضافی مضمون داخل کرنا محض خود غرضی اور مطلب براری کیلئے قرآن پر زیادتی ہے۔ البتہ سنت اللہ ہی واقع ہوتی ہے کہ ختم زمانی کا منصب عالی اسی شخصیت کے لیے تجویز فرمایا گیا جو قطع طور پر امتیازی کمال میں سب سے فائق تھی اور تمام سابقین کو اس کی سیادت و قیادت کے ماتحت رکھا گیا۔

اور انبیاء کرام کو نبوت پیدا کرنے کے لیے نہیں بھیجا جاتا (کہ مہر میں لگا لگا کر نبی پیدا کیا کریں) بلکہ سیادت و قیادت اور سیاست و ریاست کے لیے مبعوث کیا جاتا ہے۔ قوم نماز کے لیے پہلے جمع ہو تو اس کے بعد امام مقرر کرنے کی ضرورت پیش آتی ہے۔ یہی عمل ہے حق تعالیٰ کے ارشاد: **يَوْمَ نَذْهُوُكُمْ كُلُّ اُنَاسٍ بِاِمَامِهِمْ** کا۔ پہلی امتوں میں انبیاء کرام تکمیل کار کے لیے رسولوں کے ماتحت ہوتے تھے، چنانچہ موسیٰ علیہ السلام کی دعائیں تھیں، **اَشْهَدُ بِكَ اَنْتَ مَرْسِيٌّ وَ اَشْرَكَكَ فِيْ اَمْرِيْ** نیز موسیٰ علیہ السلام کی درخواست کے جواب میں ارشاد خداوندی ہے: **سَنَشُدُّ عَضُدَكَ بِاَخِيْكَ** تہ اور حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے مقام میں کمال کا کوئی جز باقی نہیں چھوڑا گیا (بلکہ کار نبوت کی تکمیل **مِنْ كُلِّ وَجْهٍ** آپ کی ہی ذات گرامی سے کرادی گئی۔ لہذا اب کوئی منصب باقی نہ رہا جس کے لیے کسی نئے نبی کو مبعوث کیا جاتا۔ چنانچہ آپ کی شان تو یہ ہے) ۷

صحن یوسف، دم عیسیٰ، یوسفیاداری، آنچہ خرباں حمد وادند تو تنہاداری ۸

۱۰۵۔ اور ادھر یہ حدیث کہ: "انبیاء کرام اپنی قبروں میں زندہ ہیں، نماز پڑھتے ہیں" ثابت ہے کہ حیات سے اعمال حیات مراد ہیں، نہ کہ صرف بقائے روح۔ کیونکہ یہ تو (مومن و کافر اور نبی و غیر نبی) سب میں مشترک ہے (پس یہ امر انبیاء کرام کے ساتھ مختص نہ ہوا حالانکہ حدیث سے اختصاص ثابت ہوتا ہے۔ الغرض جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ کار نبوت کی تکمیل ہو چکی، اور پھر حیات انبیاء کرام پر آپ امت میں زندہ موجود ہیں۔ گو پس پر وہ ہوں، تو نئے نبی کی بعثت بے معنی ہوتی)۔

اور انبیاء کرام کی جانب سے امت کی روحانی تربیت اور ان کی تکمیل باطنی جو ہوتی ہے وہ شاید ولایت نبوت کے اعتبار سے ہوتی ہوگی جو نبوت کا ایک جز اور اس تحت میں مندرج ہے، اور ولایت خود جاری ہے۔ پس نبوت کا ایک جز اختصاصی ہوا (یعنی حق تعالیٰ شانہ کا کسی بندے کو پیغام رسانی کے منصب کے لیے تجویز کرنا اور

دوسرا جز، اکتسابی ہے (اور وہ ہے ولایت) اور یہاں ولایت نبیؐ کی بحث عارفین کے کلام میں دیکھ لی جاتے۔

غرضیکہ نبوت ایک ظاہر و باہر منصب ہے، جو اللہ تعالیٰ شانہ کے (کسی بندہ کو) خلیفہ مقرر کرنے اور (پھر اس کے لیے) اُمتوں سے عہد و میثاق اور بیعت لینے کے ذریعہ وقوع پذیر ہوتا ہے۔ جیسا کہ شریعت کی رُو سے منصب خلافت عقد بیعت کے ساتھ حاصل ہوتا ہے، بذریعہ وراثت حاصل نہیں ہوتا، اور نہ بطور سرایت۔ نیز نبوت فضائل لازمہ سے ہے، کمالات متعدیہ سے نہیں، جیسا کہ ولایت ایک متعدی کمال ہے جو توجہ باطنی اور مرتبت ہمت سے متعدی ہو جاتا ہے۔ اور جیسا کہ معجزہ و کرامت کے مابین فرق ہے کہ اولیٰ المفکر نبیؐ کی عقد ہمت کے بغیر ہوتا ہے، اور موقوفات میں دلہا کہ عقد ہمت ضروری ہے، اسی طرح زیر بحث مسئلہ کو سمجھنا چاہیے (کہ حصول نبوت میں نبی کی سعی و محنت کو دخل نہیں ہوتا۔ جب کہ حصول ولایت کے لیے کسب و سعی درکار ہے)

۱۰۴۔۔۔ اور اجزاء نبوت میں سے جو چیز قابل تعدیہ تھی۔۔۔ اور وہ ہے جز ولایت۔۔۔ جو نبوت کے تحت مندرج ہے۔۔۔ وہ تو متعدی و ساری ہوتی، اور جو چیز قابل تعدیہ نہیں وہ لازم نہ رہی۔ اور وہ ہے خود نبوت جو اللہ تعالیٰ کی جانب سے خلافت بخشی و نامزدگی کے ذریعہ حاصل ہوتی ہے اور اُمتوں سے عہد و میثاق لینے اور منقہ شہود پر منصب رسالت کے لیے کمر اُکرنے سے تمام پذیر ہوتی ہے۔ اور اُمت کی تکمیل ظاہر اسی منصب نبوت سے وابستہ ہے۔ تکمیل ظاہر سے میری مراد محض ظاہری و سطحی تکمیل نہیں، بلکہ ایسی ظاہر و باہر تکمیل مراد ہے جس میں کوئی خفا نہ ہو، بلکہ وہ علی سبیل اشتہار جو پس حقہ نبوت پوری اُمت کی علی الاعلان تکمیل کے لیے ہے، اور حصہ ولایت خواص کی تکمیل کے لیے۔ اور وہ باطن ہے، نہ کہ ظاہر۔ اور اُمت میں ساری و متعدی ہے۔ پس نبوت کا جز اخیر (جس پر نبوت کا تحقق موقوف ہے) جس طرح کہ ولایت نامہ کے جز اخیر پر حلال کا تحقق موقوف ہوا کرتا ہے، وہ یہی استغلاتِ ولایت ہے، جو

محض فعل الہی ہے اور بس۔ اب اگر تم نے اس نکتہ کو سمجھ کر اس کا صحیح وزن کیا تو تمام (قادرانی) دسوس سے ہمیشہ کے لیے نجات پا لو گے (کیونکہ قادیانی کی جعلی نبوت کی ساری عمارت اس ستون پر قائم ہے کہ اسے فیضانِ محمدی سے نبوت حاصل ہوئی۔ اور گذشتہ بلا تحقیق سے ثابت ہوا کہ نبوت ایسا متعدی کمال ہی نہیں جو فیضان کے ذریعہ حاصل ہو جائے۔ یہ تو من جانب اللہ نامزدگی ہے، جس میں نہ کسی کے کسب و ریاضت کو دخل ہے، نہ افاضہ و فیضان سے یہ حاصل ہوتی ہے۔ اور نہ بطور وراثت و سرایت میراثی ہے۔ اس لیے فیضانِ محمدی سے نبوت پانے کا دعویٰ کرنا ہی تمدنی کی غلط بیانی اور حقیقتِ نبوت سے اس کی ناآشنائی کی دلیل ہے)

اور اگر خارج میں اس کی مثال چاہو تو تحصیلِ کمالاتِ امارت پر نظر کرو کہ عمدہ و لاٹ و گورنری کے لیے جن کمالات کی ضرورت ہے ان کا حصول تو کبھی ہے، لیکن کوئی شخص حاکم اور گورنر نہیں ہو سکتا۔ جب تک کہ بادشاہ کی جانب سے اس کی تقرری نہ ہو جائے (بلا تشبیہ اسی پر منصبِ نبوت کو قیاس کر لیا جائے کہ محض نفسِ استعداد کی بنا پر آدمی ایک چیرا ہی بھی نہیں بن سکتا۔ تاہم تنیکہ حاکم محاز کی جانب سے اس منصب پر معین نہ کر دیا جائے، تو محض ادعائے کمالات کی وجہ سے کوئی شخص نبی کیونکر بن سکتا ہے، جب تک کہ حق تعالیٰ کی جانب سے اس کی تقرری کا اعلان نہ ہو) اور یہ خیال نہ ہو کہ جب کمالاتِ نبوت (انبیاء علیہم السلام میں) سب کے سب پہلے ہی سے موجود تھے تو پھر یہ استخلاف اور تولیت الہی تو محض ایک بلائی (اور نامزدی) بات ہوئی، اور چنداں لائقِ قدر و منزلت نہ ٹھہری کیونکہ انبیاء علیہم السلام کے کمالات میں تو اس استخلاف سے کوئی اضافہ نہ ہوا۔ یہ خیال سراسر غلط ہے، کیونکہ بارگاہِ خداوندی سے کسی شخصیت کو بحیثیت خلیفہ کے چن لیا جانا بذاتِ خود ایک ایسا امتیازی شرف ہے جو تمام کمالات و فضائل سے بلند و بالا ہے اور اللہ چن لیتا ہے اپنے رسولوں میں سے جس کو چاہے، اور اللہ بڑی وسعت والا علم والا ہے۔

۱۰۶۔۔۔ اور معلوم رہے کہ نبوت و رسالت کے درمیان مفہوم کے اعتبار سے تغایر ہے

کہ دونوں کا مفہوم الگ ہے، اور مصداق کے لحاظ سے دونوں کا ایک ہی محل میں اجتماع ہے۔ دونوں کے درمیان کُل اور جُز کی نسبت نہیں اور صدق کے اعتبار سے عموم و خصوص ہے کہ نبی عام ہے اور رسول خاص، لہٰذا آیت اِنَّهُ كَانَ صَدِيقًا نَبِيًّا کے لئے پس دراصل یہ دو الگ الگ وصف ہیں جو ایک محل میں جمع ہو سکتے ہیں، یا ان دونوں کے درمیان استلزام ہے (کہ رسالت، نبوت کو مستلزم ہے) پس یہ نہیں کہہ سکتے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین تو ہیں مگر خاتم الرسل نہیں، (کیونکہ رسالت نبوت کے بغیر نہیں پائی جاسکتی، پس جب آپ خاتم النبیین ہوئے اور آپ کے بعد کسی نبی کا آنا متنع ہوا تو اس سے از خود یہ لازم آیا کہ آپ خاتم الرسل بھی ہیں) اور آیت میں عام بمقابلہ خاص کے واقع نہیں ہوا، بلکہ اس نکتہ کی وجہ سے جو پہلے گذر چکا ہے نظم کلام کو خصوص سے عموم کی طرف بدل دیا گیا۔ اور اس قسم کی تبدیلی یا عموم اشخاص کے احاطہ کے لیے ہوتی ہے، یا کسی جُز حقیقت کے استیفاء کے لیے۔

اور یہ نہیں کہہ سکتے کہ آپ ان نبیوں کے تو خاتم ہیں جو خدا سے خبر پاتے ہیں، مگر ان رسولوں کے خاتم نہیں جن کو بھیجا جاتا ہے۔ کیونکہ جس کو بھیجا جائے گا اسے خبرینے کے بغیر تو نہیں بھیجا جائے گا۔ آج کل کے عرف عام میں نبی کا لفظ رسول کے مقابلہ میں شائع ہے۔ جیسا کہ آیت کریمہ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَّسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ میں ایک قرأت شاذہ ذلّا محدث کی زیادتی کے ساتھ آتی ہے اس سے ان تینوں کا تعاقب مفہوم ہوتا ہے، اور صدر کلام میں جو ما ارسلنا واقع ہے اس سے یہ بھی لازم نہیں کہ مقطوف (ذی اور محدث) پر مرسل کا اطلاق کیا جائے کیونکہ توابع میں بہت سی (ایسی) چیزیں قابل تسامح ہوتی ہیں (جو اصول میں نہیں روا ہوتیں) خلاصہ آیت یہ ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم دامائے رسول ہیں، اور باعتبار مستقبل کے (قیامت تک کے لیے) علی الاطلاق رسول ہیں۔ اور انبیاء گذشتہ کے اعتبار سے آپ خاتم اور آخری نبی ہیں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ وصف غیر منقطع ہے۔

۱۰۸۔۔۔ اس شتم (قاویانی) نے قرآن کے مساوی مرتبہ کی دجی کا دعویٰ کیا (اندریں صحت)

اگرچہ اس نے نبوت کا دعویٰ (مراحتہ) نہ بھی کیا ہوتا (تب بھی اس کے مدعی نبوت ہونے میں کوئی شبہ نہ تھا، کیونکہ قرآن کی مثل قطعی وحی کسی نبی پر ہی نازل ہو سکتی ہے، چہ جائیکہ اس نے کھل کر) نبوت و رسالت کا بھی دعویٰ کیا اور (پھر اسی پر بس نہیں، بلکہ اس سے بڑھ کر) انبیاء کرام علیہم السلام کی توہین کی، تمام اُمتِ حاضرہ کی تکفیر کی، بہت سے ضروریاتِ دین کو رد کیا، شریعتِ لائے کا دعویٰ کیا انبیاء علیہم السلام کے خصائص کا اِدعا کر دیا۔ انبیاء کرام کی نقالی کی، دین کے متواترات میں تحریف کی، اور شریعت کے بعض متواتر عقائد و مسائل کا مذاق اڑایا۔ اور یہ تمام امور باجماعِ اُمت، کفر و اکاداد اور زندہ کی صورتیں ہیں۔

۱۰۹۔۔۔ اور وہ کبھی انعکاس کو غیر تشریعی نبوت کے مغائر بھی کہتا تھا۔ چنانچہ کاویہ ص ۱۰۹ ج ۱ میں اخبار بدر (قادیان، مورخہ ۱۲ اپریل) ۱۹۰۳ء سے (قادیانی کا یہ قول) نقل کیا ہے (کوٹھی الدین بن عربی کہتے ہیں کہ نبوت غیر تشریعی جاری ہے، مگر میرا اپنا مذہب یہ ہے کہ یہ نبوت بھی مسدود ہے صرف انعکاس نبوت جاری ہے) پھر اس کے باوجود نہ صرف غیر تشریعی نبوت کا، بلکہ تفریع و تہذیب کے ساتھ صاحبِ شریعت ہونے کا دعویٰ بھی کیا۔ اور اگرچہ اس نے شریعتِ جدیدہ کا لفظ نہیں بولا، مگر اس کے افعال و اقوال کو وہ بھی لازم ہے۔ اور پہلے گزر چکا ہے کہ اس نے صاحبِ شریعت کی ایک تیسری قسم اختراع کر کے اپنے آپ کو اس قسم کا صاحبِ شریعت قرار دیا ہے جیسا کہ اربعین ص ۱ (دھک) کے متن و حاشیہ میں اپنے صاحبِ شریعت ہونے کا چیلنج دیا ہے اور اپنی اُمت بنائی، اور اس نئی قسم کی شریعت کے ذریعہ نجات کو اپنی اتباع میں منحصر ٹھہرایا، اور اپنے منکودوں کو علی الاعلان کا فر کہا۔

۱۱۰۔۔۔ عقائدِ مرزا ص ۱، مرقعِ قادیانی ص ۱۵، عجائبِ مرزا ص ۱: ”پس میں وہی منظر ہوں“ پس ایمان لا اور کافروں سے مت مو۔ از حقیقۃ الوحی ص ۱۱۰ و عشرۃ کلام ص ۵۵ از خطِ قادیانی و ترکِ مرزائیت ص ۵۲: ”جو مجھے نہیں مانتا خواہ وہ زبان سے میرے حق میں کوئی برا لفظ نہ کہتا ہو، کافر ہے۔“ تحقیقِ لاثانی: بیکونہ تعالیٰ (باقی حاشیہ اگلے صفحہ پر)

۱۱۰۔ ”بروز“ اہل تناسخ کی اصطلاح ہے جیسا کہ مزدک اور لائان نے دعویٰ کیا تھا، ادیانِ سادی، شریعتِ مطہرہ اور تحقیقاتِ علماءِ اسلام میں اس کی کوئی اصل نہیں۔ اور ظاہریت ہی دینِ اسلام کے محاورہ میں آئی ہے اور جب تک (قرآن و حدیث میں کسی لفظ کا) محاورہ جاری نہ ہو تب تک (اس لفظ کو مدار بنا کر) نصوص میں تحریف کرنا، زندقہ و انحراف ہے، اور محاورہ میں قیاس مسدود نہیں، جیسا کہ کوئی شخص فارسیوں کے محاورہ پر قیاس کر کے عربی میں ”اِکْلِ الْخَلْفِ“ یا ”اِقْتُلِ السَّرَاجَ“ کہنے لگے اور نہ پیغمبرِ اسلام (صلی اللہ علیہ وسلم) نے ہی اس (ظنی و بردزی) حقیقت کو تسلیم فرمایا چنانچہ (حضرت علیؓ) فرمایا: تم کو مجھ سے وہی نسبت ہے، جو بارون کو موٹائی سے تھی، مگر یہ کہ میرے لئے کوئی نئی نسبت نہیں۔ (اگر کسی ظنی و بردزی نبوت کی گنجائش ہوتی تو آپ اس کو مستثنیٰ فرماتے، اور تیسرے وجہوں والی حدیث میں بھی آپ نے ظنی و بردزی کا اشتناک کے بغیر ہر مدعی نبوت کو دجال و کذاب قرار دیا) اور زعفرانِ نبوت میں کسی اینٹ کی جگہ باقی چھوڑی گئی (کہ ظنی و بردزی نبوت کو وہاں رکھ دیتے) اور حدیث و جالین میں مدبر حکم بس دعویٰ نبوت ہے، نہ کہ کسی خاص تعداد کا شمار۔

۱۱۱۔ اور آیت: هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ اَلِیْ قَوْلِهِ - وَ اَخْبَرِنَا مِنْهُمْ لَمَّا يَلْحَقُوا بِهِمْ سَآءَ مَا يَلْعَنُوْنَ (محمدؐ تو ادیان نے یہ نکتہ اتحاد پیدا کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا دوبار مبعوث ہونا مقدر تھا۔ ایک دفعہ عرب کے امتوں میں اور دوسری دفعہ آخرین منہم میں۔ چنانچہ آپ پہلی دفعہ بشکل محمدؐ مکہ میں مبعوث ہوئے اور دوسری بار نعوذ باللہ مرزا غلام احمد کی بردزی شکل میں (حاشیہ صفحہ گذشتہ) نے میرے پر ظاہر کیا ہے کہ ہر شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں“ کا دینی کا خط بنام ڈاکٹر عبدالحکیم خاں۔ علاوہ اس کے جو مجھے نہیں مانتا وہ خدا اور رسول بھی نہیں مانتا“ حقیقتہً الہی ص ۳۴۲ اور اس کی عبارت عشر کلام ص ۱۴۱ میں دیکھ لی جاتے جس میں اس نے اپنی تحقیق کے مطابق حضرت مریم صدیقہؑ کی طرف زنا کی نسبت کہ ہے۔ والعیاذ باللہ منہ

قادیان میں پیدا ہوئے۔ اس لیے مرزا غلام احمد، عین محمد ہے، وہی خاتم الانبیاء ہے، اور مرزا غلام احمد کی بروزی بعثت، اپنی روحانیت میں محمدی بعثت سے بڑھ کر اتنی اور اکمل اور اشد ہے (دیکھو خطبہ الہامیہ ص ۱۸۱) اس الحاد کے صاف معنی یہ ہیں کہ تیرھویں صدی کے خاتمہ پر مکہ والی محمدی بعثت کا دور ختم ہو گیا، پہلی بعثت شروع ہو گئی، اور چودھویں صدی سے قادیانی بعثت کا نیا دور شروع ہوتا ہے۔ نفوذ باللہ من العبادۃ والنفواید۔ حالانکہ جس آیت کریمہ پر اس کفر والحاد کی یہ ساری عمارت کھڑی کی گئی ہے اس کو، آنحضرت کی دو بعثتوں سے، جو اس مسوخ الفطرت محمد نے ایجاد کی ہیں۔ ذرا بھی متنبہ نہیں۔ تعدد نفس فعل میں نہیں بلکہ اس کے محل اور متعلق میں ہے (پس آیت کا مفہوم یہ نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جس طرح پہلی بار اُمیوں میں تشریف لائے ہیں۔ اسی طرح آخر میں دوبارہ آئیں گے۔ بلکہ آیت کا تہمایہ ہے کہ آپ کی یہی بعثت جو اُمیوں میں ہوتی ہے وہ صرف عرب کے اُمیوں تک محدود نہیں۔ بلکہ اس کا دامن قیامت تک بعد میں آنے والے جمیوں پر بھی محیط ہے) اور آیت کا مضمون اس فقرہ کی مانند ہے: المبعوث الی الاسود والاحمر والمبعوث الی العرب والنجس۔ (کیا کوئی معمولی عقل و فہم کا آدمی بھی اس کے یہ معنی کرے گا کہ آپ کی دو بعثتیں ہیں، ایک کالوئیک طرف اور دوسری گوروں کی طرف۔ ایک عرب میں اور دوسری عجم میں؟) اور یہاں تو اس قاعدے کی بھی حاجت نہیں جو نحویوں نے بیان کیا ہے کہ توالیع میں ان امور کو لاتی مسامحہ سمجھا جاتا ہے جن کو اصول اور تقوعات میں نہیں سمجھا جاتا۔ اس قاعدے کی ضرورت شاید آیت احقاف: **وَ اذْکُرْ اَخَاعًا وَاِذَا نَذَرَ قَوْلًا بِالْاَحْقَافِ ، وَقَدْ خَلَّتِ النَّذْرُ مِنْ بَیْنِ یَدَیْهِ وَ مِنْ خَلْفِهِ** میں پیش آئے۔ فقہانے اس سلسلہ میں بڑی موٹگافیاں کی ہیں کہ کہاں قسم ایک ہوتی ہے اور کہاں متعدد؟ (مگر آیت زیر بحث میں تعدد بعثت کا احادی مکتہ محمد قادیان کے سوا کسی فقیہ کو نہیں سوجھا) اور یہ محمد، آیت **هُوَ شَاكِعُ الْمُسْلِمِیْنَ مِنْ قَبْلِ وَفِیْ هَذَا** میں کیا کہے گا؟ (کیا یہاں بھی تعدد تسمیہ کا قائل ہو گا؟) اور میں

نے عجبات مرزا میں دیکھا کہ اس نے و آخرین منہم میں تقدیر عبارت
و فی آخرین رسول منہم بھی اور دو بعثتیں پیدا کر لیں۔ اور یہ مسخ فطرت
ہے جو کسی ایسے شخص کو، جسے عربیت سے ادنیٰ امت بھی ہو، پیش نہیں آ سکتی۔
کیونکہ زیر بحث آیت میں رسول کو آخرین میں سے نہیں فرمایا، بلکہ خود آخرین کو
(جن کا مصداق اول اہل فارس ہیں) امتیوں میں سے فرمایا ہے (اور انہیں اتنی اس
لیے کہا گیا ہے) کہ یہ اہل عجم (نہی عربوں کی طرح) اہل کتاب نہیں تھے۔ پس فہم عبارت
میں ایسی رسوا کن غلطیوں کے باوجود اس سے کیا توقع رکھتے ہو؟ (ثبوت یا میسائی
کی) استغفر اللہ! اتنا اس کے دین و فہم سے یکسر اٹھا لو۔ ولا حول ولا قوۃ
الا باللہ العلیٰ العظیم۔

۱۱۲۔۔۔ اور (مرزا قادیانی بروز و ظلیت کے دعویٰ میں متفرد نہیں بلکہ) بہت سے
زمنہ بقی ہمیشہ یہی کرتے آئے ہیں کہ کسی مشہور شخصیت کے بعد جس کا شہرہ چارواں گ
عالم میں تھا، یا تو اس کے حلول و بروز دعویٰ کر دیا، جیسا کہ (علی محمد) باب نے (منظر ائمہ
ہونے کا دعویٰ) کیا تھا اور یا بہاء اللہ کی طرح اپنے استقلال اور شریعت سابقہ
کے نسخ کا دعویٰ کیا، (اور لطف یہ کہ مرزا قادیانی نے اپنے دو بعثتی نظریے میں ان
دونوں طریقوں کو جمع کر لیا، اپنی آمد کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بروزی آمد قرار دینے
میں باب کے نقش قدم کا تتبع کیا، اور آپ کی پہلی بعثت کے منسوخ ہونے کا اعلان
کرنے میں بہاء اللہ کی پیروی کا بہر حال) یہ اپنی اغراض مشنومہ کی بجا آوری کا ایک ٹھنک
ہے جو شیطان وقتاً فوقتاً بر قسمت اور بے توفیق لوگوں کو تلقین کرتا آیا ہے۔

۱۱۳۔۔۔ البتہ ظل اللہ ایک محاورہ ہے۔۔۔ (چنانچہ حدیث میں
ہے: السلطان ظل اللہ فی الارض) یعنی تاجدار بادشاہ زمین پر خدا کا سایہ
ہے۔ اور بادشاہ کو خدا کا سایہ کہنا) یا تو سایہ درخت کے ساتھ تشبیہ دینے کے اعتبار
سے ہے کہ (جس طرح درخت کے سایے میں لوگ آرام کرتے اور خشک بارگاہ پناہ ملتے

ہیں۔ اسی طرح اس کے سامنے میں پناہ دیتے اور آرام پکڑتے ہیں۔ یا یہ اضافت تشریف اور بیان بزرگی کے لیے ہے، بطرح خدا کا کھڑا وغیرہ (کما افتخار شرف کیلئے بولے جاتے ہیں)۔

۱۴۔۔۔ (مرنا کو ظنی نبوت کا دعویٰ ہے، سوال یہ ہے کہ یہ ظنی نبوت، واقعہ نبوت ہے یا نہیں؟) اس ظنیت میں اگر نبوت واقعہ حاصل ہے تو ”مہر نبوت“ ٹوٹ گئی، کیونکہ مہر نبوت کا مقصد تو یہ تھا کہ نبوت کسی حاصل ہو، یہ مقصد تو نہیں تھا کہ ظاہری صورت کے اعتبار مہر ٹوٹنے سے محفوظ رہے خواہ سزا منہ صندوق کے اندر کی ساری چیز چرائی جاتے، اور اگر نبوت واقعہ حاصل نہیں تو نبوت کا دعویٰ کرنا اور اس کے منکروں کو کافر کہنا بجا ہے خود کفر ہے۔

اور خیال ہے کہ اگر کسی کو کہا جائے کہ اس مقتول صندوق کو نہ کھولنا اور وہ کھولے بغیر سالم صندوق ہی چرائے جائے، یا یہ کہا جائے کہ اس صندوق کو نہ چرانا اور وہ صندوق کو چھوڑ کر اس کے اندر سے سارا مال نکال لے جائے۔ جس طرح کسی خانصا کی قبا کا قفسہ ہے (تو کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ اس نے حکم کی تعمیل کی ہے اور قائل کے منشاء کے مطابق عمل کیا ہے؟ اور اگر اس کے باوجود وہ امر کر کے کہ میں نے تو حکم کی تعمیل کی ہے تو یہی کہا جائے گا کہ یہ شخص، قائل کا مذاق اڑاتا ہے۔ ٹھیک یہی مثال مرزا قادیانی کی ظنی نبوت کی ہے۔ قرآن کریم نے اعلان کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سلسلہ انبیاء کے آخری فرد ہیں آپ کے بعد خواتین نبوت سزا منہ کر دیا۔ آئندہ کوئی شخص اس مہر کو توڑنے کی جرأت نہ کرے۔ غلام احمد قادیانی نے کہا کہ میں نے سیرت صدیقی کی کھڑکی سے گزرا کہ نبوت پانی ہے اور مجھ پر ظنی طور پر نبوت محمدی کی چادر چڑھائی گئی ہے، لہذا میرے دعوئے نبوت سے ختم نبوت کی ٹہر نہیں ٹوٹی۔ دیکھئے ایک غلطی کا ازالہ۔ از مرزا غلام احمد قادیانی اور یہ درحقیقت قرآن و شریعت کے ساتھ تسخیر اور قائل (یعنی اللہ تعالیٰ) کی تحقیق ہے۔ والعیاذ باللہ العظیم۔ (اس سے معلوم ہوا کہ ظنیت بروزادہ سیرت صدیقی وغیرہ الفاظ محض دعوئے نبوت کی پرورداری کے لیے تاویل اور سخن سازی ہے۔) اور اس قسم کی تاویلیں اور سخن سازیوں بے ایمانوں کا رومہ ہمیشہ

کرتا آیا ہے (اسلام کی تیرہ چودہ سو سال تاریخ میں جن لوگوں نے بھی نبوت، مسیحیت یا ہندویت کا دعویٰ کیا انہوں نے کوئی نہ کوئی تاویل ضرور گھڑی، یہی حال دجال قادیان کا ہے۔)

۱۱۵۔ اور (جس طرح مرزا نے ظلیت و بروز کی تاویلات سے نبوت کا دعویٰ کیا ہے، اسی طرح) اگر کوئی شخص چاہے تو الوہیت میں بھی بروز و ظلیت کا دعویٰ کر کے (نعمہ باللہ علیٰ خدا بن سکتا اور) کفر کی طرح زوال سکتا ہے۔ اور شاید اس لعین قادیان نے بروز الوہیت کا بھی دعویٰ کیا ہے۔ چنانچہ وہ اپنا یہ الہام گاتا ہے (جس میں خدا اس سے کہتا ہے) کہ: ”اے مرزا! تو مجھ سے منزلی میرے بروز کے ہے“ اور اس سے واضح تر حقیقت الوحی ص ۱۵۳ کی مندرجہ ذیل عبارت ہے:

”میرے وقت میں فرشتوں اور شیاطین کا آخری جنگ ہے، اور خدا اس وقت وہ نشان دکھائے گا جو اس نے کبھی نہیں دکھائے، گویا خدا زمین پر خود اترے گا۔ جیسا کہ وہ خود فرماتا ہے: یوم یأتی ربک فی غلغل الغمام۔ یعنی اس دن بادلوں میں تیرا خدا آئے گا، یعنی انسانی منظر کے ذریعہ سے اپنا جلال ظاہر کرے گا اور اپنا چہرہ دکھائے گا“ (از علم کلام مرزا ص ۴۷)

اور اس پر طرہ یہ کہ (خدا کی بروز کے شوق میں) آیت بھی محرف بھی نقل کی، اور مزید طرہ یہ کہ اکرم احمد پر قبضہ کرنے کے لیے وہ اپنے تئیں جمالی رنگ میں پیش کیا کرتا ہے، مگر یہاں اگر اس کے شیطان نے اسے (فلسفہ جمال) فراموش کر دیا، اور جلال کا دعویٰ کر ڈالا۔ اور اس سے بھی واضح تر عبادت کا وہ جس میں دیکھئے۔

۱۱۶۔ (مضمون کلام کا) مابہ الفاظ پر ہے یا علل و اغراض؟ (یہ ایک بہت ہی نازک اور دقیق بحث ہے) اور دونوں کے موقع محل کی تمیز کرنا (کہ کس جگہ الفاظ پر مدار ہے اور کماں اغراض و مقاصد پر؟) یہ علم و ادیان کا کام ہے۔ اتحاد و زندقہ کا کام نہیں۔ اور یہ اسوہ کاذب (غلام احمد قادیانی ایمان و علم دونوں سے محروم ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس نے ایک

غلطی، ازالہ میں آیت ختم نبوت کی جرتقریر کی ہے وہ منشاء سے منظم، نصوص قطعیہ، اصول شرعیہ اور اجماع امت کے خلاف اور سرسراکا دوزندہ ہے۔ اور ستم بالائے یک
 ۱۱ اسی تقریر میں، اپنی نبوت کو حقیقتہً کہتا ہے اور محمدیت کو غلطی کہتا ہے مذہبیوں کی طرح عوام کو فریب دہی اور طمع کاری کے سوا اور کوئی وظیفہ نہیں رکھتا۔ جہاں میں ہمیشہ پائی ہوتا آیا ہے۔

۱۱۶۔۔۔ اور (لعین) قادیان لے تو حصول نبوت کے لیے قافی الرسول کو شرط قرار دیا ہے لیکن، کوئی دوسرا شخص یہ دعویٰ کر سکتا ہے، کہ اس منصب کے حصول کے لیے 'قافی الرسول' بھی شرط نہیں، بس خالی ایمان کافی ہے، کیوں کہ فنا (صرف یہ کہ) واجب نہیں، بلکہ محمد ان اصطلاحات کے ہے جو خیر القرون کے بعد اختراع کی گئیں، اور خلاف ظاہر بھی ہے، بخلاف ایمان کے کہ وہ حق تعالیٰ کی جانب سے واجب اور مامور ہے۔

۱۱۸۔۔۔ اور معلوم رہے کہ اس مخدول کے اتباع و اذنا اب اس کی رہی ہی کسر پوری کرنے کے لیے نئی نئی تحریفات تراشتے رہتے ہیں۔ اس کی تحریف تو یہ تھی جو ابھی گزری (کہ حصول نبوت کے لیے قافی الرسول۔ اور ظلیت کا دروازہ کھلا ہے) یا یہ کہ تشریحی نبوت کا دروازہ بند ہے۔ غیر تشریحی کا بند نہیں۔ یا یہ کہ شریعت جدیدہ کا آنا ممنوع ہے، مطلق شریعت ممنوع نہیں۔ مگر اس کے ماضی و تحریفیں کرتے ہیں، (مثلاً ایک تو) محاورہ عامیہ (خاتم المحدثین) پر قیاس کرنا ہے (اس کی بحث گزری چکی) اسی طرح (دوسری تحریف) یہ کہ خاتم النبیین (کے معنی یہ ہیں کہ آپ) دوسروں کی نبوت کے لیے مہر اعتبار ہیں (پس آئندہ وہی نبوت معتبر ہوگی جس پر آپ کی مہر ہوگی) اور یہ معنی بھی (خدا و رسول سے) تفسیر ہے۔ کیونکہ مہر اعتبار اگر لگاتے ہیں تو اللہ تعالیٰ لگاتے ہیں (نہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، اب اگر خاتم النبیین کے معنی ہیں۔ نبیوں کی نبوت پر مہر تصدیق ثبت کرنے والا) تو یہ خدا تعالیٰ کی صفت ہوتی اندر میں صورت خدا تعالیٰ کو خاتم النبیین کہنا چاہیے نہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ

نیز 'خاتم' اس جگہ بدون 'تقدیر علی' واقع ہے جو مگر لگائے کے معنی کے لیے زیبا نہیں کیونکہ 'خاتم النبیین' کی ترکیب اضافی میں، مضاف الیہ مفعول پہ کے معنی میں ہے نیز اس صورت میں 'کن' کے ماقبل و مابعد کے درمیان ربط و اتساق فوت ہو جاتا ہے، جو عربیت میں استعمال 'کن' کے لیے شرط (قرار دیا گیا) ہے کیونکہ بالغ فردوں میں سے کسی کا باپ ہونے اور اعتبار نبوت کی مگر ہونے کے درمیان کسی طرح بھی نسبت تبادل نہیں، بلکہ دونوں بیک وقت جمع ہو سکتے ہیں، اور اس سے وہ ربط و اتساق فوت ہو جاتا ہے، جو 'کن' کے لیے شرط تھا۔ شرط اتساق کی بحث کتب اصول میں اور تفر قلب کی بحث کتب معانی میں دیکھ لی جائے، اور معنی ابن ہشام میں تصریح کی ہے کہ لفظ 'کن' نفی کے بعد ٹھیک 'لی' کے بمنزل ہے۔

۱۱۹۔ مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ تَرْجَاكُمْ كُنْفَىٰ سِوَاكَ
سے وہم ہوتا تھا کہ نہ معلوم اور کن کن چیزوں کی نفی ہوگی۔ اس وہم کے ازالہ کے لیے فرمایا "وَلَكِنْ رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاصَّةَ النَّبِيِّينَ" یعنی یہ مثبت ہے۔ پس استدراک کی شرط پوری ہو گئی۔ اور ابواب اور ختم نبوت کے درمیان تدافع ہے۔ کیونکہ ابواب توریث کو متضمن ہے، اور ختم نبوت عدم توریث کو متضمن ہے، پس تفر قلب کی شرط پوری ہو گئی۔

۱۲۰۔ البتہ (تفر قلب میں ان دو چیزوں کے درمیان، جن میں سے ایک کی نفی اور دوسرے کا اثبات کیا جاتا ہے، تدافع شرط ہے یا نہیں؟ اس مسئلہ میں علمائے معانی کی آراء مختلف نظر آتی ہیں۔ چنانچہ صاحب تہفہ تدافع کو شرط قرار دیتے ہیں اور سکاکی کے کلام سے مفہوم ہوتا ہے کہ شرط نہیں، بہر حال، جن لوگوں نے تدافع کو شرط قرار دیا انہوں نے اس صورت میں جبکہ مخاطب دو چیزوں میں سے کسی چیز کا بھی معتقد نہ ہو، تفر کی ایک تیسری قسم، تفر تعین کا اضافہ کیا۔ چنانچہ خطیب قرطبی صاحب تہفہ نے یہی کیا ہے اور سکاکی نے تدافع سے سکوت کیا تو تفر تعین سے بھی سکوت کیا۔ اور احقر کے نزدیک (اس بحث میں قول فیصل یہ ہے کہ تفر قلب میں فی الجملہ تدافع ضروری ہے لیکن تدافع میں

بس اسی قدر منافات کافی ہے جو لفظ 'اما' بالکسر (جو اُحد الامین کے لیے ہوتا ہے) کی تردید میں ہوا کرتی ہے، یعنی (تدافع کلی ضروری نہیں، بلکہ) ایسا تدافع ہونا چاہیے جو بہ کاخ مقام، منکمل و مخاطب کی گفتگو میں منعقد ہوتا ہے، (بہر حال اگرچہ سکا کی نے تدافع کو شرط قرار نہیں دیا، لیکن) اس کے باوجود (تصریح کی تعریف میں سکا کا یہ قول کو ثابت کرنا ایک چیز کا، نہ دوسری چیز کا۔ یا ثابت کرنا ایک چیز کا بجائے دوسری چیز کے۔ باعتبار غرض منکمل اور مقصود عبارت کے اپنی جگہ صادق و مطرد ہے) خارج میں خواہ جیسا حال بھی ہو۔

۱۲۱۔ اور ہماری زیر بحث آیت میں ایک اور بات بھی لائق توجہ ہے، وہ یہ کہ آیت میں ابوت اور ختم نبوت کے درمیان تقابل قائم کر کے ابوت کی نفی اور ختم نبوت کا اثبات کیا گیا ہے، اور یہ ذات خود تواریث کو متضمن و مستلزم ہے، پس اگر ختم نبوت بھی تواریث کیلئے ہو جیسا کہ قادیانی کہتے ہیں، تو ابوت اور تواریث کے درمیان تقابل قائم کر کے ایک کی نفی اور دوسرے کا اثبات کرنا کسی طرح بھی صحیح نہیں۔ اسی طرح آیت کریمہ بوجہ قتلہ یقیناً بکلی رفعہ اللہ الیہ میں (رفع سے رفع درجات مراد لینا غلط ہے کیونکہ کسی نبی کا شہید اور قتل ہو جانا بذات خود (اس کے) رفع درجات کو مستلزم ہے، اور (اس صورت میں قتل اور رفع کے درمیان) مقابلہ صحیح نہیں اور نہ اس رفع سے اُس نزول کی جو حدیث میں وارد ہے، مطابقت صحیح بیٹھتی ہے) (قرآن کریم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے قتل کی نفی کر کے اُن کے رفع الی السماء کا ذکر کیا ہے اور حدیث متواتر میں ان کے نزول من السماء کا ذکر ہے۔ اب اگر رفع و نزول دونوں جسمانی لیے جائیں جیسا کہ مسلمانوں کا عقیدہ ہے، تب تو رفع و نزول کے درمیان مطابقت صحیح ہے، اور اگر مرزائی عقیدہ کے مطابق رفع سے بلندی درجات مراد لی جائے تو اس کے مقابلہ میں نزول من السماء سے نعوذ باللہ پستی و ذلت مراد لینا ہوگی۔)

عہ فائدہ زائدہ: حق تعالیٰ نے سورہ آل عمران میں دو لفظ جمع کیے ہیں تو فی، یعنی اپنی چیز کو وصول کر لینا، اور رفع (یعنی اٹھانا) اور سورہ نساء اور مائدہ میں ان دونوں لفظوں (آنی ماشیہ اگلے صفحہ پر) نے الفار : ۱۵،

مخلاف مازید، شاعر و لکھنے کا قلم کے کہ یہاں مقابلہ بہ لحاظ خصوصیت مقام کے ہے (کیونکہ مکمل اور مخاطب دونوں اس پر متفق ہیں کہ زید شعرو کتا بت کے دونوں اوصاف سے متصف نہیں، بلکہ صرف ایک وصف اس میں پایا جاتا ہے، لیکن مکمل و مخاطب کا اس میں اختلاف ہے کہ زید میں جو وصف پایا جاتا ہے وہ شاعری ہے یا کتا بت؟ مخاطب کا زعم ہے کہ وہ شاعری ہے کتا بت نہیں، اور مکمل کا دعوئی یہ ہے کہ وہ شاعری نہیں بلکہ کتا بت ہے۔ اس لیے وہ مخاطب کے

(حاشیہ صفحہ ۱۸۲) کو تفسیر کر دیا، چنانچہ سورہ نسا میں ————— لفظ رُفِعَ 'مقابلہ قتل کے ذکر فرمانا، اور نامہ میں لفظ تَوَفَّی 'مقابلہ' مادموت فیہ ستر کے ذکر کیا۔ اس تفسیر و مقابلہ سے ان دونوں لفظوں کا مفہود بڑے طور پر واضح ہو گیا کہ آل عمران میں تَوَفَّی کے معنی میں "اپنی چیز کو وصول کر لینا اور واپس لے لینا" جو مقابل سے ان کے درمیان پھرنے اور رہنے کے، اور رُفِعَ ایک ایسا امر اور ایسی چیز ہے جو قتل کے مقابل ہے۔ اس تحقیق سے ثابت ہوا کہ تَوَفَّی اور رُفِعَ کا منہ اور مضائقہ الگ الگ ہے) یہ نہیں کہ تَوَفَّی اور رُفِعَ تغایر مفہوم کے باوجود مصداقی میں متحد ہوں، کہ دونوں سے طبعی موت مراد ہو، کیونکہ (اگر قرآن کریم کا مقصد یہ ہوتا کہ عیسیٰ علیہ السلام قتل نہیں ہوئے بلکہ طبعی موت سے مرے تو پھر) قتل کے مقابلہ میں ایسا لفظ آنا چاہیے تھا جو خاص طور سے طبعی موت پر ہی دلالت کرتا، ذکر کرتی عام اور مبہم سا لفظ (جس سے طبعی موت کے معنی تیرہ چودہ صدی میں کسی ایک عالم نے بھی نہیں سمجھے) کون نہیں جانتا کہ رُفِعَ جہاں کے لیے قریم ایک لفظ رُفِعَ ہے۔ جبکہ موت کے لیے یہ لفظ موضوع نہیں، بلکہ اس کے لیے دوسرے عریض الفاظ موجود ہیں، کیونکہ اگر رُفِعَ کے معنی "ان کے درمیان اٹھا لینا اور غائب کر دینا" ہو گئے جاتیں تب بھی اس سے خاص موت طبعی کا مفہوم کسی طرح ادا نہیں ہوتا۔

اور اگر رُفِعَ کے معنی طبعی موت لینا اس لیے بھی غلط ہے کہ اس صورت میں، لفظ رُفِعَ 'تَوَدُل' کے مطابق نہیں رہتا۔ مادہ کو حدیث میں 'تَوَدُل' رُفِعَ کے مقابلہ میں بطور صنعت لہاق کے آیا ہے یعنی قرآن کریم تو اعلان کر رہا ہے کہ یہودیوں نے عیسیٰ علیہ السلام کو ہرگز قتل نہیں کیا، بلکہ اتر تھکے لانے ان کو اپنی طرف یعنی آسمان پر اٹھا لیا۔ اور حدیث متواتر آپ (ﷺ) کا ماثیہ الگے صفحہ ۶۶

زعم کر رہے تھے کہ یہ قصر قلب کے طور پر کہتا ہے کہ زید شاعر نہیں، بلکہ وہ کاتب ہے، اس تقریر سے معلوم ہوا کہ یہ لحاظ خصوصیت مقام کے شاعری اور کتابت کے درمیان تدافع اور تبادل فریقین کو مسلم ہے، لہذا مقابلہ صحیح ہے، مگر یہ کہ یہ ترکیب (جس میں لکھنے سے قبل نفی اور مابعد اثبات ہو) لامحالہ مقابلہ کے لیے ہے، باعتبار دلالت وضع کے بھی، اور باعتبار افادہ عبارت از جانب متکلم کے بھی۔

(حاشیہ مندرگشتہ) نزول من السماء کا اعلان میری ہے اب اس 'رفع' اور 'نزدول' کو آنے والے رکھ کر دیکھو تو کہہ سکتا ہے کہ آیت میں 'رفع' کے معنی 'طبعی موت' کے ہیں)

اور سیاق کلام سے ظاہر یہ ہے کہ قرآن کریم دراصل اس سبب کو بیان کرنا چاہتا ہے جس کی وجہ سے لوگوں پر اصل واقعہ مشتبہ ہو کر رہ گیا (چنانچہ قرآن کریم نے پہلے تو یہود کا یہ بے بنیاد دعویٰ نقل کیا کہ انہوں نے مسیح بن مریم رسول اللہ کو قتل کر ڈالا۔ پھر ان کے اس دعویٰ کو توثیق کرتے ہوئے فرمایا کہ انہوں نے نہ تو آپ کو قتل کیا، نہ صلیب دی، بلکہ انہیں اس معاملہ میں اشتباہ اور دھوکا ہوا، اور اسی اشتباہ کا کرثر ہے کہ جو لوگ اس بارے میں مختلف باتیں بناتے ہیں وہ کنگہ شہد کی داویوں میں بھٹک رہے ہیں، انہیں حقیقت واقعہ کی کچھ بھی خبر نہیں، وہ محض اسل پوچھتیاں آرائیاں کر رہے ہیں۔

اب اس کے بعد موقع تھا کہ انہیں کھول کر بتا دیا جائے کہ ان لوگوں کے اشتباہ و حیرانی کا منشاء اصل کیا ہے۔ چنانچہ فرمایا: وَمَا تَشْكُرُونَ يٰٓأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّ اللَّهَ يُدْخِلُ فِي قُلُوبِهِ مَنَاسِكًا تَرَافِعُ بِلَٰلِ تَرْفَعُهُ اللَّهُ إِلَيْهِ رُجُوكُمْ كَرَّةً (مہر شخص سرکہ آنکھوں سے دیکھ سکتا ہے کہ فلاں شخص مر چکا ہے) اشتباہ کا موجب تھا تو موت سے قبل آپ کا گم پایا جانا ہو سکتا تھا۔ اور (اسی کو قرآن نے بلیغ مرفعہ اللہ علیہ کہہ کر ذکر فرمایا۔ پس اگر 'رفع' کے معنی 'طبعی موت' کے لیے جائیں تو چونکہ موت سے قبل کی گشتہ گی (جو موجب اشتباہ تھی) یہاں مذکور نہیں (تو گویا قرآن کریم نے اشتباہ کا اصل (اور حقیقی) منشاء

۱۲۲۔ پھر کسی کی مہر استعمال کرنا خیانت ہے، مہر کو خود صاحب مہر استعمال کیا کرتا ہے، اور اس کی مہر خاص دوسرے کے لیے جائز نہیں ہوتی۔ اسی وجہ سے آپ کے نقش پر نقش بنانے سے ممانعت آتی ہے۔ اس تقدیر پر کہ مہر خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہوں صاحب مہر حق قتلے شاد ہیں اور مہر نبوت محسوس بھی تھی جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی پشت مبارک پر (دونوں شانوں کے درمیان) ثبت تھی، اور ابو داؤد طیالسی کی روایت سے مستفاد ہوتا ہے کہ یہ 'مہر نبوت'۔

(حاشیہ منقولہ شدہ) سبب بیان کرنا چاہا، مگر تعویذ باللہ اس کے بیان کرنے سے قاصر رہا کہ (جو چیز موجب اشتباہ تھی اس کو ذکر نہیں فرمایا اور جس کو ذکر فرمایا وہ موجب اشتباہ نہیں) حالانکہ اصل مقصود ذکر ترک کر دینا اور اس سے تعرض نہ کرنا اصل حقیقت پر پردہ ڈالنے کے وارادہ ہے اور اصل مقصود کو چھوڑ کر دھڑلہ دھڑلہ کی غیر مقلد باتوں کو لے دوڑنا بلاغت نہیں، بلکہ کوتاہ بیانی اور مافی الغمیر کے ٹھیک ٹھیک الفاظ سے مجرور ماننا ہی ہے۔ (تعالیٰ اللہ عن ذالک علواً کبیراً) اور (پھر یہاں آیت کریمہ میں تو قتل اور رفع کے درمیان تقابلی قائم کر کے اول الذکر کی نفی اور عرف الذکر کا اثبات کیا گیا ہے، حالانکہ قتل کا تقابلی لفظ موت کے ساتھ بھی دائمی نہیں (بلکہ موت کا لفظ قتل پر بھی بولا جاتا ہے) چنانچہ حضرت یحییٰ علیہ السلام قتل ہوئے تھے، مگر قرآن کریم نے اسے 'یوہر یعموت' سے تعبیر کیا ہے، (اس سے ثابت ہوا کہ اگر رفع کے معنی موت لیے جائیں تب بھی قتل اور رفع کے درمیان تقابلی صحیح نہیں لہذا رفع کے معنی موت کسی طرح نہیں ہو سکتے، بلکہ رفع جسمانی کے معنی متعین ہیں، ورنہ قتل کی نفی اور رفع کے اثبات کیا معنی تھے؟) الغرض قرآن کریم نے وجہ اشتباہ کو ذکر فرمایا۔ اور (وجہ اشتباہ تھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اٹھا یا جانا) اسی مقصد کے لیے قتل کی نفی کرتے ہوئے یقیناً 'کاللفظ بڑھایا' ورنہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی سوانح عمری بیان کرنا قرآن کریم کا مقصد نہیں۔ موت طبعی (موجب اشتباہ نہیں ہو سکتی کیونکہ موت) تو اس وقت تک (قادیانی طاعن کے نزدیک بھی واقع نہیں ہوئی تھی) اور زمانہ مابعد کی موت کو (اگر وہ بالفرض واقع ہوئی ہوتی) اس اشتباہ میں کیا دخل تھا؟ (کہ اس کا تذکرہ کیا جاتا) موت دنیا میں بھی کو آتی ہے، اس سے آخر کون اشتباہ

در اصل اس امر کی علامت تھی کہ نبوت آپ پر ختم ہو چکی۔ یہ نہیں کہ آپ سے بعد والوں کے لیے ہوتی، کیونکہ قرآن پر لگائی گئی تھی (اور اگر وہ بعد والوں کے لیے ہوتی تو آپ پر نہیں بلکہ ان پر لگائی جاتی)

۴۳۔ اور خاتم، یعنی مہر، مہر شدہ شے کی حفاظت اس میں کسی دوسری چیز کو داخل ہونے سے روکنے کے لیے ہوتی ہے۔ جس کے لازم میں سے ہے اس کا متعارف و مشہور اور واحد بالعدد ہونا۔ اگر کسی کی مہر کسی دوسرے کے پاس برآمد ہو تو وہ خائن اور چور ہے، کیونکہ کسی شخص کی مہر اس کی شخصیت اور نام کے قائم مقام ہوتی ہے۔ خاتم کا لفظ دراصل (مہر کے معنی میں نہیں بلکہ) مہر سے عام معنی کے لیے موضوع ہے یعنی وہ چیز جو مہر کے لیے استعمال کی جائے، مثلاً وہ مٹی جو مہر کے لیے استعمال ہوتی ہے زمانہ قدیم میں رواج تھا کہ لفافے کی پشت پر بیرونی جانب مہر لگاتے تھے نہ کہ اندر (کے کاغذ پر) بعد ازاں یہ رواج تبدیل ہو گیا (اور لفافے کے اندر کی دستاویز پر مہر لگانے لگے)

(حاشیہ منوکر گشت) پیدا ہوا ہے و اشتباہ کا موجب تو وہ رفع جہانی تھا جو اس وقت وقوع پذیر ہوا خوب بھولو۔

اور چونکہ وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَا دَخَلْتُ فِيهِمْ میں (حضرت عیسیٰ علیہ السلام جن لوگوں کے درمیان اپنی موجودگی کی بیان فرما رہے ہیں ان سے) مک شام کے بنی اسرائیل مراد ہیں۔ نہ کہ کسی اور ملک کے لوگ۔ اس لیے اس کے مقابلہ میں جو فَلَمَّا تَوَقَّيْتَنِي فرمایا اس تقابلی سے اس کی مراد بھی متعین ہو گئی کہ یہاں تو توئی سے مراد موت نہیں، بلکہ معنی مذکور (یعنی قبض کر لینا اور اپنی چیز کو وصول کر لینا) مراد ہے۔ کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت تو اس لمحہ کے نزدیک ایک طویل مدت بعد کسی دوسرے ملک (کشیر) میں ہوئی، (اب اگر تو توئی سے مراد موت ہوتی تو پھر وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا کے مقابلہ میں فَلَمَّا تَوَقَّيْتَنِي ونا غلط تھا، اس کے بجائے فَلَمَّا سَرَتْ اَلْاَلْکَشِيرِ جیسے الفاظ زمانے تاکہ تقابلی صحیح ہوتا)

مہر لگانے کا یہ عمل مجموعی طور پر اس شے کی حفاظت، اسے سر بھر کرنے اور اس کے تعارف کے لیے تھا اور اس مجرمہ سے اس ملفوظ کا مقبر ہونا لازم آتا تھا، یہ نہیں کہ خاتم کا لفظ موضوع ہی اعتبار کے لیے تھا (جیسا کہ قادیانی ملاحدہ نے سمجھا ہے) اور خاتم بمعنی انگشتی بھی اصل نہیں ہے بلکہ فرع ہے جو (آیت ختم نبوت میں) مناسب مقام نہیں ہے۔

۱۲۴۔ اور لفظ خاتم قرآن مجید میں باعتبار ماضی کے تھا، اس مخدول نے اس کو مستقبل کے لیے رکھا اور درحقیقت (اس کا مصداق فرو واحد یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی تھی، لیکن اس لفظ کی تعریف کے مطابق) یہ جزئی نہ رہا، بلکہ جنس ہو گیا۔ کیونکہ اس کے نزدیک انبیاء سابقین کی اتباع سے نبی بھی ہوتے رہے ہیں اور محدث بھی، پس خاتمیت حضرت خاتم الانبیاء کی خصوصیت نہ رہی اور وہ اپنے بذیان میں خاتم کو کبھی اجراء کے لیے رکھتا ہے۔ اور کبھی انقطاع کے لیے دیکھتے سودائے مرزا ص ۳۲، رسالہ ترک مزائیت ص ۸۰ و ص ۳۸، حقیقۃ الوحی ۷۸۔

۱۲۵۔ حاصل کلام یہ کہ تحریف انکاس خارج ہیں کوئی وجود نہیں رکھتی، بلکہ ایک بے معنی لفظ ہے اس کے باوجود اس تحریف کی بنا پر اس لفظ کا اپنے منکروں کو کافر کہنا خود اس کے حق میں موجب کفر ہے۔ بتعداد منکروں کے کل اُمتِ حاضرہ ہے (چونکہ یہ لفظ ایک بے معنی بات کہ کفر و ایمان کا مدار ٹھہرا کر کل اُمتِ حاضرہ کی تکفیر کرتا ہے۔ اس لیے اُمت کی تعداد کے مطابق اس کی طرف کفر عائد ہوگا)

اور یہ تحریف کہ نبوت تشریعی کا دروازہ بند ہے، نبوت غیر تشریعی بند نہیں نص قرآن کے خلاف ہے، کیونکہ خاتم کا ذکر کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ نے لفظ رسول سے لفظ نبیین کی طرف کلام کو جو تبدیل فرمایا۔ اس سے اصل مدعا اور محط فائدہ اسی خصوصیت کا ارادہ تھا کہ صرف صاحب شریعت رسولوں ہی کا نہیں بلکہ عام طور پر تمام نبیوں کا ختم ہونا سمجھا جاتے، خواہ ان کی نبوت تشریعی ہو یا غیر تشریعی، جیسا کہ اس کی تقریر وضاحت گذر چکی ہے۔

اور خاتم کی یہ تحریف کو آنحضرتؐ اعتبار نبوت کی مہر ہیں جس پر آپ کی مہر لگی آئندہ وہی نبوت مقبر ہوگی۔ یہ ان معذراتِ باطلہ کے ساتھ ساتھ، جن کا ذکر اوپر گذر چکا ہے، کلام کے ربط و اتساق کے لیے فوت کنندہ ہے۔

اور ظلیت و بروز اور ہجر قسم و غیر الفلہ سے مراد اگر انعکاس ہے تو اس کا حال گند چمکا کہ یہ ایک بے حقیقت سراب ہے۔ جو سفہاء اور ملاحہ کو راستہ سے ہٹانے والا ہے۔ اور اگر کوئی اور چیز ہے تو محض لقلعہ لسانی اور زبانی مجمعِ خرچ ہے کہ محمد بن اس نوعیت کے وعادی بیسٹ اور جمل مرکب سے اپنے مریدوں کی راہ مارا کرتے ہیں۔ پس اس شقی کی تمام تحریفات اس کے ہمراہ اس کی قبر میں، کہ باد یہ ہے، دفن ہو کر رہ گئیں۔ **وَقَالُوا الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا أَنَّ هَدَانَا اللَّهُ**۔

۱۲۶۔۔۔ بعد ازاں جانا چاہیے کہ عالم قدیم بالذات نہیں، جیسا کہ یہ لکھ (قادیانی) اور اس کا نا خلف (مرزا محمود) نعرہ لاپتے ہیں۔ بلکہ آسمانی دینوں کے عقیدے کے مطابق ماضی مستقبل دونوں طرف سے محدود ہے۔ کیونکہ مستقبل تمام قوت سے فعل میں آچکا ہے اور مسئلہ تجدّد و اشغال بھی، جو ماضی کے حقائق میں سے ہے مجمع اور درست مسئلہ ہے۔ باقی رہا ماضی؛ پس اگرچہ بدہست و ہم حکم کرتی ہے کہ وہ غیر متناہی بالفعل ہے۔ اور فیض کا معطل ہونا نامعقول۔ لیکن حقیقت یوں نہیں بلکہ عالم دونوں دونوں جانب سے غیر متناہی یعنی لایعق عند حد ہے، اور بس۔ اس لیے کہ قدم کی وسعت کہ غیر متناہی حوادث پھیلا کر پُر کر دینا، جیسا کہ فلاسفہ کا مذہب ہے، غیر معقول ہے۔ کیونکہ اس سے وہ باتیں لازم آتی ہیں، حادث زمانہ کا ازلیہ پاپا جانا اور قدیم کا حادث سے متقوم ہونا (اور یہ دونوں) ناممکن بھی ہیں اور مقدمہ حق ثابت قدم احتیاجِ عدلہ کے خلاف بھی۔ حقیقۃ الامریہ ہے کہ جب ہم باری تعالیٰ سے رسالہ ترک مومنین (مگر ظلی نبوت جس کے معنی ہیں کہ فیض محمدی سے وہی پانا وہ قیامت تک

باقی ہے) حقیقۃ الامریہ۔ منہ

زمانہ کو رفع کر لیں۔ جو عرفاء و عقلا کے درمیان متفق علیہ ہے۔ تو حوادث اپنے
موطنِ حدوث میں ایک جانب سے آتے اور دوسری جانب جاتے ہیں۔

”انہیں دو درائے و اذریہ و خرام“

ہم نے آمد کی جانب کا نام مستقبل اور رفت کی جانب کا نام ماضی رکھ چھوڑا
ہے اور بس، پس ماضی مستقبل دونوں کوئی حقیقت و اقیعہ نہیں رکھتے، بلکہ محض
اعتباری و اضافی ہیں یعنی ہماری بہ نسبت، کہ ہم خود حادث ہیں، جو پہلے گزر چکا وہ
ماضی ہے اور جو ہنوز پردہ غیب میں ہے وہ مستقبل کہلاتا ہے۔ اور زمانہ خود بھی
کوئی حقیقت و اقیعہ نہیں رکھتا۔ بلکہ ایک امر انتزاعی ہے جو حوادث کے تہجد اور زبوں
پیدا ہونے اور ختم ہونے سے اخذ کیا جاتا ہے اور بس سبحان الذی

یغیر و لا یتغیر۔ اس حالت میں اگر ارادہ ازلیہ کسی حادث کے پیدا کرنے سے
متعلق ہو جائے تو وہ حادث اپنی حقیقت کے متفقہی کے مطابق عالم میں آ موجود ہو گا
تاکہ انقلاب حقائق لازم نہ آئے، جیسا کہ واجب تعالیٰ اگر کسی مخلوق کو پیدا کریں تو
لامحدودہ چیز ممکن ہوگی نہ کہ واجب۔ اور یہ بھی ممکن نہیں کہ عالم کا ہر فرد تو حادث ہو،
مگر مجموعہ من حیث المجموع قدیم ہو۔ بلکہ یہاں کل افراد کی مجموعی کا حکم یکساں ہے۔
۱۲۶۔ اور جب حکماء نے تصریح کر دی کہ جس چیز کے لیے ہدایت ہے اس کے

لیے نہایت بھی لازم ہے۔ اور دوام مستقبل کا ہم نے جواب دے دیا ہے کہ وہ
صرف تہجد و اشغال ہے، تو حدیث نبوی کے مطابق عمارتِ نبوت بھی آغاز و انجام رکھتی
ہے کہ اسے آدم علیہ السلام سے شروع کر کے حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم
پہنچو اس عمارت کی آخری اینٹ ہیں، ختم کر دیا گیا۔ اور اب تو صرف اس امر کی انتظار
ہے کہ عالم کے کج کا نقارہ بجادیا جائے۔ گویا نظامِ عالم کی مثال ایک ایسے جلسہ
کی تھی جو مجلس استقبالیہ کے طود پر منعقد ہوا، اور صدر جلسہ کی آمد آمد کا اعلان ہوا،
چنانچہ (حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا:) ”اور میں خوشخبری سناتا ہوں ایک رسول،
کی، جو میرے بعد آئے گا۔ اس کا نام نامی احمد“ ہو گا۔“ لہٰذا اور صدر کبیر کی تشریف

- آوردی جوتی، انھوں نے خطبہ پڑھا اور جلسہ برخاست کر دیا گیا۔
- ۲۸۔ ۱۔ احقر ایک نعت میں کہتا ہے: اے وہ ذاتِ اِجرا اللہ تعالیٰ کی عطا کردہ سراپا رحمت ہے، بارش کی طرح اور سمندر کی مانند برسنے والا بادل ہے۔
- ۲۔ آپ کی معراج سات آسمانوں اور کئی تک جوتی، عرشِ بریں آپ کے قدموں کا فرش، اور سدرہ تحت گاہ ہے۔
- ۳۔ جہان کی چوٹی پر آپ کے پاؤں کا نقش ثبت ہوا، آپ صدرِ کبیر بھی ہیں اور بدرِ غیر بھی۔
- ۴۔ رسولوں کے ختم کنندہ، راستوں کے لیے ستارہ، ہدایت کی صبح، واللہ آپ بشیر ہیں اور احمق کہ آپ نذیر ہیں۔
- ۵۔ میدانِ مشر میں حضرت آدمؑ اور اولادِ آدمؑ آپ کے جھنڈے کے سائے میں جوگی کہ آپ ہی امامِ دامیر ہیں۔

۱۔ اسمہ احمد کا معنی ہے وہ ذاتِ گرامی ہے جس کے ذریعہ دنیا نے یہ نام اور اس کے ساتھ نام رکھا لیکن آپ کا یہ اسم مبارک بمنزلِ لقب کے ہے، اور محمد بمنزلِ اسمِ معنی کے۔ آیت میں اسی مقصد کے لیے، یعنی لقبِ مبارک۔ احمد کی اطلاع دینے کے لیے اسمہ کا لقب بڑھایا گیا، اسی طرح یا ذِکْرِ یَا اَنَا بُنِیْتُ لَکَ بِحُجُومِ اسْمَہُ یَحْیٰی لَکَ نَجْعَلُ لَکَ مِنْ قَبْلِ سَمِیًّا (سورہ اہم)، میں نبی کا اسم مبارک بمنزلِ لقب کے ہے، در نہ آپ کی قوم میں آپ کا نام یوحنا مشہور تھا، اور اسی نفع پر یہ آیت ہے، اِذْ قَالَتِ الْمَلٰٓئِکَةُ یٰمَرْیَیْمُ اِنَّ اللّٰهَ یُبَشِّرُکَ بِکَلِمَۃٍ مِّنْہٗ اَسْمَۃٌ مَّیْسَیْمٌ بِنْتُ عَزِیْزٍ (آل عمران: ۴۵) مِسّ، لقبِ گرامی ہے۔ ان آیات سے مقصود ان اسماءِ لقبیہ کی اطلاع دینا ہے، تاکہ یہ اسماء مبارکہ بھی قوم کو معلوم ہو جائیں۔ اور تم نے یہ مسئلہ کہ اسم، مشی کا ہے، یا غیر؟ سمجھ رکھا ہے تو معلوم رہے کہ ان آیات میں اسم، مشی کا غیر ہے، اور آیت مُحَمَّدٌ سُرُّ سُوْلٍ اللّٰہِ وَالَّذِیْنَ مَعَهُ (النح: ۲۹) میں عین ہے۔ خوب سمجھ لو۔

۶۔ ایسا یکتا، جو ہر دائرۃ یتکا کا مرکز ہو، مرکز عالم تک آپ کی ذات گرامی ہے
اے بے مثل و بے نظیر۔

۷۔ آپ کی اس اُمت میں کوئی شخص نہیں جو احقر کی طرح کلامنہ اور سفید بال
لے کر آیا ہو۔

۱۲۹۔ ۱۔ میں نے تجھ سے میح اور سچی بات کہی ہے، تاکہ تو راہ چلنے میں سست
نہ رہے۔

۲۔ اے مخاطب! مجھے میرے درد میں تنہا نہ چھوڑا، کیوں کہ یہ دین میرا اور
تیرا مشترک دین ہے۔

۳۔ اہل حق کے لیے ہمیشہ فتح قریب ہے۔ بس ہمت مردانہ سے کام لینا چاہیے۔

۴۔ میں اور تو تو درمیان میں محض بھانہ ہیں، درنہ اول و آخر سب کچھ وہی ہے۔

۵۔ دیکھو کہ اس دیرانہ دنیا میں پھول اور کانٹے باغ میں یکجا پیدا ہوتے ہیں۔

۶۔ شب تاریک میں مشک تانکاری کو گم نہیں کیا اُس شخص نے جس نے (اس
کی) خوشبو کو تلاش کر لیا۔

۷۔ کل باقاع نے میرے کان میں کہا کہ یہ دو عرفی بات یاد رکھو۔

۸۔ حق کا جھنڈا بلند ہمیشہ رہے گا۔ عاجز بندہ کے ہاتھ میں رہے گا۔

۹۔ جس نے اپنے مقصد میں کامیابی کا ارادہ کیا وہ اگر مقصد کو پہنچا تو راہ سست
ہی سے پہنچا۔

۱۰۔ اے رب! اس بندہ ملامت کو قیامت کے دن بائیں راستے نہ لے جائیو۔

۱۱۔ بطفیل حضرت محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کے جوابیہ کے ختم کرنے والے
رسول اور نبی ہیں۔

۱۲۔ آپ عالم کے امام بھی ہیں اور خاتم بھی، آپ پر حق تعالیٰ کی جانب سے
بیشمار درود و سلام۔

۱۳۔ تمام جہازوں کے لیے رحمت ہیں، سر تا پا رحمت، پنڈا نشیں میں سب سے اول۔

اور بعثت میں سب سے آخر۔

۱۴۔ محشر میں تمام مخلوق کے سردار، کائنات کے آقا اور تمام مخلوق سے بہتر

۱۵۔ بروز قیامت آپ ہی صاحبِ حمد اور خلیف ہوں گے، آپ کی حمد ہی سے مقامِ محمود اور لوا۔ الحمد کی عظمت عیاں ہوگی۔

۱۶۔ آدم علیہ السلام اور ان کے سوا ساری مخلوق بغیر فرق کے آپ ہی کے جھنڈے تلے ہوگی۔

۱۷۔ نبوت کے فاتح و خاتمِ آپ ہیں، رفعت و بلندی کا مبداء و منتہا آپ ہیں۔

۱۸۔ ہر جلسہ کہ اہم امور کے لیے منعقد ہوا وہ صدر جلسہ کا منتظر تھا اور پھر خاتمہ ہے (یعنی آپ کی آمد کے بعد بس بساطِ عالم پیٹ دینے کا وقت ہے)

۱۹۔ اہل عرف (جو کسی عالم کو خاتمِ المحدثین کہہ دیتے ہیں وہ) اس ختمیت کو نہیں سمجھتے، کیونکہ اول سے ہی نظام کو نہیں جانتے۔

۲۰۔ چونکہ آپ مراتبِ جود میں فاتح تھے، وہ بھی وجود کا ایک موطن تھا

۲۱۔ خاتمِ کمال ہونا بجائے خود ایک اعلیٰ درجہ کا شرف ہے اس کو نقص کہنا احماد ہے۔

۲۲۔ تمام سابقین کا آپ کی قیادت میں ہونا آپ کی سیادت کے لیے کافی ہے۔

۲۳۔ ۲۴۔ چونکہ آپ کمالات میں منتہی تھے، اس لیے عالمِ ظہور میں اس کی یہ علامت

ٹھہری کہ تمام سابقین آپ کے جلو میں ہوں اور آپ کے بعد کوئی آپ کے منصب کو پانے والا نہ ہو۔

۲۵۔ جب کوئی صاحبِ اختیار اپنے کام کو ختم کر دے تو کیا یہ اس پر اعتراض ہو سکتا ہے کہ یہ تو نقص ہے؟

۲۶۔ پہلے جو کچھ تھا بطور تمہید تھا، آخر وہ غایتِ کمال اور مقصدِ تخلیق کائنات پہنچا

۲۶۔ یہ بدیہی بات ہے کہ ختم کمال بذات خود کمال ہے اس میں سوال و جواب اور چون و چرا کی گنجائش نہیں۔

۲۷۔ یہ کمال اگر (کسی کے فہم کے نزدیک) کسی دوسرے کمال کے معارض ہے (تو ہوتا رہے) تلاشی حق کے نزدیک یہ عیب نہیں بلکہ ہنر ہے۔

۲۸۔ منصب نبوت محض عنایت خداوندی سے حاصل ہوتا ہے نہ کہ تولید سے کہ پریشانی کا موجب ہوتا۔

۲۹۔ حق تعالیٰ کی جانب سے منصب نبوت پر فائز کیا جانا حصول نبوت کی شرط ہے جیسا کہ خلیفہ کا تقرر بیعت سے ہوتا ہے۔

۳۰۔ ۳۱۔ یہی معنی ہیں اس حدیث کے کہ جس نے اپنے زمانے کے امام کو نہ پہچانا اس کی موت جاہلیت کی موت ہے۔ یعنی خلیفہ کی بیعت کے بغیر وہ احسن جنین کی طرح جہالت کی تاریکیوں میں ڈبا ہوا ہے۔

۳۲۔ آپ نے ایسے شخص کے لیے جاہلیت کا عنوان اس لیے اختیار فرمایا کہ ایسا شخص اہل جاہلیت کی طرح ہدایت سے بے بہرہ ہے۔

۳۳۔ اہل جاہلیت کے یہاں ایسی امامت معروف نہ تھی کہ اس کا مرمون تلاش کیا جائے۔

۳۴۔ سلسلہ سلطنت جاری ہو جانیکے بعد غلط فہم کی بنا پر تجھے یہ تشریح بعد از فہم نظر آتی ہے۔

۳۵۔ اس کے سوا اس حدیث سے کوئی باطنی معنی مقصود نہیں، امام سے مراد وہی خلیفہ معہود ہے۔

۳۶۔ نبی سے تھا کمال استحقاق کا۔ پس اشکال سے رستگاری حاصل ہوتی۔

۳۷۔ بہت سے برخود غلط فہمی امامت کے جھوٹے دعویدار ہوتے ہیں۔ اس سلسلہ میں حق شناسی تیرا کام ہے۔

۳۸۔ پھر ہر شخص اپنے ذوق پر نہیں چلا کرتا، اور زمانہ کے اہل حق و عقد سے

مرتباتی نہیں کیا کرتا۔

۳۰۔ انبیاء کرام کی سیرت، فطرت پر ہوتی ہے، ان کے یہاں فلسفہ آرائی، بناوٹ اور عرصہ و آرز نہیں ہوتی۔

۳۱۔ مگر اس کو وہی شخص جانے جو کسی چیز کی تہیز رکھتا ہو اور انبیاء کرام کے علم و عمل کا دوسروں سے امتیاز کر سکے۔

۳۲۔ پس قرآن کریم سے انبیاء کرام کا طریق، جو امتوں کے ساتھ ان کے سوال و جواب میں مذکور ہے، معلوم کر دے تو تمہیں ان کا طریق بنی برتوکل نظر آئے گا۔

۳۳۔ انہیں نہ سامان دنیا جمع کرنے کی فکر ہوتی ہے، نہ ان کی باتوں میں تناقض ہوتا ہے، نہ لاف و گزاف اور نہ کمر و فریب۔

۳۴۔ ان کا سب کچھ دین کے لیے ہوتا ہے، صبر و اخلاص اور یقین ان کا طریق ہے۔

۳۵۔ خدا کا فضل، سرایت کا مسئلہ نہیں، نبوت بھی بجز عنایت کے حاصل نہیں ہوتی۔

۳۶۔ نبوت بارگاہِ رحمانی کا فضل ہے، جیسا کہ بادشاہ کی جانب سے لقب یا خطاب ملتا ہے۔

۳۷۔ اور وہ لقب چونکہ بذاتِ خود نہایت عالی شان تھا، کمالات سے اور بھی دو بالا ہو گیا۔

۳۸۔ تغیر مادہ کے بغیر مثال پیدا کرنا بھی قدرت میں ہے۔ ہمیشہ مادہ و صورت کے ساتھ ہی اشیاء کا وجود وابستہ نہیں۔

۳۹۔ یہ حق تعالیٰ کی جانب سے کئی منصب نبوت پر فائز کرنے سے نبوت ملتی ہے۔ اس کی مثال ایسی ہے کہ حق تعالیٰ کے ارشاد کن سے

چیزیں وجود پذیر ہوتی ہیں۔

۵۰۔ اور یہ نہ سمجھنا کہ نبوت محض لقب دینے کا نام ہے، نہیں! بلکہ میں نے جو کچھ لیا یہ سب تقریب الی الفہم کے لیے ہے۔

۵۱۔ نبوت اور کمالات نبوت کے درمیان، اندرون کے تحقیق، نوعی اختلاف ہے۔ کہ نبوت اور کمالات نبوت الگ الگ چیزیں ہیں پس نبوت تو بندہ کے کمال نبوت جاری ہیں) ۵۲۔ اس نے فاتح و خاتم ایک ہی شخصیت کو بنایا۔ تجھے خدا پر ایمان ہے یا کہ

اس سے جنگ ہے؟

۵۳۔ فتح و ختم دونوں اس کی مشیت سے وابستہ ہیں، اے ایمان درست! اس میں چون و چرا کیسی؟

۵۴۔ مشیت کا تعلق تمام زمانوں کے ساتھ یکساں ہے، پس اس میں زمانوں کا کیا سوال؟ (یہی خدا نے جب تک چاہا نبوت کو جاری رکھا، اور جب چاہا بند کر دیا) ۵۵۔ تمام انبیاء سابقین آپ کے جھنڈے تلے ہیں، پس اس سے زیادہ تجھے کیا بحث ہے۔

۵۶۔ نبوت کسی ہے یا کہ دجی، اس فضول بحث سے تیرا کیا مطلب؟ (جبکہ نبوت کا دروازہ ہی بند ہے تو ظاہر ہے کہ نبوت نہ کسب سے حاصل ہو سکتی ہے نہ موہبت سے)

۵۷۔ جا! تو آپ کی سیادت پر ایمان رکھ، خدا کا کام خدا پر چھوڑ دے۔

۵۸۔ خصائص میں شرکت کیسی؟ وہی کمالات سے کسی کمالات کو کیا مناسبت؟

۵۹۔ جس نے کہا کہ نبی۔ نبی ساز ہے۔ وہ مشیت الہی میں شریک بننا چاہتا ہے (کہ خدا کی مشیت کے خلاف وہ نبوت کو جاری رکھنا چاہتا ہے)

۶۰۔ اگر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سب سے پہلے تشریف لاتے ہوتے تو شاید یہ بات درست ہوتی، مگر آخر میں نہیں۔

۱۔ اس شعر کا یہ مطلب بھی ہو سکتا ہے کہ اگر اس امت کے اندر دو راہوں میں کوئی (باقی تاثیر الگ صغیر)

۱۳۰۔ یہاں پہنچ کر انبیاء کرام کی سیرت مقدسہ کا قرآن کریم اور کتب خصائص و سیر سے مطالعہ کرنا چاہیے۔ قرآن حکیم میں جو کچھ ان کے خطاب (سوال) و جواب کے سلسلہ میں آتا ہے اسے بغور پڑھو تو معلوم ہو گا کہ کس طرح ان حضرات کے معاملہ کی بنیاد امور ذیل پر قائم تھی، یعنی توکل و یقین، صبر و استقامت، اولوالعزمی و بلند ہمتی، وقار و کرامت، انابت و اخلاص، فضل و اختصاص، یقین کی خنکی اور سینے کی ٹھنڈک، سفید صبح کی طرح انشراح و اعتماد، صدق و امانت، مخلوق سے شفقت و رحمت، عفت و صمت، طہارت و لطافت، رجوع الی اللہ، وسائل غیب پر اعتماد، ہر حال میں لذائذ دنیا سے بے رغبتی، سب سے کٹ کر حق تعالیٰ شانہ سے وابستگی۔ سامان دنیا سے بے اتفاقی۔ مال و دولت سے بے توجہی، علم و عمل کی وراثت جاری کرنا اور مال و متاع کی وراثت نہ جاری کرنا۔ چنانچہ ارشاد ہے: ”ہم دارش نہیں بنایا کرتے جو کچھ ہم چھوڑ جائیں گے وہ صدقہ ہے“۔ ترک فضول اور اس سے زبان کی حفاظت، ہر حالت اور معاملہ میں حق کا ساتھ دینا اور اس کی پیروی کرنا، ظاہر و باطن کی ایسی موافقت کہ اس میں کبھی بھی خلل اور رخ نہ واقع نہ ہو۔ انہیں اتمام مقصد کے لیے باطل مذر، فاسد تادیلات اور سیلے ہوائے تراشنے کی ضرورت نہیں ہوتی (کیونکہ یہ کذابوں کا سرمایہ اور نقد و وقت ہے، چنانچہ لکھا گیا ہے) کہ: ”کسی شخص نے کبھی اپنے دل میں کوئی بات نہیں چھپائی، مگر اللہ تعالیٰ نے اس کے رخسار سے اس کے صفحات اور اس کی زبان کا لغزش سے صادر شدہ الفاظ میں اسے ظاہر کر ہی دیا۔“ اور ان حضرات کے کسی بھی معاملہ میں تنافس و تقاض اور تعارض و تناقض راہ نہیں پایا، بلکہ پردہ غیب اور کین کا وہ تقاضا قدر سے ان کے سامنے حق اس طرح کھل جاتا ہے جس سے پوری طرح شہر صدر ہو جائے۔ انہیں اطلاعات الہیہ اور مواہید ربّ ذوالجلال کے پورا ہونے میں کبھی رجوع اور تبدیلی خیال کی ضرورت نہیں ہوتی۔ (جس طرح مرزا محمد بیگ انجام آتم، ڈاکٹر عبدالحکیم کی موت وغیرہ وغیرہ میں ہٹکتا رہا) ان کے باطن کے پاک اور طبیعت کے پاکیزہ ہونے کی وجہ سے ان کی روش میں ایسی یکسانیت ہوتی ہے کہ

تعارض و تفریق میں کسی حیلے ہمانے کی حاجت نہیں ہوتی، جانبِ خدا کو جانبِ انغراض پر ترجیح دینا، مادی علاقہ اور رشتوں سے بے تعلقی اور اعراض، تمام حوادث و پیش آمدہ حالات میں حمد و شکر، یادِ حق اور ذکرِ الہی میں ہر دم مشغول رہنا، ربِّ العالمین کے زیرِ غایت علمِ لدنی کے ذریعہ فطرتِ سلیمہ کے مطابق لوگوں کی تعلیم و تربیت کرنا، جس میں کسی قسم کی فلسفہ آرائی، اختراع اور تکلف کا شائبہ نہ ہو۔ تسلیم و تقویٰ، عبادتِ کاملہ، طاعتِ زائدہ، انتقامتِ شاملہ، ان کے دین کا تمام اویان پر غالب آنا اور ان کے ذریعہ ایمان اور خصائلِ ایمان کا چارواک عالم میں پھیل جانا، ان حضرات نے دنیا میں رہ کر کبھی چارپوسی کا راستہ نہیں لیا، اور کیا مجال کہ کفار و جبارہ کے مقابلہ میں اپنی ایک بات سے بھی کبھی تنزل فرمایا ہو۔ یا فرائض کی تحوین و تمدید اور ان کے مجموعہ کی بنیاد پر اپنے راستے سے انحراف کیا ہو یا عرض و طبع اور سامانِ دنیا جمع کرنے کا معمول وجہ بھی ان کے دامنِ مقدس تک پہنچا ہو یا عرض و ہوا اور حُثِّب با سوانے کبھی انہیں اپنی طرف کھینچا ہو، اور ممکن نہیں کہ ان کے آپس میں علم و عمل کا اختلاف ہوا ہو یا ایک دوسرے پر رد و قدح یا ایک دوسرے کی عجز اور کسرِ شان کی ہو، ناممکن ہے کہ انہیں اپنے کمالات پر کبھی ناز اور عجب ہو، یا وہ اپنے تمام حالات میں کبھی بھی لبر و تعلیٰ اور نفس کے ذیوب میں مبتلا ہوں۔ خلاصہ یہ کہ جو کچھ بھی تھا عطا شدہ ربانیت سے تھا۔ انسانی کسب و ریاضت کے دائرے میں نہیں تھا، ارشادِ خداوندی ہے: ﴿لَا تُخِزُّوْا بَنِيَّ اِنَّهُمْ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ عَلٰمٌ﴾ ہے اپنے پتیا الصفا (نیز ارشاد ہے: ﴿يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَا تُخِزُوْا رُسُلَكُمْ﴾ لیکن اللہ جہن لیتا ہے اپنے رسولوں میں سے جس کو چاہے۔

پہلی آیت میں نبوت و رسالت کو ایک امر ایجابی یعنی علمِ الہی کے حوالے فرمایا۔ اور دوسری آیت میں ایک امر غیہ ایجابی یعنی مشیتِ خداوندی کے حوالے فرمایا۔ اور بیشتر دیکھا گیا ہے کہ جو امور کہ حق تعالیٰ کی جانب سے تخصیص اور اصطلاح واجباً لے باطل سے ہوں، وہ ار الہی کے حوالے کیے جاتے ہیں، جس میں اس امر پر تنبیہ ہوتی

ہے کہ یہ امور کسی نہیں ہیں۔

۱۳۱۔ منہی نہ رہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام کی جو اجمالی سیرت اوپر لکھی گئی ہے یا کسی دوسرے نے کچھ اور چیزیں لکھی ہیں ان سے یہ نہ بھننا کہ حقیقت نبوت بس اسی قدر ہے اور یہ کہ جو کچھ علماء نے لکھ دیا ہے وہ حقیقت نبوت کی تغیم کے لیے کافی ہے۔ اور نبوت کی حقیقت وہ بھی نہیں جس کو یہ مفذول اصرار و تکرار کے ساتھ بیان کرتا ہے اور حقیقت علماء سے سیکھ کر چک چلتا ہے کہ نبوت عبادت کثرت مکالمہ الہیہ سے ہے۔ بلکہ یہ تمام امور نبوت کی ادھوری سی علامات ہیں جو راستہ کا پتہ نشان دیتی ہیں، اور کچھ سراغ بتاتی ہیں۔ ورنہ حقیقت واقعیہ کو سوائے انبیاء کرام کے، جو خود موصوف بہ نبوت ہیں، کوئی در سر نہیں جانتا، نہ کسی کی مجال اور طاقت ہے کہ اس قسم کے امور الہیہ کی کڑبھکی پہنچ سکے اور ان معاملات الہیہ و مقامات ربانیہ تک اس کی رسائی ہو سکے۔ اس مضمون کو فتوحات باب ۳ میں تفصیل سے ذکر کیا ہے اور فرمایا ہے کہ پس نبی کی آنکھ مشاہدہ نبوت کے لیے کھلے، اور ولی کی آنکھ مشاہدہ ولایت کے لیے کھلے اور مشاہدہ نبوت سے بندھاؤ۔ کسی کو خبر نہیں کہ اس دوست کی منزل گاہ کہاں ہے، بس اس قدر ہے کہ گھنٹی کی آواز آتی ہے۔ جس طرح کہ مصلحتہ البحر (وحی کی حقیقت نہیں بس ایک علامت تھی)

۱۳۲۔ احادیث نبویہ سے معلوم ہوتا ہے کہ نبوت ایک ایسی حقیقت ہے جو بہت سے اجزاء رکھتی ہے، مگر ان اجزاء کی تفصیل نہیں بتائی گئی، ہاں ان میں سے بعض اجزاء پر انقطاع کا حکم ضرور فرمایا ہے، اور بشرات کے قبیل سے کچھ حصہ باقی ہے اور یہ حکم باعتبار جزاء اخیر ملت عام کے ہے، ورنہ وہ قسمی کلمات کہ نبوت ان کی کمری پر جلوہ آتا ہوتا ہے، یا مانند صورت مادہ پر، یا مثل حروف صاف تخی پر منقش ہوتی ہے یا مثل مشروط سقوف، شرط اور قوت علیہ پر مرتب ہوتی ہے وہ کلمات جاری و ساری ہیں اور آیت کریمہ صراط الذین انعمت علیہم غیر المغضوب علیہم ولا الضالین صریحاً ہے کہ یہ آیت کریمہ صراط مع الذین انعم الله علیہم من النبیین والصدیقین والشہداء والصالحین۔

میں جس انعام کا ذکر ہے اسے دیا ہی سمجھنا چاہیے جیسا کہ آیت : **وَ اِذْ تَقُوْلُ لِلَّذِيْ**
اَنْعَمَ اللّٰهُ عَلَيْهِ وَ اَنْعَمْتُ عَلَيْهِ میں مذکور ہے ، اور میت ایسی سمجھنا چاہیے
 جیسے حدیث : **اَنْتَ مَعَ مَنْ اُحْبَبْتَ** میں اور آیت : **اِنَّ اللّٰهَ مَعَ الصّٰبِرِيْنَ** میں مذکور ہے۔ اور خود
 آیت بالا میں (مایا ہے) : **وَ حَسُنَ اُولٰٓئِكَ رَفِیْقًا**۔ اور اس آیت نسا کہ موضع القرآن میں
 خوب سمجھایا ہے کہ چھوڑ کر بڑوں کے ساتھ رکھتے ہیں ، جس طرح کہ خدام کو امراء کے ساتھ بیکوگر
 صدر کلام میں اطاعت مذکور ہے جو اوّل مرتبہ ہے۔ اور انہی کمالات کی نگرانی ہے جس نے
 اس جہول و مغذول (مرزا غلام احمد قادیانی) کو راستہ سے ہٹکا دیا ، اور (ان کے متعدي ہونے
 کو اس نے ازراہ حقاقت) نہرت کا متعدي ہونا سمجھ لیا۔

۳۳۱۔ اگر کوئی شخص فلسفہ سمجھارتے ہوئے یہ کہے کہ ایک ہی حقیقت جو (انبیاء
 کرام میں پائی جاتی ہے تو وہ نبوت کہلاتی ہے اور وہی جب غیر انبیاء میں پائی جاتی ہے تو
 ولایت کی طرف تبدیل ہو جاتی ہے۔ اسی طرح وحی و الہام ، عصمت و محفوظیت اور
 معجزہ و کرامات (کو سمجھنا چاہیے) جس طرح کہ سورج کی روشنی (ضیاء) چاند کے کرہ میں
 پہنچ کر نور بن جاتی ہے یا جس طرح کہ اشیاء خارج ہیں اعیان ہیں۔ ذہن میں موتیں
 ہیں اور آئینوں میں عکس ہیں۔ یا جس طرح کہ ایک ہی نوع کے اشخاص کے وجودات
 میں باہمی تفاوت ہے ، جس کے رفع کرنے کی تمنا کرنا جہل ہے۔ یہ فلسفہ آرائی بھی
 چنداں قابلِ وثوق و دلائل اعتماد نہیں کیونکہ تمام اشیاء مذکورہ مرتبہ قطیعت سے گر کر
 مرتبہ ظنیّت میں آگئی ہیں ، گریا و جوب سے امکان کی طرف پہنچ گئی ہیں۔ پس اس قدر
 بین تفاوت کے بعد یہ فیصلہ کرنا کہ یہ اختلاف عوارض کا اختلاف ہے ؛ یا
 اختلاف حقیقت ؛ اور ان تمام اشیاء کا تفاوت آیا اسی طرح کا ہے جس طرح
 کہ اتحاد حقیقت کے وجود کسی نوع کے اشخاص میں تفاوت برآ کرتا ہے یا کیا
 صورت ہے ؛ یہ ایک ایسی چیز ہے جس کی اصل کٹہ کو مقام الغیب کے سوا کوئی
 نہیں جانتا۔ کیا تم جانتے نہیں کہ ایمان میں کمی بیشی کے مسائل میں آج تک تصفیہ نہیں

ہو سکا، کہ آیا یہ کئی زیادتی عوارض میں ہے یا نفسِ مابیت میں؟

۱۳۴۔۔۔ اور جیسا کہ متاخرین اہل معقول نے حصولِ اشیاء میں حصولِ اِشباحا کا فیصلہ کیا ہے، کسی دوسرے کی صفاتِ نفسیہ کے حصول کا اس کے مساویاً کوئی راستہ نہیں ہے، اذیہ کہ حصولِ اپنے ذاتی استحقاق سے ہو، بطور استفادہ نہ ہو۔ پس استفادہ بھی، جس کا یہ مخدول راگ گاتا ہے۔ اپنی ذاتِ جی کی طرف راجع ہوتا۔ اور 'واسطہ فی الثبوت' جس میں واسطہ اور ذہن واسطہ دونوں موصوف ہوتے ہیں اس میں عقلاً کا معرکہ ہے، بعض نے یہ سمجھا ہے کہ فعلِ جوفی علی سے صادر ہوتا ہے اس کا دوسرا سرا مفعول بہ پر پہنچ جاتا ہے، جس کا نام مفعول مطلق رکھا گیا، وہ کوئی علیحدہ حقیقت نہیں، البتہ فعل کا اثر ایک جداگانہ چیز ہے۔ پس ان مغالطوں میں پڑنا اور ان کی وجہ سے دین کی ضروریات و متواترات کو توڑ پھوڑ دینا الحاد و زندقہ کا کام ہے۔

۱۳۵۔۔۔ اور معلوم رہے کہ اس اُمت کے اندر نبوت جاری ہونے میں نہ تو اس اُمت کا کوئی خصوصی کمال ظاہر ہوتا ہے، اور نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کیونکہ پہلی اُمتوں میں اس کی تیسرے موجود ہے، اور استفادہ و عدم استفادہ کا فرق۔ جیسا کہ پہلے گذر چکا محض لغو ہے، خارج میں کوئی امتیاز و نشان نہیں رکھتا۔ صرف ایک ذہنی اختراع ہے جس کی حیثیت طفلِ تسلی سے زائد نہیں ہے، پھر آخر کس معنی کی بنا پر خاتم النبیین۔ عرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کو فرمایا گیا ہے۔ اگر کہا جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی معنی خاتم النبیین ہیں، کہ آپ کمالِ نبوت کے خاتم ہیں یعنی آپ نے کلمات و اجزاء نبوت کی مسافت کو اختتام تک پہنچا دیا اور ختم کر دیا ہے اگرچہ نبوت کا دور اور زمانہ ابھی باقی ہے، تو یہ بے معنی تشریرِ نصِ قرآن کے خلاف ہے اس لیے کہ، نصِ قرآن میں کہا ہے کہ خاتم کلمات کا لفظ فرمایا جو۔ اور یہ کس کو حق ہے کہ قرآن کی نصِ صریح سے باہر نکلے؟ قرآن نے تو اشیاء انبیاء کے ختم کرنے

کہ مفتی محمد عبداللہ صاحبِ لدینہ نے فتح میں ص ۱۱ میں اس محمد کی بعض عبارتیں اس معنی میں نقل کی ہیں۔ منہ

والا فرمایا ہے اور یہ امر خود بھی ختم کمال کی فرع ہے، اور اس بات کی علامت ہے کہ ختم زمانی کے ساتھ ختم کمال فرمایا گیا۔ اور اس قسم کی خاتمت عالم تقدیر میں مقرر و ملحوظ بھی ہے اور (خارج ہیں) رائج و معمول بھی یہی ہے کہ ختم صوری کو ختم معنوی کی علامت قرار دیتے ہیں۔ اور یہ امر، واقع میں یا توقع کے ساتھ ہوتا ہے یا ختم کے ساتھ۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں دونوں کو جمع فرما دیا گیا کہ آپ خارج بھی ہیں اور خاتم بھی چنانچہ خسرو فرماتے ہیں،

شاہِ مژگل و شفیع مرسل خورشیدِ پسین و نورِ اول

اور اس خاتمت کی نظیر پہلوں میں موجود نہیں، پس (اب انصاف فرمائیے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا) امتیازی کمال یہ (خاتمت صوری و معنوی) یا سابق نبیؐ پر ہوتا ہے؟

۱۳۶۔ اگر صاحب اختیار ملک کے کہ میں فلاں منصب کو فلاں جگہ سے شروع کر کے فلاں کامل ترین فرد پر ختم کر دوں گا (مثلاً منصب نبوتؐ کو آدم علیہ السلام سے شروع کر کے اکمل الانبیاء حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم کر دوں گا) تو آیا یہ امر اہل عرف کے نزدیک بالبداهت کمال نہیں ہے؟ (اگر ہے) اور یقیناً ہے تو آخر کیا وجہ ہے کہ یہ ملاحظہ ایک بدیہی (صاف اور سیدھی سی) بات میں بھی مشک اندازی کرتے ہیں (کہ نعوذ باللہ یہ تو نقص ہے) اور گذر چکا ہے کہ کسی کو خاتم المحدثین، جو کہا جاتا ہے اس کے معنی یہ نہیں کہ وہ شخص محدثین کی جماعت میں سے خاتم کلمات ہے، نہیں بلکہ یہ بھی خاتم اشخاص محدثین کے معنی میں ہے، البتہ (کلام الہی اور اس..... محاورہ عامیہ کے درمیان فرق یہ ہے کہ یہ محاورہ ماحمت اور طعن و تحجین پر مبنی ہے، جبکہ ملک علام کا کلام اس سے پاک ہے۔ واللہ یمہدی من یشاء الی صراط مستقیم۔

۱۳۷۔ بالآخر آیت کریمہ کے خلاصہ کا دوبارہ اعادہ کرنا مناسب ہے کیونکہ حق جل شانہ کے کلام معجز نظام کے خصائص، اقتضائات مناسبہ اور لطائف و نکات کا کھنڈا اہل زمانہ کے لیے نہایت دشوار ہے۔ بلکہ انسانی طاقت سے بعید ہے الا

هٰن اٰلِی اللّٰہ بقلب سلیم۔

۱۳۸۔ پس خود سمجھ لو کہ اس آیت کریمہ میں اہل جاہلیت سے خطاب نہیں کہ یہ آیت مدنی ہے اور نہ یہ اِنَّ شَانِئَكَ هُوَ اِلَّا بُتُوْلٌ کے مدعا پر ہے جو کہ کئی ہے اور اہل جاہلیت کے رد میں نازل ہوئی ہے، البتہ یہ آیت اس معروف رسم کی اصلاح کے لیے آئی ہے کہ لوگ بتنی (سے پاک بنانے) کو وراثت پانے کے لیے مفید سمجھتے تھے، اور یہ رسم اس زمانہ میں بھی تھوڑی بہت باقی ہے، اور نزول آیت کے وقت آپ کا کوئی صاحبزادہ بقید حیات نہیں تھا۔ حضرت ابراہیم ابھی تولد نہ ہوئے تھے، اور دیگر صاحبزادگان گرامی اس سے پہلے گزر چکے تھے، پس بظاہر بتنی کی رسم کا ابطال اس لفظ سے ہو سکتا تھا کہ بتنی کچھ نہیں اور اس پر کوئی حکم مرتب نہیں ہوتا۔ مگر اس کے بجائے قرآن کریم میں ایک عام مضمون کی طرف انتقال کیا گیا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں اور نہ آپ پیری اولاد کے سلسلہ کو جاری کرنے اور صاحبزادوں کے خاندان کو باقی رکھنے کے لیے تشریف لائے ہیں۔ البتہ آپ خدا تعالیٰ کے رسول اور انبیاء کے ختم کنندہ ہیں۔

۱۳۹۔ اور سلسلہ کلام میں بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ ایک چیز سے دوسری چیز کی طرف جو مناسب مقام ہو یا انحصار سے اعلم کی طرف پہلے جاتے ہیں، پس آیت صرف مسئلہ بتنی تک محدود نہیں رہی، بلکہ خاندانی وراثت کے سلسلہ میں پہنچ گئی۔ جہاں تک خصوصی طور پر شان نزول کے واقعہ کا تعلق ہے اس مسئلہ پر کلام آیت: مَا جَعَلَ اٰذِیْنَآءَ كُفْرًا بِنَاءً كُفْرًا وَبٰكِي لَا يَكُوْنُ عَلٰی الْمُؤْمِنِيْنَ حُوْجٌ ہوتا ہے۔ جہاں اس کے بعد سلسلہ کلام مطلق توریث کی طرف آ نکلا، جیسا کہ معالم التنزیل میں ابن عباس کا قول گزر چکا ہے۔ الموت اپنے مفہوم میں دوجہ رکھتی تھی ایک باپ بیٹا ہونے کا تعلق اس کے بدل میں رسالت کو رکھا گیا، دوم وراثت جاری ہونا، اس کے بدل میں ختم نبوت کو رکھا گیا۔ پس یہ وجہ ہے دو لفظ لانے کی۔

۱۴۰۔ اور معلوم ہے کہ آپ کے پیری خاندان کو باقی رکھنا اور پھر ان کے اندر سلسلہ نبوت کو باقی رکھنا ان دونوں باتوں کے درمیان کوئی عقلی یا شرعی تقاضا نہیں، لیکن اہل عرف اور محبانِ صادق یہی چاہا کرتے ہیں کہ خاندان میں سلسلہ وراثت باقی رہے۔ اندر میں حالتِ خیال ذہن میں آسکتا تھا کہ نہ معلوم خاندانِ نبوی میں کونسا سلسلہ رہتا ہے۔ سلسلہ نبوت، یا سلسلہ خلافتِ دُولی عہدی، یا وراثتِ مال کا سلسلہ، وغیرہ۔ یہاں کسی قسم کا لزوم نہیں تھا، لیکن مناسب ضرور تھا اور بہت ممکن ہے محبت کی تئنا بھی ہو اور ان کے اذہان میں یہ خیال گزر بھی رہا ہو، جیسا کہ علم میں بھی خاندانی وراثت نہیں، لیکن اگر خاندان میں علم باقی رہے تو اسے خاندانی علم کہا کرتے ہیں، اور یہی مناسب سمجھتے ہیں کہ باپ کی جگہ بیٹا عالم ہو، اور اسی نہج و طریق پر بے آیت یرشعی و وراثتِ مہبِ آبی یَعْقُوبؑ ملے اور آلِ ابراہیم، آلِ یعقوب، آلِ عمران، آلِ یسین اور آلِ داؤد کا عنوان بھی اسی کے پیش نظر آیا ہے، مرفوع القرآن میں سورۃ اعراف میں منصبِ خلافت و امامت اور امامت کے خاندان ہارون میں رہنے کے بارے میں کچھ ذکر فرمایا ہے، اور اسی طرح آیت و وراثتِ مہبِ آبی و داؤدؑ میں وراثتِ علم و نبوت مراد ہے۔ اور معالم التنزیل میں حضرت عطار سے نقل کیا ہے کہ تعجب اللہ تعالیٰ نے فیصلہ کر دیا کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا تو آپ کو پیری اولاد ہی عطا نہیں فرمائی جو بلوغ کو پہنچتی۔

۱۴۱۔ پس فرمایا کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں تمہارے ذہنوں میں یہ خیال پیدا ہو سکتا تھا کہ وہ پیری خاندان کو جاری کرنے اور کسی نوعیت کی وراثت باقی رکھنے کے لیے ہیں، ایسا نہیں ہوگا۔ ہماری تقدیر میں وہ سلسلہ نبوت کے ختم کرنے کے لیے ہیں، اس لیے پیری خاندان میں دُولی عہدی کا سلسلہ نہیں ہوگا، پس نبوت کا سلسلہ ظاہر ہے کہ بدرجہ اولیٰ نہیں ہوگا، اور یہ بات پہلے گزر چکی ہے کہ اس آیت سے قریشِ نبوت بالاستفادہ کے سلسلہ کی نفعی بدرجہ اولیٰ ہو جاتی ہے۔ بہ نسبت بلادِ اوسط

کے، کیونکہ ابوت اولیٰ الذکر صورت میں زیادہ درجیل ہے۔

۱۴۲۔ حاصل یہ کہ ”محمد صلی اللہ علیہ وسلم“ اجراء کے لیے نہیں بلکہ ختم کے لیے ہیں۔ اور آیت کریمہ کسی لزوم پر مبنی نہیں، بلکہ تناسب و وقوع پر مبنی ہے، اور وہ بھی اسی درجہ میں جو کہ اذہان میں گذر سکتا تھا۔ اگرچہ یہ خیال گذرا مسلمانوں ہی کی جانب سے ہو۔ اور محط کلام میں یہ ضروری نہیں کہ ہم صاحب کان محمد ابا احد من رجا لکن میں اول و اولہ ہی سے اجراء سلسلہ نبوت کو محط ٹھہرائیں، بلکہ دوسرے مناسب سلسلوں کی نفی سے یہ بھی بطریق ادلی منفی ہو گیا اور ختم کلام یعنی والکن تر رسول اللہ و خاتم النبیین، اس امر کی جانب خصوصی اشارہ کو متضمن ہے کہ صدر کلام میں اسکا ارادہ اراد کیا گیا۔ جیسا کہ تفقازانی نے کہا ہے کہ:

”اگر تم کہو کہ جب قمر قلب میں دو وصفوں کے درمیان تنافی متمقق ہے تو ایک کا اثبات خود بخود دوسرے کی نفی کو مشعر ہوگا، پس بطور حصر ایک وصف کی نفی اور دوسرے کے اثبات سے کیا فائدہ ہوا؟ جواب یہ ہے کہ اس میں فائدہ یہ ہے کہ اس سے مخاطب کی غلطی رفع کرنے پر تنبیہ ہو جاتی ہے۔ کیونکہ مخاطب اصل واقعہ کے برعکس کا معتقد تھا۔ چنانچہ ہمارا قول ”زید کھڑا ہے“ اگرچہ نفی قعود پر دلالت کرتا ہے، لیکن اس سے یہ بات معلوم نہیں ہوتی کہ مخاطب کو اس کے قعود کا اعتقاد ہے اور جب ہم کہیں ”زید بیٹھا نہیں بلکہ کھڑا ہے“ تو اس سے پتہ چلے گا کہ مخاطب زید کو بیٹھا سمجھتا تھا۔ مکمل اس کی غلطی کی اصلاح کرنا چاہتا ہے۔

اور اسی سبب سے تمام طرق قہر کے ساتھ نفی کے اجتماع میں تفصیل پیدا ہوئی۔

۱۴۳۔ اور اگر کہا جائے کہ ”لکن“ ایک دوسری صورت میں بھی تلافی یافتہ کے لیے ہوتا ہے تو (جواب یہ ہے کہ) وہ بھی یہاں پوری پوری پائی جاتی ہے کہ ادنیٰ علاقہ کے بدلے میں اعلیٰ علاقہ دکھا گیا۔ باقی فرع سے جنس کی طرف یا جنس الاجناس کی طرف انتقال کرنا یہ تقاضائے مقام پر منحصر ہے، جیسا کہ علمائے استثنائے فرغ میں تقریر کی ہے خلاصہ یہ کہ صاحب کان محمد ابا احد من رجا لکن تر رسول

اللہ و خاتم النبیین میں دو جہلوں کا جمع کرنا (جن میں سے ایک منہی ہے اور دوسرا مثبت) اس مقصد کے ادا کرنے کے لیے جو گذر چکا۔ ورنہ ان مسائل کا بیان الگ الگ بھی ہو سکتا تھا۔ یہ ہے خلاصہ مراد آیت کریمہ کا کہ عمر بن ختم ہو جاتی ہیں، مگر وہ جلوہ نہیں دکھاتا۔ (ترجمہ شعر) "تیرے حسن کے بارے میں ہر شخص ہر دم نئی بات کرتا ہے۔ اگر تیرے رُخ تباہ کی جلوہ نمائی ہو تو یہ قلعہ زلزلے میں"۔

خاتمہ

۱۴۴ — جانا چاہیے کہ حق طلبی، حق پسندی اور حق نیوشی کا طریقہ یہ ہے کہ کلام معجز نظام کے قیود، کلام ملکِ عدم سے ہی لیے جائیں، بلکہ ہر ایک حاضر الحواس متکلم کے کلام میں یہی طریقہ ہے، اپنی جانب سے اتباع ہوئی اور اغراض نفس کی خاطر قیدیں لگانا، تقسیمِ مکان اور پھر کلام معجز نظام کے ٹکڑے کر کے اسے ان پر چسپاں کرنا الحاد و زندق کی اصل بنیاد ہے۔ پس جب حق تعالیٰ نے ایک بار تصریح فرمادی کہ "تمہ تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں، بلکہ اللہ کے رسول اور نبیوں کے ختم کرنے والے ہیں" تو شیعوہ ایمان یہ ہے کہ تمام جیلوں جہانوں کو چھوڑ کر ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام نبیوں کا ختم کرنے والا یقین کریں اور اسی پر ایمان لائیں۔ کیونکہ اسی عقیدہ کو سکھانے کے لیے تو یہ آیت آئی ہے۔ اور جب اللہ تعالیٰ نے کسی جگہ تقسیم و تفتیق نہیں فرمائی تو ہمیں حق نہیں کہ زبیر و الحاد کے شہادت کی بناء پر آیت کے عموم اور اطلاق کو خیر باد کہ دیں، کیونکہ یہ نص کے مقابلہ میں قیاس کو پیش کرنا ہے اور قیاس سے نص کا مقابلہ و معارضہ سب سے پہلے اہلس نے کیا تھا۔ پھر اجماع بلا فصل بھی اس عقیدہ پر منعقد ہے اور دورِ نبوت سے آج تک مسلسل یہی عقیدہ چلا آتا ہے، پس یہ عقیدہ ہمیشہ قطعی الثبوت رہا ہے اور یہ آیت اس کے اثبات میں قطعی الدلالت رہی ہے۔

۱۴۵ — اور جو کچھ یہ لمحہ اور اس کے چیلے چانٹے اس عقیدہ حقه (ختم نبوت) کی مخالفت میں پیش کرتے ہیں وہ سب رسوا کن مغالطے ہیں، یہ لوگ بار بار مناظروں

میں بلا جواب اور ذلیل و رسوا ہوئے، مگر صد حیف کہ انہیں ہدایت نہ ہوئی، بلکہ اپنی انجمن سے مشاہرے لے کر ایمان کے بدلے کفر فریدتے رہے، ان کا طریقہ یہ ہے کہ حکومات و قطعیات کو شبہات و مشابہات کے ذریعہ کھڑکرتے ہیں اور رفتہ رفتہ ایمان سے خارج کر دیتے ہیں، کوئی دلیل عقلی یا سمعی ان کا منہ بند نہیں ہے، بلکہ ان کا کل سرمایہ بس لہذا شبہات ہیں۔ چنانچہ ان میں سے بعض تم دیکھ سکتے ہو کہ زندقہ سے زیادہ نہیں ہیں اور یہ آیت ان تمام شبہات پر جاری ہے اور پہلے ہی سے ان کا فیصلہ کر چکی ہے۔

۱۴۶۔ مثلاً وہ سورہ اعراف کی آیت: ^(۳۵) یٰبْنَی اٰدَمُ اِمَّا یٰۤاٰتٰنِکُم رُّسُلٌ مِّنْکُمْ یَقْعَمُوْنَ عَلَیْکُمْ اَیَّٰتِی الٰہِیۃؕ میں یہ سخن سازی کرتے ہیں کہ (یٰۤاٰتٰنِکُم رُّسُلٌ مِّنْکُمْ) کا معنی ہے اور استقبال باعتبار زمانہ نزول کے ہے (گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی امت کو فرمایا جا رہا ہے کہ تمہارے پاس بہت سے رسول آئیں گے اس سے ثابت ہوا کہ) نبوت جاری ہے۔ حالانکہ (یہ آیت خود قادیانی دعویٰ کے خلاف ہے، کیونکہ ان کا دعویٰ تو یہ ہے کہ آئندہ نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کے واسطے سے ملا کرے گی، نہ کہ مطلقاً جبکہ) اس آیت میں خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے اتباع کی کوئی قید نہیں، جو انھوں نے آیت ختم نبوت میں ایجاد کی تھی۔

علاوہ ازیں یہ شبہ غایت غیبات و الحاد سے پیدا ہوا ہے (تحقیق یہ ہے کہ) حق تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کا قصہ ذکر فرمایا (اور وہی بیان دور تک چلا گیا) اور درمیان میں کوئی کوئی جملہ لفظ قل کے ساتھ اُن امور کے بارے میں جو بعد میں وقوع پذیر ہونے والے تھے، خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کو خطاب فرمایا، اور کسی ضمنی ناندہ کی جانب راہنمائی اور تنبیہ فرمائی تاکہ دوبارہ از سر نو سلسلہ سخن شروع کرنے کی ضرورت نہ ہو اور معاملہ دست بدست ملے ہو جائے اور چار بار یٰبْنَی اٰدَمُ کے عنوان سے خطاب فرمایا، یہ تمام کلام احادہ خطاب اول کے ساتھ اسی عہد سے متعلق ہے۔ (جو عالم اِرداع میں تمام ذریت آدم سے لیا گیا تھا) اور استقبال بھی اسی کے اعتبار سے

ہے۔ اس کے بعد حضرت نوح، حضرت ہود اور حضرت صالح (علیہم السلام) کا قصہ ذکر فرمایا (اس تقریر سے معلوم ہوا کہ آیت میں استقبال زمانہ نبوی کے اعتبار سے نہیں بلکہ زمانہ عہد کے اعتبار سے ہے)

اس آیت کو جس میں بہت سے رسولوں کے آنے کی اطلاع دی گئی ہے خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم سے مابعد کے زمانہ سے متعلق کرنا حضرت حق جل مجدہ کے ساتھ معارضہ و مقابلہ ہے، کیونکہ اس نے ایک بار ختم نبوت کی نص قطعی نازل کر کے اپنی مراد کی تعلیم فرمادی ہے، سورہ بقرہ کی ابتداء میں بھی اسی آیت کے قریب ارشاد ہوا ہے: **قُلْنَا اهْبِطُوا مِنْهَا جَمِيعًا فَاَمَّا يٰۤاٰدُ تَسْكُنُ مِنْۢ بَنِيۤ اٰدَمَ هٰذِهِ** اسی طرح سورہ آلہ میں بھی ۷

اسی طرح ذکر فرمایا، اور حضرت خاتم الانبیاء کے حق میں قیامت سے متصل ہونا ذکر فرمایا اور (آپ کے اور قیامت کے) درمیان میں کسی امت کو نہیں رکھا۔

حضرت آدم اور ابتدائے آفرینش کے حق میں استقبال مناسب تھا، چنانچہ واقعہ بھی یہی تھا اور آیات کریمہ بھی اسی طرز پر وارد ہوئیں۔ پھر حق تعالیٰ کو یہ بھی حق حاصل ہے کہ زمانہ لاحق میں زمانہ سابق کے بارے میں خطاب فرمائیں، جبکہ حکم اس طرز کے مناسب ہو (بہر حال اس آیت سے اجرائے نبوت پر استدلال کرنا قادیانی ذہنیت کا اعجاز ہے، ورنہ تیرہ صدیوں کی امت کے کسی شخص کا ذہن ان آیات میں (اجرائے نبوت کے) کسی وجہ کی طرف نہیں گیا اور نہ ان آیات میں اس وجہ کی کوئی ادنیٰ الجائش ہے۔ اس محمد کو تعلیم شیطان کی بنا پر جداگانہ نبوت کا دعویٰ کرنا تھا اس لیے شیطان پہلے اسے دعویٰ نبوت تلقین کیا اور) بعد ازاں یہ تمام اُناد سکھائے اور اس کے اذائب و آشباع، علم و عمل اور نیت و صیحو ہر چیز سے عاری ہیں، سوائے کفر و عناد، عداوت حق و اہل حق اور فساد کے۔

۱۴۶۔ اور مثلاً یہ کہ آیت **وَاَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي** میں اکاد کرتے ہیں کہ یہ آیت اس امت پر اتمام نعمت کا اعلان کرتی ہے اور سب سے بڑی نعمت نبوت ہے، جب

اس کو وہ نہ ملی تو نعمت پوری کیونکر ہوئی؟ حالانکہ آیت کی مراد واضح ہے کہ میں نے نعمت کا کوئی جز نہیں چھوڑا جو تم کو رعایت نہیں کر دیا اور یہ منافی ہے اس بات کے کہ نعمت کا کوئی جز وہ جدید ابھی باقی ہو جو رعایت نہ کیا گیا ہو مگر جو نعمت عطا کی جا چکی اس کی بقا کے منافی نہیں۔ بخلاف آیت خاتم النبیین کے کہ وہ اشخاص انبیاء کے ختم ہونے کا اعلان کرتی ہے اور یہ کسی دوسرے شخص کی آمد کے منافی ہے۔ وہی خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم ہیں جو تاقیامت پوری انسانیت کے لیے نبی ہیں، اور آپ ہی کا دور نبوت باقی ہے۔ جس طرح آپ کی حیات طیبہ میں کوئی دوسرا نبی نہیں تھا (تھا تو میلہ کذاب تھا) اسی طرح آپ کے مابعد کے زمانہ میں بھی کوئی دوسرا نبی نہ ہوگا (اگر ہوگا تو میلہ کذاب کا جانی ہوگا)

اور جب یہ کہا جائے کہ فلاں شخص پر ہم نے سلطنت کے تمام اجزاء پورے کر دیے تو یہ ایک مضمون جسکی مراد باطل واضح ہے اور جب کہا جائے کہ فلاں شخص کو ہم نے خاتم سلاطین بنا دیا تو یہ دوسرا مضمون ہے کہ وہ بھی بھائے خود واضح ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ اجزاء شئی الگ چیز ہے اور عمر شئی ایک دوسری چیز ہے۔ اجزاء کے پورا کر دینے سے اس کی عمر پوری نہیں ہو جاتی، بلکہ اجزاء کے پورا ہونے کا مطلب یہ ہے کہ وہ چیز ناقص نہیں رہی، اور ختم اشخاص کے ساتھ عمر ختم ہو گئی۔ اور وہ سلسلہ باقی نہ رہا۔ اور مالک کا پرواز نہ دے وہ کام ہی چھوڑ دیا اور جب کوئی شخص اپنا کام چھوڑ دے تو اس کے ساتھ معارفہ کیسا؟ اور اس کی مراد کی تحریف کیوں کی جائے؟ ۱۴۸ — غرضیکہ ختم نبوت کو ایک بار سیکھ کر اسے دائمی اور پختہ عقیدہ بنا لینا چاہیے اور پھر اسے ہر قسم کی بحث و تمحیص سے بالاتر سمجھنا چاہیے۔ اس کے بعد جو چیز بھی ذخیرہ سمع و نقل سے سامنے آئے اس کی تفسیر و تشریح اسی کے موافق کرنی چاہیے، کیونکہ ختم نبوت کا عقیدہ ضروریات دین میں سے ہے۔ یعنی ان امور میں سے جو پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم و تبلیغ سے ہر خاص و عام تک

پہنچ چکے ہیں۔ اس قسم کے امور، دین کے اندر ایک طے شدہ مفہوم اور ایک ثابت شدہ حقیقت رکھتے ہیں کہ کسی کے ظن و تاویل پر ان کے مفہوم کا دار نہیں اور نہ ان میں تاویل اور قیاس آرائی کی گنجائش ہے (بغلاف ظنیات کے کہ ان میں تاویل کی گنجائش ہوتی ہے اور ہر مجتہد کے نزدیک جو مفہوم طے ہو وہی اس کے لیے واجب العمل ہوتا ہے) اور اگر دین کی ہر چیز (لوگوں کے ظن و تخمین اور تاویل پر) دائرہ رکھے تو دین کی کوئی حقیقت محصلہ ہی باقی نہیں رہتی۔

اور کسی حکم کا فرویات دین میں سے جو نقل متواتر اور اشتہار و استفاضہ کے ساتھ جوتا ہے (کہ صدر اول ہی سے وہ حکم مشہور و مستفیض اور متواتر نقل جوتا رہا۔ جس کی وجہ سے وہ قطعی الثبوت ہو گیا) حکم خواہ کوئی ہو، خواہ فرض کا ہو، خواہ استحباب کا، خواہ اباحت کا۔

اور کبھی قطعیت، دلیل عقلی قائم ہونے سے بھی، جو دلیل نقلی کے مساعد ہو، پیدا ہو جاتی ہے، لیکن یہ لازمی نہیں ہے، بلکہ جب کوئی عقیدہ اُمت میں طبقہً بعد طبقہً متواتر رہا اور اہل حل و عقد کے درمیان اس عقیدہ میں کوئی اختلاف نہ رہا ہو، ہوا بلکہ سب کے یہاں متفق علیہ رہا، تو وہ قطعی ہے۔

اور تو اتر کبھی اسناد کے ساتھ جوتا ہے۔ کبھی طبقہ و تواتر کے ساتھ، اور کبھی قدر مشترک کے ساتھ۔ یہ تمام تواتر کی قسمیں ہیں اور یہی متواترات "سبیل المؤمنین" ہے جو قرآن کریم نے آیت ذیل میں ذکر فرمایا ہے۔ ومن یشاقق الرسول من بعد ما تبین لہ الہدیٰ ویسبع غیر سبیل المؤمنین لولہ ما تولى وفضلہ جہنمہ و ساءت مصیرا لہ۔

ترجمہ: "اور جو شخص رسول کی مخالفت کرے گا بعد اس کے کہ اس کو امر حق ظاہر ہو چکا تھا اور مسلمانوں کا رستہ چھوڑ کر دوسرے رستہ چلے جائے تو ہم اس کو جو کچھ وہ کرتا ہے کرنے دیں گے۔ اور اس کو جہنم میں داخل کریں گے اور وہ پڑی جگہ سے جانے کی"۔

۴۹۔ بعد ازاں معنی نہ رہے کہ اگر کوئی شخص کہے کہ فلاں عادت کر میں نے ختم کر دیا تو چونکہ اس نے یہ بات اپنی حالت کے مشاہدہ اور اپنے ارادہ کے پیش نظر کہی ہے، کیونکہ وہ مالک مختار ہے، پس اس کی مراد میں تحریف کرنا (اس کے مطلب کو بگاڑنا) صادق اور راست باز لوگوں کا کام نہیں، مگر کسی کا یہ کہنا کہ فلاں شخص خاتم المحدثین ہے۔ اس نے آخر کس چیز کا مشاہدہ کر کے یہ بات کہی؟ کیونکہ نہ تو وہ علم غیب رکھتا ہے، اور نہ اسے حالات پر احاطہ حاصل ہے۔ لامحالہ یہ بات محض تخمینہ اور مجاز و مسامحہ کے طور پر ہوگی۔ بخلاف علام الغیوب اور مالک الملک کے، (کہ اس کا ارشاد سراسر تحقیق اور خود اپنے فعل سے متعلق ہے، پس غور کیجئے کہ اس قسم کے تفاوت اور حالات کے مختلف ہونے سے بات کہاں سے کہاں پہنچ جاتی ہے؟ اور بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ مراد لفظ کی تعیین اس بناء پر نہیں ہوتی کہ لفظ اسی معنی میں منحصر ہے، بلکہ حالات و اغراض کی بناء پر اور بغیر کسی اختلاف کے اس معنی میں کثرت استعمال و تکرار وغیرہ کے ساتھ بھی محاورات کے معنی متعین ہو جاتے ہیں، اور محاورات میں روزمرہ (ای امور سے سابقہ پیش آتا ہے، مگر ان لوگوں کو دباں) کیوں یہ تباہی پیش نہیں آتی، صرف نصوص ہی میں یہ آفت رونما کیوں ہوتی ہے؟ بہر حال توفیق خداوندی درکار ہے۔ اور اگر اس قسم کے امور میں بھی کوئی شخص فہم رسا نہیں رکھتا اور دعویٰ ہمدوانی کے باد صفت کفر و ایمان میں تیز نہیں کر پاتا تو اس سے ہاتھ اٹھالینا چاہیے، کیونکہ جیسا کہ حدیث میں ہے، یہ زمانہ، غالیوں کی تحریف اور باطل پرستوں کے غلط دعووں کا ہے۔

۵۰۔ ان مفسدوں کی حالت سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر حق تعالیٰ قسم کھا کر بھی فرماتے کہ میری مراد یہ ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی قسم کا کوئی نبی بھی نہیں بھیجوں گا۔ (نہ تشریبی، نہ غیر تشریبی، نہ حقیقی، نہ نقلی یا ظنی) تو یہ کہیں گے کہ جی ہاں! لفظ تریبی میں جو آپ نے فرماتے، لیکن آپ کی مراد یہ ہے کہ فلاں طریقہ سے آپ اس سلسلہ کو جاری

بی رکھیں گے۔“ اور اگر فرماتے کہ نہیں یہ بھی نہیں۔ تو یہ کہیں گے کہ جی ہاں بظاہر تو ایسا ہی ہے، لیکن آپ کے باطن میں یہ ہے۔“ بتائیے ہر بات کی الٹ توجیہ کا سلسلہ کہیں جا کر رکنے کا ہے؟ اور جب مخاطب یہ فیصلہ کر چکا ہو کہ اسے ہر حال مکمل کی ہر بات کو الٹ معنی پر محمول کرنا ہے تو حق تعالیٰ کسی بھی حقیقت کے ادا کرنے سے (نعوذ باللہ) قاصر رہیں گے اور کسی مطلب و مدعا کو ادا کرنے کا راستہ ہی بند ہو جائے گا، اندریں صورت اگر کوئی شخص قرآن کے بارے میں کہتا ہے کہ یہ آخری کتاب الہی ہے، اس کے بعد کوئی کتاب نہیں اور اس کی مراد آخرت حقیقی ہو مگر اس کے لحاظ میں اس مراد کے ادا کرنے کا کوئی ذریعہ نہیں ہو گا (کیوں کہ قادیانی علاحدہ اس میں بھی تاویل کا کوئی چکر چلا دیں گے) واللہ ولی التوفیق۔

۱۵۔ اور اب نبوت کو ختم اور سر بھر کرنے کی حکمت سمجھنا چاہیے، معلوم رہے کہ اس حقیقت (یعنی نبوت) کو مالک ملک اور صاحب اختیار نے آدم علیہ السلام کے عہد سے شروع کیا، جہاں سے بنو آدم کا آغاز ہوا ہے، اور خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر، جو خاتمہ دنیا پر تشریف لاتے ہیں، پورا فرما دیا، اور دین کے کامل اور نبوت کے ختم ہونے کا اعلان کر دیا۔ اس ختم سے مقصود، جیسا کہ ابن کثیرؒ اس حقیقت کو پہنچے ہیں۔ یہی ہے کہ آپ کے بعد کوئی محمد و زینبؑ اور دجال و کذاب درمیان میں نہ گئے، یا سر بھر خزانہ میں سے کوئی چیز نہ اٹھائے، جب تک امت اس عقیدہ پر قائم رہے گی، رحمت الہی کے زیر سایہ رہے گی اور جب انحراف کرے گی تو یہ امر موجب تفریق ہو گا اور اس سلسلہ میں تشریحی و غیر تشریحی کا کوئی فرق نہیں بلکہ بلا اشتناء ہر قسم کی نبوت کا دروازہ بند ہے (اس لیے کہ جب (نئے نبی کے آنے سے) ایمان میں اضافہ ہو سکتا ہے کہ نئے نبی پر ایمان لانا دین کا ایک نیارکن بن جائے، تو (شریعت جدیدہ کے ذریعہ) اعمال میں اضافہ کیا و شواہد؟ پس (امت محمدیہ میں) اگر اور پیغمبر آئیں اور منکروں کی تکفیر کریں تو (ظاہر ہے کہ امت میں افتراق پیدا ہو گا، اور) یہ اختلاف اختلاف رحمت نہیں، بلکہ اس میں امت

مرحوم کے اتحاد کی بیخ کنی، ان کی خیر و برکت کا ابطال، صلاح و فلاح اور کامیابی کا خاتمہ ایک دوسرے کی تکفیر کا فتح باب، اتفاق و اتحاد کا ستر باب اور مقصد الہی کا۔ کراپٹ کے بعد کوئی وصال درمیان میں نہ گئے۔ معارضہ مناقضہ ہے (ترجمہ شعر) ”میں اس حالت میں سفر کرتا ہوں کہ میں نے اپنے دل پر تیری محبت کی مہر لگا دی ہے تاکہ کوئی دوسرا اس میں نہ سمائے“ اور اسی سبب سے ختم کا اعلان فرمایا، تاکہ وہ جل و زندہ کی رگ کٹ جائے، یہ اُمت ٹکڑیوں میں تقسیم ہو کر ایمان کو پارہ پارہ نہ کرے، فتنہ و فساد لڑائی و لٹکا، خویشی و غارت گری اور شقاق و شقاق میں نہ پڑے، اور فساد فی الارض اور فتنہ طویل و عریض کا موجب نہ ہو۔

۱۵۲۔ پس اس حکمت کا اس شقی کے دوسرے سے کہ ”نبوت نبی ساز ہونی چاہیے“ موازنہ کرو، اور پھر انصاف کرو کہ اُمتِ مرحوم کے حق میں (رحمت) قادیان کی جعلی نبوت ہے یا کہ درحقیقت یہ اعلان ختم نبوت رحمت تھا، جس کو اتحاد و عبادت کی وجہ سے یہ نہیں سمجھا، کیونکہ خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم پر کامل ایمان رکھنے کے باوجود اس نبوتِ جدیدہ کے منکر وں کی تکفیر کرنا ان کے حق میں رحمت کی نفی کرنا ہے (قادیانی نظریہ) ”اجرائے نبوت رحمت ہے“ کے مطابق چودہ صدیوں میں صرف ایک مرزا غلام احمد قادیانی مُردِ رحمت بنا، جب کہ اس فردِ واحد کے مُردِ رحمت بننے سے اُمت کے کرہ زوں افراد جو قادیانی نبوت کے منکر ہیں، مُرد و لعنت ٹھہرے، پس ایک طرف ان اشتیاق کو رکھو جن کو اس نے ہم نہاد نبی بنایا ہے (اور وہ صرف مرزا کی ذات ہے) اور دوسری طرف جہاں اُمت کی تعداد کو رکھو اور پھر دیکھو کہ کیا موازنہ ہے (ایا اجرائے نبوت قادیانی نظریہ سے اُمتِ مرحوم کے حق میں رحمت کا پتہ جاری ہوا یا لعنت کا؟) اُمت کے حق میں جس چیز کو رحمت کہہ سکتے ہیں وہ یہ ہے کہ پوری اُمت کا ایک ہی دین دایمان ہو، ایک ہی کتاب دینی ہو، ایک ہی دستورِ ہدایت، ایک ہی ملت ہو، ایک ہی سبیل الٰہی ہو، اور وہ سب ایک ہی راستے پر چلیں۔ اور یہ بات سابقین کے حق میں منقذہ تھی۔ ابن کثیرؒ اسی مضمون کو بیان

کرتے ہوئے فرماتے ہیں: یہ بات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے شرف میں سے ہے کہ آپ کو خاتم النبیین بنایا۔ اور آپ کو تمام مخلوق کی جانب مبعوث کیا گیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی پر نبوت ختم ہو جانے کو ابن کثیر شریف نبوی قرار دیتے ہیں اور پہلے گذر چکا ہے کہ یہ امر بالکل واضح اور بدیہی ہے، اور ان مخدولوں کی شکامندانہ بدبیات میں شک اندازی ہے۔ بطرانی نے ابوالکلام اشعری سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد گرامی نقل کیا ہے کہ: ”یہ دین نبوت و رحمت کی شکل میں شروع ہوا، اور خلافت و رحمت ہونے والا ہے۔“

درحقیقت، رحمت میں خیر عام مقصود ہوتی ہے، اس کے مقابلہ میں معدودے چند افراد کی تکمیل کوئی وزن نہیں رکھتی (اور قادیانیوں کے نظریہ اجرائے رحمت سے تو معدودے چند افراد بھی مستفید نہ ہو سکے، بلکہ صرف فرد واحد کے لیے یہ نظریہ ایجاد کیا گیا، کیونکہ قادیانیوں کا عقیدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد غلام احمد کے سوا کوئی نبی نہیں ہوا، اور غلام احمد کے بعد بھی قیامت تک کوئی نبی نہیں ہوگا۔ گویا خاتم النبیین مرزا غلام احمد قادیانی ہے۔ الغرض قادیانی جو نعرہ زور شور سے لگاتے ہیں کہ ”امت محمدیہ میں نبوت کا جاری ہونا رحمت ہے“ اس کی حقیقت صرف یہ نکلی کہ فرد واحد یعنی مرزا غلام احمد قادیانی مورد رحمت ہوا اور کروڑوں کی تعداد میں امت کا فرد مورد لعنت ٹھہری۔ اب انصاف فرمائیے کہ ایک فرد کی خاطر کروڑوں افراد امت کو کافر اور خارج از ایمان ٹھہرانا کیا امت کے حق میں رحمت ہے؟ جب بات موازنہ رحمت پر پہنچی کہ آیا اسلامی عقیدہ ختم نبوت موجب رحمت ہے یا قادیانی عقیدہ اجرائے نبوت؟ تو اس نکتہ کا خوب وزن کر لینا چاہیے۔

۱۵۳۔۔۔ باقی رہا معاملہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے نازل ہونے کا پس وہ کوئی امر زائد نہیں (جس پر نئے سوے سے ایمان لانا فرض ہو) بلکہ وہ پہلے ہی سے ایمانیات میں شامل ہے۔ لہذا ان کی تشریف آوری سے ایمانیات میں اضافہ ہوا (جبکہ مرزا کے دعویٰ سے ایمان میں ایک نئی نبوت کا اضافہ ہوا، اور

اس نبی نبوت کے زمانے والے کا فرض ہے) اور مقصود بالذات عام ہدایت اور عام انسانوں کی تربیت ہے، رسولوں کی بعثت (اسی غرض کے واسطے ہے، گویا وہ بالواسطہ مقصود ہے۔ اور معلوم ہے کہ جس وقت مختلف جہانوں کے کشتی اور مصالح کے درمیان تعارض ہو کہ ایک جانب کی مصلحت کا تقاضا کچھ ہے، اور دوسری جانب کی مصلحت کا تقاضا اس کے برعکس ہے تو اس وقت ان تمام امور میں سے خوب سے خوب تر اور مناسب سے مناسب ترین کو لیا جاتا ہے۔ (اس اصول تجاوز کے پیش نظر دیکھنا ہو گا کہ امت مرحومہ کے حق میں عقیدہ ختم نبوت کی برکت سے اول سے آخر تک پوری امت کا ملت واحد، دین واحد اور نبی واحد پر متفق و متحد ہونا ارفق و انسب ہے یا غلام احمد قادیانی کی نبوت سے کروڑوں اربوں افراد امت کا کفر بن جانا زیادہ بہتر و موزون ہے۔)

۱۵۴۔ آیات قرآن حکیم کی بناء، کلمات تنزیل کا مطلع نظر اور ان سب کا محیط فائدہ اور مستطیر اشارہ یہی ہے کہ قرآن کے بعد ایسی کوئی کتاب کوئی وحی اور کوئی خطاب موجود نہیں جس پر کہ ایمان لانا باقی اور واجب ہو، جو وحی کہ انبیاء کرام سے منحصر ہے، وہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نہیں رکھی بلکہ بطور مفہوم مخالف کے، جو دلالت کی ایک قسم ہے، اس کی نفی فرمائی ہے۔ چند آیات ملاحظہ ہوں:

وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَبِالْآخِرَةِ هُمْ يُؤْمِنُونَ لَهُ
لُكِنِ الرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ مِنْهُمْ وَالْمُؤْمِنُونَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا آمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالْكِتَابِ الَّذِي نَزَّلَ عَلَى رَسُولِهِ
وَالْكِتَابِ الَّذِي نَزَّلَ مِنْ قَبْلُ ۚ

وَلَقَدْ أَوْحَىٰ إِلَيْكَ وَإِلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ ۚ
أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا

أَنْزَلَ مِنْ قَبْلِكَ لَه

كَذَلِكَ يُوحِي إِلَيْكَ وَإِلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ اللَّهُ
الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ۝

ان تمام آیات میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے قبل کی وحی کا ذکر ہے اور اس پر ایمان لانے کا حکم دیا گیا ہے مگر آپ کے بعد کی وحی کا کہیں ذکر نہیں، نہ اس پر ایمان لانے کا حکم دیا گیا، حالانکہ اگر آپ کے بعد بھی وحی نبوت کا سلسلہ جاری ہوتا تو اس کا ذکر بڑھ اونی جوتا چاہیے تھا تا کہ امت گمراہ نہ ہوتی۔

اور (ختم نبوت پر) استدلال کی یہ نوع (شیخ ابن عربیؒ نے) فتوحات میں ذکر فرمائی ہے جن پر یہ قادیانی ملاحدہ افترا کرتے ہیں کہ وہ (حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی) بقاء نبوت کے قائل تھے، شیخ نے اسٹ کے سوال کے وصل میں تصریح کی ہے کہ نبوت سے ان کی مراد شرعی اصطلاح نہیں بلکہ معنی لغوی ہے۔

۱۵۵۔۔۔ پھر معلوم رہے کہ یہ غیر تشریحی نبوت، جو (شیخؒ کی اصطلاح میں) فیوض کلمات اہد ولایت و ہدایات سے عبارت ہے۔ وہ شیخؒ کے نزدیک نبوت کی کوئی قسم نہیں، بلکہ اس کا ایک جز ہے۔ اسی طرح تشریحی نبوت بھی (ان کے نزدیک نبوت کا) ایک جز ہے۔ (لہذا فرداً فرداً ان میں سے کسی پر نبوت شرعیہ صادق نہیں آتی، کیونکہ جب تک تمام اجزاء جمع نہ ہوں کل صادق نہیں آیا کرتا۔ یہ قسم کلی کی مانند نہیں جو اپنی اقسام پر صادق آتا ہے۔ جیسا کہ ان محمدؐ نے سمجھا ہے اور شیخؒ نے خود بھی اس کی تصریحات فرمائی ہیں۔ حاصل یہ کہ شیخؒ کے نزدیک نبوت کا ایک جز باقی ہے، جو کل کا مصداق نہیں ہوتا۔ نبوت کی کوئی جزئی یا اس کی کوئی قسم باقی نہیں (جس پر نبوت صادق آئے)

۱۵۶۔۔۔ آیات (ختم نبوت) کی ایک اور قسم وہ آیات ہیں جن میں اول سے آخر تک اس امت کی وحدت کو ملحوظ رکھ کر اسے امت واحدہ فرمایا، مثلاً مندرجہ ذیل آیات۔

(۱) كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ الْآيَةُ ۝

لَهُ النِّسَاءُ ۖ ۹۰ ۝ الشُّرَىٰ ۖ ۳ ۝ آل عمران: ۱۱۰

(۲) وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ
وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا ۚ

(۳) تَكَيْفَ إِذَا جِئْنَا مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ بِشَهِيدٍ وَجِئْنَا بِكَ عَلَى هَؤُلَاءِ شَهِيدًا ۚ

۱۵۷۔ اور دلائل ختم نبوت کی ایک اور قسم وہ ہے جو مندرجہ ذیل نوعیت کی آیات میں ہے:

(۱) وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا (النساء: ۲۵)

(۲) وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ إِلَّا (الحج: ۵۲)

(۳) وَمَا أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنَ الْمُرْسَلِينَ (الفرقان: ۲۰)

(جن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے قبل رسول بھیجے کا ذکر ہے بعد میں نہیں) اور بطور رد و مکس کے (اس قسم کی آیات بھی دلیل ختم نبوت ہیں جن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وحی کی پیروی کرنے اور اس کے غیر کی پیروی نہ کرنے کا حکم فرمایا ہے۔ مثلاً) اَتَّبِعُوا مَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا مِنْ دُونِهِ أَوْيَاءَ (الاعراف: ۳۱)

۱۵۸۔ اور معلوم ہے کہ اگر آپ کے بعد کسی قسم کی نبوت مقدر ہوتی اور اس کے انکار پر کفر کا فتویٰ جاری ہوتا تو یقیناً خدا تعالیٰ کی جانب سے موکد وصیت ہوتی کہ دیکھو! بعد میں بھی انبیاء آئیں گے، ایسا نہ ہو کہ اس وقت (ان پر ایمان نہ لانے کی وجہ سے) ہلکا ہو جاؤ۔ ظاہر ہے کہ انبیاء گذشتہ کے ذکر سے زیادہ اہم بعد میں آنے والا انبیاء کا تذکرہ تھا، کیونکہ سابقین پر ظاہر بھی ایمان کافی ہے۔ خواہ ان کی تعداد کچھ ہی ہو، مگر بعد میں آنے والوں سے تو اس اُمت کو معاملہ ایمان و پریشی تھا (کتنی عجیب بات ہے کہ قرآن کریم انبیاء سابقین کا تذکرہ تو بار بار کرتا ہے، لیکن بعد میں آنے والے کسی نبی کی طرف ادنیٰ سے ادنیٰ اشارہ تک نہیں کرتا۔ چلیے یہ بھی نہ سہی) اس سے کم کیا ہو گا کہ (رسولوں پر ایمان لانے کے سلسلہ میں) من قبل کی قید بھی کو حذف کر دیا جاتا (کیونکہ اگر بعد میں بھی رسولوں کی آمد باقی تھی تو ظاہر ہے) کہ یہ

قید بے موقع اور موجب مغالطہ تھی۔

اس نوع کی آیات جن میں ”من قبل“ کی قید لگا کر بعد میں آنے والے رسولوں کی نفی کر دی گئی ہے، کافی سے زیادہ ہیں۔ اجمالاً مفسر کنوز القرآن میں دیکھ لی جاتیں کہ ان میں ایک آیت اس مغالطہ کے مقابلہ میں، جو ان ملاحدہ نے آیت فَاُولَٰئِكَ هُمُ الَّذِيْنَ اَنْعَمَ اللّٰهُ اَلَيْهِ (النساء، ۶۹) میں تراشا ہے، کافی ہے، اور باقی تعداد اہل حق اور اہل ایمان کے لیے فاضل رہ جاتی ہے، واللہ المستعان۔

۱۵۹۔ پس ایک طرف اس قدر آیات بینات، جو عقیدہ ختم نبوت پر مبنی اور اس مقصد کی خبر دیتی ہیں اور ناظرین نے جن کی تعداد ایک قصہ تک پہنچا دیا ہے، نازل کرنا اور دوسری طرف زمانہ مابعد کی جانب کوئی اشارہ و انتفات نہ کرنا غلط فہمی اور سطح نظر الہی کا پتہ دیتا ہے کہ زمانہ مابعد میں کسی قسم کی کوئی نبوت باقی نہیں ہے، زمانہ مابعد کی نبوت اور ”وحی نبوت“ کا قرآن میں (کہیں نام و نشان نظر نہیں آتا بلکہ وہ یکسر) گم اور ناپید ہے، ورنہ اگر نبوت کی کوئی قسم باقی ہوتی تو ناممکن تھا کہ قرآن نہ صرف اسے چھوڑ جاتا، بلکہ ہر جگہ ”من قبل“ کی قید لگا کر اس کی نفی کرتا جاتا، کیونکہ یہ طریق بندوں کی ہدایت و راہنمائی کا طریق نہیں ہے۔ (ترجمہ شعر) ”اور میں نے لوگوں کے تمام عیوب میں اس سے بڑھ کر کوئی عیب نہیں دیکھا کہ آدمی قدرت کے باوجود اور ہداری بات کہے۔“

۱۶۰۔ اور اسی طرح ذخیرۂ احادیث میں جو دو قصہ احادیث ختم نبوت کے موضوع میں وارد ہیں اور جو (اس قدر مشہور اور مشہور ہیں کہ صدر اسلام سے لے آج تک) برسر منبر علی رؤس الاشهاد تمام لوگوں کو سنائی جاتی رہی ہیں ان میں بھی کسی قسم کی نبوت کے جاری رہنے کی طرف اشارہ نہیں۔ ان میں بعض احادیث میں تو علی الاطلاق انتظام نبوت کا اعلان کیا گیا ہے (مثلاً اِنَّ خَاتَمَ النَّبِيِّينَ ، لَا نَبِيَّ بَعْدِي)

لَا اَنْجِزُ الْفَرَسَ وَانْجَازَ الْقُرْآنَ مِنْ قَبْلِكَ، والی آیات کے تعداد (۲۲) لکھی ہے۔

اس کے لیے حضرت اقدس مفتی محمد شفیع مہتمم دارالعلوم کراچی کا رسالہ ختم نبوت فی القرآن قابل دید ہے۔ مترجم

اور بعض علیٰ الخصوص غیر تشریعی نبوت کے انقطاع میں وارد ہیں، مثلاً بخاری و مسلم اور مسند احمد وغیرہ کی حدیث جو حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :

”بنو اسرائیل کی سیاست و قیادت انبیاء علیہم السلام کے سپرد تھی، جب ایک نبی کا انتقال ہو جاتا اس کی جگہ دوسرا نبی آ جاتا اور میرے بعد اب کوئی نبی نہیں ہو گا۔ ان خلفاء ہوں گے اور بہت ہوں گے۔ عرض کیا گیا۔ پس آپؐ ہمیں کیا حکم فرماتے؟ فرمایا : جس سے پہلے بیت ہو جائے پس اس کی بیعت کر پورا کرو، ان کا حق ادا کر دو، (اپنا حق ان سے نہ مانگو) کیونکہ اللہ تعالیٰ ان کی ماتحت رعیت کے بارے میں ان سے خود ہی باز پرس کرے گا“ (مشکوٰۃ ص ۳۲۰)

(یہ حدیث دو وجہ سے غیر تشریعی نبوت کے انقطاع کی دلیل ہے، اول یہ کہ یہ انبیاء بنی اسرائیل، جو بنی اسرائیل کی سیاست و قیادت کرتے تھے، شریعتِ تورات پر عامل تھے، کوئی دوسری شریعت نہیں رکھتے تھے دگوا غیر تشریعی نبی تھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حدیث میں فرمایا ہے کہ اب میرے بعد اس قسم کے انبیاء بھی نہیں ہوں گے، اس سے ہر ادنیٰ فہم کا آدمی بھی سمجھ سکتا ہے کہ اس حدیث میں غیر تشریعی نبوت کے انقطاع کو بیان فرمایا گیا ہے۔ دوم یہ کہ اس حدیث میں اُس چیز کو بھی ذکر فرمایا جو نبوت کے بدل میں باقی رہنے والی تھی، اور وہ ہے خلافت، نہ کہ کسی قسم کی نبوت۔) اب اگر کسی قسم کی نبوت اس امت میں جاری ہوتی تو لامحالہ اس کا ذکر فرماتے) ۱۶۱۔ اور پہلے گزر چکا ہے کہ نبوت بھی استخلاف ہے، اسی بناء پر عورتوں میں نبوت نہیں رکھی گئی، نبوت انبیاء کرام کی تکمیل ذات کے لیے نہیں ہوتی، کیونکہ یہ تکمیل نبوت کا ایک جز ہے جو اس کے تحت مندرج، اور ساری و متعدی ہے، پس جو کمالات کہ بطور تسبیب متعدی رکھے گئے ہیں وہ اب بھی متعدی ہیں اور پہلے بھی متعدی تھے۔ اختلاف استخلاف، اختصاص اور تشریف کے، کہ یہ عطیہ خداوندی پر منحصر ہیں۔ اس

۱۶۴۔ اور حدیث شفاعت (میں آتا ہے کہ تمام انبیاء کرام شفاعت کبریٰ سے گریز فرمائیں گے اور بالآخر یہ منصب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر آٹھرے گا، شفاعت کے اس مفصل واقعہ سے اور تمام انبیاء کرام کے (شفاعت کبریٰ کے منصب کو حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے حوالہ کرنے سے) ایک اہم ترین نکتہ معلوم ہوا (وہ یہ) کہ جو شخصیت کو منتہائے کمال جو اس کا اعتبار زمانہ کے بھی سب سے مؤخر ہونا سنت الہیہ میں اس کے منتہائے کمال ہونے کی علامت ہے اور حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی خاقیت و آخریت) میں یہی امر ملحوظ ہے (یہی وجہ ہے) کہ جستہ جستہ (اہم ترین) واقعات کے ضمن میں آپ ہی کی ذات گرامی پر معاملہ کا توقف ظہور پذیر ہوتا رہا۔ یوں آپ کی خاقیت زمانی ایک اور حقیقت کو ادا کرنے کے لیے ایک صورت اور پیرایہ بن گئی اور وہ تھا آپ کا کمالات میں انتہاء کے آخری مرتبہ پر فائز ہونا۔ اور یہی صورت بیضاء الاسراء کی نماز اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امامت میں ظہور پذیر ہوئی (کہ تمام انبیاء کرام) (غالباً اپنی بعثت کی ترتیب سے) بیت المقدس میں جمع ہوتے رہے اور سب سے آخر میں حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آرزانی ہوئی، اور انبیاء علیہم السلام کی مقدس محفل میں امامت کبریٰ کے۔ یہ جبریل امین نے ہاتھ پکڑ کر آپ کو آگے کر دیا جس سے ایک تو یہ معلوم ہوا کہ پہلے آنے والے تمام حضرات، سب سے بعد آنے والی شخصیت کے منتظر اور چشم براہ تھے، جس طرح کہ تمام حاضرین جلسہ، مکان خصوصی کے منتظر ہوا کرتے ہیں۔ دوسرے انبیاء کرام کی امامت کبریٰ سب سے آخر میں آنے والے پر موقوف تھی جب تک خاتم الانبیاء کا ورود مسعود نہیں ہوا نماز شروع نہ ہو سکی تیسرے جو سب کے بعد آیا تھا وہی سب کے آگے کیا گیا۔ یہ گویا نحن الآخر ذن السابقون کا عملی ظہور تھا۔ ان تمام وجوہ سے معلوم ہوا کہ آپ کی آخریت و خاقیت زمانی دراصل آپ کے علو مرتبت اور سیادت و برتری کا ایک حسین ترین مظہر ہے۔ صلوات اللہ علیہ

۱۶۵۔ پس نبوت کوئی تولیدی محکمہ نہیں، جیسا کہ یہ محمد (قادیانی) بانکتا ہے کہ خاتم الانبیاء کی مہر سے نبی پیدا ہوا کرتے ہیں، بلکہ یہ منصب نبوت، رب العزت کی جانب سے استخلاف (خلیفہ سازی) اور ولی عہدی (نامزدگی) ہے۔ عقد بیعت اور اخذ بیعت میں خاتم الخلفاء پر مقصد کا اتمام ہوتا ہے اور تولید میں استخلاف۔ جو عظیم تر منصب اور اعلیٰ شرف ہے۔ معطل ہو کر رہ جاتا ہے۔ استخلاف میں اہل حل و عقد اور سابقین کی حاضری ہوا کرتی ہے، جبکہ تولید باعتبار مقرر کے ہوتی ہے۔ اور استخلاف کا حق یہ ہے کہ خلیفہ نامزد کرنے والا یہ کہے کہ ”میں نے فلاں شخص کو ان پر خلیفہ مقرر کر دیا“ اور یہی امر استخلاف، آیت کریمہ: **وَ اِذَا اخَذَ اللّٰهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ** (آل عمران: ۸۱) میں ظاہر ہوا، جو سلسلہ نبوت کو بنی اسرائیل سے بنی اسمعیل کی جانب منتقل کرنے میں کام آیا۔

۱۶۶۔ اور (آیت کریمہ: **وَ اِذَا اخَذَ اللّٰهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ** میں جس نبی کیلئے عہد لینے کا ذکر ہے اس سے مراد حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، کیونکہ ”النَّبِيِّينَ“ سے انبیاء بنی اسرائیل مراد ہیں اور آنے والے نبی کو ان سب کا ”مصدق“ فرمایا گیا، اور جیسا کہ آیت میں فرمایا گیا) وہ ”مصدق“ باہر سے آیا نہ کہ ان کے درمیان (اور ظاہر ہے کہ ایسا رسول صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، جو بنو اسرائیل سے نہیں بلکہ ان کے باہر سے یعنی بنو اسمعیل سے ہیں)، اور یہی قرأت کی تصریح ہے کہ:

فابی	مقرنخ	متخینخ	کاموخ	یاقیم
ترجمہ:	ایک نبی	تیرے قرب سے	تیرے بھائیوں سے	تیری مانند
	لخ	الروح	الاد	تشماعون
	تیرے لیے	تیرا خدا	اس کی طرف	تم سب کو

اور اسکندرانی، جو علمائے یہود میں تھے بعد ازاں مشرف باسلام ہوئے، انھوں نے بتاتے کتب مقدسہ میں بنی یسماعیل کا لفظ نقل کیا ہے جو کہ حضرت اسماعیل علیہ السلام کے نام کی صاف تصریح ہے۔

اور اگرچہ (مصدقی کا لفظ) حضرت عیسیٰ علیہ السلام (کے حق میں) بھی آیا ہے، چنانچہ وہ فرماتے: مُصَدِّقًا بَيْنَ يَدَيِ مِنَ التَّوْرَةِ (آل عمران: ۵۰) لیکن زیر بحث آیت میں وہ آنے والے رسول کا مصداق نہیں ہو سکتے، کیونکہ اول تو وہ خود اسرائیل ہیں، نہ کہ باہر سے آنے والے، دوسرے، حق قائل اس آیت میں) تمام نبیوں کو ایک طرف رکھ کر اس ”آنے والے رسول“ کو لاتے ہیں، اور اسے کسی مخصوص کتاب کا نہیں بلکہ تمام ما بعہم کا مصدق قرار دیتے ہیں اور یہ وصف صرف خاتم الانبیاء پر صادق آتا ہے، چنانچہ سورہ بقرہ (آیت: ۸۹) میں فرمایا: وَلَمَّا جَاءَهُمْ كِتَابٌ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَهُمْ (ترجمہ: اور جب آئی ان کے پاس ایسی کتاب اللہ کی جانب سے جو تصدیق کرنے والی ہے ان تمام کتابوں کی جو ان کے پاس ہیں) اور اسی سورہ کی آیت: اِذْ يَرْثِي ارْثًا وَّيُؤْتِي اِلٰہِیْنَ اَرْثًا وَّيُؤْتِي اِلٰہِیْنَ اَرْثًا وَلَمَّا جَاءَهُمْ رُسُلٌ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ مُصَدِّقًا لِمَا مَعَهُمْ (ترجمہ: اور جب آیا ان کے پاس وہ رسول، اللہ کی طرف سے جو تصدیق کرنے والا ہے ان تمام کتابوں کی جو ان کے پاس (پہلے سے نازل شدہ) ہیں۔ اور یہ عنوان (مُصَدِّقًا لِمَا مَعَهُمْ) دعوت میں زیادہ مؤثر ہے بہ نسبت (سورہ بقرہ کی آیت ۹۰ میں اختیار کردہ عنوان) نَبَاہُ، نَزْلُہُ عَلٰی قَلْبِکَ بِاِذْنِ اللّٰهِ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَیْہِ کے۔ کیونکہ مقرر الذکر آیت میں کتاب کا حال مذکور ہے، ان لوگوں سے اسے زیادہ تعلق نہیں، اسی طرح کا عنوان سورہ انفصام (آیت: ۹۲) میں اختیار فرمایا، تاہم یہ عنوان بھی بلفظ عام ہے۔ اور سورہ بقرہ (آیت: ۱۲۹) میں ہے: وَ اٰمَنُوْا بِمَا اُنْزِلَتْ مُصَدِّقًا لِّمَا مَعَكُمْ۔ (اور آیت: ۹۱ میں ہے) وَ هُوَ الْحَقُّ مُصَدِّقًا لِّمَا مَعَهُمْ اور سورہ نساء (آیت: ۴۷) میں ہے: اٰمَنُوْا بِمَا نَزَّلْنَا مُصَدِّقًا لِّمَا مَعَكُمْ یہ تمام آیتیں ”ما مع“ کے عنوان سے ہیں اور سورہ مائدہ (آیت: ۴۸) میں ہے: مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَیْہِ مِنَ الْکِتَابِ۔ یہاں ”الکتاب“ سے عام کتب سابقہ مراد ہیں۔ اور (اس کے برعکس) عیسیٰ السلام کے حق میں سورہ مائدہ (آیت: ۴۷)

ہے اور چہرہ مُرہ اور قالب الگ رکھتا ہے، اور اسی (تغایر اشخاص) کے اعتبار آیت ختم نبوت آتی ہے، اور اس مراد میں تحریف کرنا زندۃ والحاد ہے۔ البتہ پہلوں میں سے کسی شخص کا جس سے مراد حضرت مسیح بن مریم علیہما السلام ہیں، دوبارہ لانا (آیت خاتم النبیین کے منافی نہیں کیونکہ کسی نئے شخص کو نہیں لایا گیا، بلکہ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے کے) ایک شخص کا دوبارہ لانا ہوا، کیونکہ یہ تو وہی پہلا شخص ہے اور اس کا دوبارہ لانا (ختم نبوت کے منافی نہیں۔ بلکہ یہ) اس امر کی علامت ہے کہ حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سلسلہ انبیاء کا کوئی نیا فرد باقی نہیں رہا، اس لیے تکرار و اعادہ کی ضرورت لاحق ہوتی۔ خاتم کی خاتمت اس امر کو مقتضی نہیں کہ پہلے کے سب لوگ مر کر فنا ہو گئے، جیسا کہ آخر المہاجرین اور آخر الاولاد کا لفظ پہلوں کی فنا کو مستلزم نہیں۔

۱۶۸۔ پس ان امور میں شک اندازی کرنا دراصل بدیہی امور میں شک اندازی ہے اس طرح کے شبہات ڈال ڈال کر شیطان رجیم احمقوں اور بے ایمانوں کا مذاق اڑاتا ہے۔ الاصحاب میں لکھا ہے کہ: ”لا نبی بعدی“ کی نفی کو اس معنی پر محمول کرنا واجب ہے کہ آئندہ کسی شخص کے حق میں نبوت جدیدہ کا انشاء نہیں ہوگا، اس سے کسی ایسے نبی کے موجود ہونے کی نفی نہیں ہوتی جو آپ سے قبل منصب نبوت سے سرفراز کیا جا چکا ہو۔ واللہ ینخص بوجہ من یشاء

۱۶۹۔ بعد ازیں معلوم رہے کہ علماء کلام کو ”فضیلت“ کی تفسیر میں بحث ہے، اکثر علماء اس کو کثرتِ ثواب کے معنی میں لیتے ہیں۔ اور شاید ابن حزمؒ نے کچھ اور ہی سمجھ لیا کہ انھوں نے یہ مسئلہ نقل کر کے کثرتِ ارجح مطہرات، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جنت کے ایک ہی مکان میں ہونے کی ”اس پر ایک ایسی تفریح، ٹھٹھاتی ہے جسے جمہور علماء تسلیم نہیں کرتے۔ دراصل مکان و منزل میں اشتراک اور چیز ہے، اور منزلت و مکان میں اشتراک امر سے دیگر ہے۔ چونکہ یہ حقیقت فی نفسہا موجود بھی ہے اور مقصود بھی، اس لیے اس کو لغو قرار دینا اور اس کے لفظ کو اس کی نوعیت سے خالی

کہ دینا یقیناً تحریف ہے۔

اسی طرح صراط الذین انعمت علیہم (میں جس انعام کا ذکر ہے وہ) ایک مستقل حقیقت ہے، جو حصول ثبوت کو نہیں چاہتی (ورنہ اگر یہ انعام حصول ثبوت کو مستلزم ہو تو وہ باتوں میں سے ایک لازم آئے گی یا یہ کہ انبیاء کے سوا کوئی شخص منعم علیہ نہیں، یہ نصی قرآن سے باطل ہے یا یہ کہ جس قدر منعم علیہ ہوتے وہ سب نبی تھے، اور یہ بھی بالبداهت باطل ہے) اور اس کو اپنے موضوع سے نکالنا (اور اس سے حصول ثبوت پر استدلال کرنا) ایک موجود اور اہل حقیقت کو مٹانا ہے۔ ظاہر ہے کہ بلا دلیل ایسا کرنا الحاد کی ایک قسم ہے۔

اسی طرح رفع و نزول کے الفاظ جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں قرآن و حدیث میں وارد ہیں، وہ صنعت طباق کی بناء پر کشوف المراد ہیں (یہی وجہ ہے کہ تمام کی تمام امت اسلامیہ نے قرآن کریم کے لفظ و رافعک الیٰ اور بل مرفعه اللہ الیہ سے رفع جسمانی سمجھا ہے، اور رفع کے مقابلہ میں احادیث متواتر میں نزول رجوع اور ہیبوط کے الفاظ وارد ہیں، بیشتر لفظ نزول استعمال ہوا ہے، جس کے معنی تمام امت تے آسمان سے اترنے کے سمجھے ہیں اور رفع و نزول کے مفہوم میں امت کے کسی ایک لائق اعتبار فرد کو بھی اختلاف نہیں ہوا، ایسے قطعی المراد اور واضح المعنی الفاظ کو ان کے موضوع اور ان کی نوعیت سے خالی کرنا (اور یہ کہنا کہ رفع سے مراد رفع درجات ہے اور نزول سے مسیح علیہ السلام کے کسی ثقیل کا پیدا ہونا مراد ہے، یہ خدا و رسول کے منشاء کی عین ضد اور اجماع امت کے قطعی مخالف ہے، جو بدترین الحاد ہے۔

۱۰۔ اگر بادشاہ کی دعوت کریں تو حشم و خدم اور نوکر چاکر بھی (خدمت کے لیے) اسی منزل و مکان میں رہیں گے۔ لیکن عزت و وجاہت اور منزلت و مہمانت میں وہ شریک نہیں، پس ضیافت اور بلائش گاہ میں شریک ہونا بھی ایک حقیقت ہے، جو (بادشاہ کے طفیل و وسرور تک بھی) ساری و متعدی ہے۔ لیکن وجاہت

و منزلت میں شرکت نہیں، نہ یہ ساری و متعدی ہے۔

اور معیت کے بھی بے شمار مراتب ہیں۔ آیت کریمہ فَاُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِیْنَ اَنعَمَ اللّٰهُ عَلَیْهِمْ فِیْ حَیٰثِ مَیِّتٍ کا ذکر ہے اس سے یہی معیت متعدی مراد ہے، اور وہ بھی مراتب کثیرہ رکھتی ہوگی۔ و جاہست مختصہ میں معیت مراد نہیں۔ اور کسی کو کسی کے ساتھ رکھنا اور اس کے متعلقین میں سے شمار کرنا ایک وسیع و عریض میدان رکھتا ہے، وہ اختصاصات خاصہ کیا سمجھ بھی ہو سکتا ہے پس جیسا کہ مثال مذکور میں بادشاہ کا امتیاز خشم و خدم کی معیت کے باوجود محفوظ ہے اسی طرح فیوض نبوت کے حال کو، جو متعدی ہیں، اور اصل نبوت کو جو متعدی نہیں، سمجھ لینا چاہیے۔

تولید نبوت (بایں معنی کہ ایک نبی اپنے فیضان نبوت سے دوسرے کو نبی بنا دے) سابقین میں بھی نہیں تھی، بلکہ حق تعالیٰ کی جانب سے متعدد انبیاء کرام کو مبعوث کیا جاتا تھا، کبھی وہ زمانے پر منقسم ہونے لگے، کبھی اقوام پر، اور کبھی ایک ہی زمانہ اور ایک ہی قوم میں الگ الگ) وظائف و اعمال کے اعتبار سے (الگ الگ نبی ہونے لگے۔ اور خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد یہ امر مقدور نہ تھا۔ بلکہ تمام کمالات تمام مکارم اخلاق اور تمام محاسن افعال ایک ذات گرامی میں جمع کرنے کے کار نبوت کی تکمیل کر دی گئی۔ پس جو چیز پہلوں میں متعدی تھی وہ اب بھی متعدی ہے۔ (یعنی نبوت کے فیوض و برکات) اور نفس نبوت نہ اس وقت متعدی تھی اور نہ اب متعدی ہے۔

۱۷۱۔۔۔ اور آیت کریمہ الیوم اَکْمَلْتُ لَکُمْ دِیْنَکُمْ (و اتمت علیکم نعمتی آیت میں جس اتمام نعمت کا ذکر ہے اس) نعمت کا اتمام حضرت رسالت پر ہی صلی اللہ علیہ وسلم کے وجود مسعود کی برکت سے پوری مجموعہ اُمت کی جانب منسوب ہو سکتا ہے، نہ کہ ہر ہر فرد کی جانب۔ اس نکتہ کو بھی یاد رکھو۔

لے پس یہ لوگ ان حضرات کے ساتھ ہوں گے جن پر اللہ تعالیٰ نے انعام فرمایا ہے۔ (النساء: ۶۹)

لے آج میں نے کمال کر دیا تمہارے لیے تمہارا دین، اور پوری کر دی تم پر اپنی نعمت۔ (المائدہ: ۳)

اور اسی آیت کریمہ سے حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے اقباس کرتے ہوئے

کہا تھا:

”میں اللہ تعالیٰ کے دہت ہونے پر، اسلام کے دین ہونے پر، قرآن کے امام و پیشوا ہونے پر، اور حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نبی ہونے پر بصدق دل راضی ہوا۔“

(تبرہ شرم) آپ سے پہلے بہت سے انبیاء آئے اور آپ اگرچہ آخر میں تشریف لائے مگر سب کے پیشوا آپ ہی ہیں۔

قادیانی دین و مذہب کے بارے میں چند سوالات

اور ان بد دینوں کی دعوت و ملت کی مکاریوں کا بیان

۱۷۲۔ سوال ۱: تمہارا دین کیا ہے؟ سوال ۲: اور وہ تم لوگوں کو کس طریقے سے پہنچا: تراز سے یا کسی اور طریقے سے؟

سوال ۳: ایمان و کفر کی تعریف کیا ہے۔ سوال ۴: اور اس کی دفعات بطور

معیار کون کون سی ہیں؟

سوال ۵: مرزا کا دعویٰ ہے کہ: ”خدا کا کلام اس قدر مجھ پر نازل ہوا کہ اگر وہ

تمام لکھا جائے تو بیسٹل جز سے کم نہیں ہو گا۔“ (حقیقۃ الوحی ص ۳۹۱) سوال ۶: ہے کہ:

قادیانی وحی، جو بقدر بینٹ جزد کے (قرآن کریم سے) زائد ہے اس کا اضافہ کیا حکم رکھتا ہے؟

دیکھو وہ بھی قرآن کی طرح قطعی ہے؟ کیا اس پر ایمان لانا بھی قرآن کی طرح فرض ہے؟ کیا

اس سے بھی احکام شرعیہ ثابت ہو سکتے ہیں؟ کیا اس پر عمل کرنا بھی واجب ہے؟

کیا اس کو بھی قطعی طور پر کلام اللہ کہا جاسکتا ہے یا نہیں؟ کیا نماز میں اس کی بھی تلاوت جائز

ہے یا نہیں؟ کیا اس کے کسی ایک لفظ یا فقرے کا منکر بھی کافر ہے یا نہیں؟

سوال ۷: جب مرزا باندہ دوں کے وہ کی بھی تصدیق کرتا (اور اس کے کلام

ہونے کا قطعی عقیدہ رکھتا ہے قرآن پر اس کا کیا احسان ہوا اور اس کے ساتھ مرزا کو کیا خصوصیت ہوتی؟ سوال ۱۷ (ایک طرف تو مرزا محمدی ہونے کا دعویٰ کر رہے اور دوسری طرف ہندوؤں کے مذہبی راہنماؤں کا اوتار کہلاتا ہے، سوال یہ ہے کہ محمدی ہونے کے باوجود، کرشن وغیرہ (ہندو راہنماؤں) کا بروز ہونا کیونکر ممکن ہے؟

سوال ۱۸ مرزا نے حاشیہ تریاق القلوب میں 'بروز' کو 'جنم' کے ساتھ تعبیر کیا ہے۔ اندریں صورت مرزا کے 'بروز' اور ہندوؤں کے 'آواگون' کے درمیان کیا فرق ہے؟ علاوہ انہی مرزا نے بروز کے معنی 'اوتار' بھی ذکر کیے ہیں، دیکھتے عشرہ کالمہ ص ۲۶ اور کادیہ ص ۳۹

سوال ۱۹ تمہارے نزدیک تواتر (کی تعریف، اس) کا اور اس کے منکر کا کیا حکم ہے؟ سوال ۲۰ اور قرآن کریم کا تواتر کس نوعیت کا ہے؟ سوال ۲۱ تمہارے نزدیک وہ کون سا ضابطہ ہے جس سے (کسی آیت یا حدیث کی) قطعی مراد ثابت ہو سکے؟ سوال ۲۲ تمہارے نزدیک دین محمدی (صلی صلی اللہ علیہ وسلم) یا نصوص میں سے کوئی چیز ثبوت اور دلالت کے لحاظ سے قطعی بھی ہے یا نہیں؟

سوال ۲۳ کیا مرزا کو جھوٹ بولنے کی عادت بھی تھی یا نہیں؟ اور اپنے مراقی ہونے کا اقرار بھی کیا یا نہیں؟ (اور یہ بھی فرمائیے کہ جو شخص جھوٹا اور مراقی ہو کیا وہ لے مرزا کا قول ہے کہ ہندوستان میں ایک نبی گذرا ہے جس کا نام کاہن تھا، دیکھئے سودائے مرزا ص ۳۱، تتمہ چشمہ معرفت ص ۱۰، فتح قادیان ص ۲۶ اور حقیقۃ الوحی ص ۲۰۹۔ اور اس سے قریب تر مرزا درہ الامام ص ۲۱ میں۔

نیز مرزا قادیانی لکھتا ہے :

"ہم وید کو بھی خدا کی طرف سے مانتے ہیں، خدا کی تعلیم کے موافق ہمارا پختہ اعتقاد ہے کہ وید انسانوں کا افترا نہیں۔ ہم خدا سے وید کو خدا کا کلام جانتے ہیں۔ مرزا قادیانی کی آفری تصنیف 'پیغام صلح' ص ۲۳، جو اپنی ہلاکت سے ایک دن پہلے لکھی، بحوالہ علم کلام مرزا ص ۶۸ اور تاریخ مرزا ص ۶۲۔

دل، مجتہد اور مسیح ہو سکتا ہے؟ سوال ۱۴ اور مرزا فحش کلامی بھی کیا کرتا تھا یا نہیں؟
 سوال ۱۵ اور مرزا کو قرآن کریم بھی حفظ تھا یا نہیں؟ (اگر نہیں تھا تو بعثت ثانی میں کیوں
 بھول گیا؟) سوال ۱۶ اور (مسیح ابن مریم کی علامات میں لکھا ہے کہ وہ حج کریں گے، سوال
 یہ ہے کہ) مرزا نے حج بھی کیا یا نہیں؟ (اگر جواب نفی میں ہے تو وہ مسیح صادق ہوا یا
 مسیح کاذب؟) سوال ۱۷ اور (اگر مرزا کے حج نہ کر سکنے کا یہ عند پیش کیا جائے کہ
 مکہ و مدینہ کے لوگ مرزا کو کافر اور زندیق سمجھتے تھے اور اس کے قتل کے درپے تھے،
 چونکہ مرزا کو اپنی جان کا خطرہ تھا اس لیے فریفتہ حج ادا نہیں کر سکا تو اس عند نامعقول کو
 پیش کرنے سے پہلے اس بات پر غور کر لیا جائے کہ) کیا مرزا نے یہ الہام بھی شائع کر
 رکھا تھا یا نہیں کہ اللہ تعالیٰ تجھ کو (مرزا کو) لوگوں سے محفوظ رکھے گا۔ (مرزا کا یہ نام نہاد
 الہام شائع شدہ ہے، اس کے باوجود حج کر کیوں ترک کیا؟ کیا مرزا کا یہ الہام غلط تھا؟ یا
 اسے قرآن و حدیث کی طرح اپنے الہام پر بھی ایمان نہیں تھا؟

طہ و ازہی جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ حضرت مسیح
 ابن مریم علیہما السلام حج و عمرہ کریں گے، اور مرزا کو حج و عمرہ کبھی خطاب میں بھی نصیب
 نہ ہوا، تو کیا مرزا کو مسیح بن مریم ماننے سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش گوئی
 غلط نہیں ہو جاتی؟ اور کیا اس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب لازم نہیں آتی؟
 سوال ۱۸ اور کیا مرزا نے یہ الہام بھی شائع کیا کہ (اللہ تعالیٰ فرماتے

ہیں کہ) میں رسول (یعنی مرزا) کے ساتھ ہوں، جواب دیتا ہوں، غلطی بھی کرتا ہوں اور درست
 بھی، اور اس الہام کی جو احمقانہ طویل مرزا نے کی ہے اسے اسۃ العذاب (ص ۷۸)
 میں ملاحظہ فرمائیے اور اس کا اصل ماخذ اظہار الحق کے چٹے باب سے ذرا پہلے دیکھئے
 سوال ۱۹ اور مرزا نے خدا کا بیٹا ہونے کا الہام بھی شائع کیا یا نہیں؟ مثلاً انت
 منی بمنزلہ ولدی انت منی بمنزلہ اولادی یعنی خدا مرزا سے کہتا ہے کہ
 اے مرزا تو مجھ سے ایسا ہے جیسے میرا بیٹا، اور تو مجھ سے ایسا ہے جیسی میری اولاد

لہ مرزا کی فحش کلامی کے نمونے دیکھئے ہوں تو رسالہ "منظومات مرزا" ملاحظہ فرمائیے۔ مترجم

(دیکھئے تذکرہ طبع دوم صفحات ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶) جبکہ مرزا کو یہ بھی دعویٰ ہے کہ اس کے تمام دعوے حقیقت واقعہ پر مبنی ہیں، نری شاعری نہیں۔

۱۶۶۔ سوال ۲۱ اور مرزا نے ثبوت کا دعویٰ کیا ہے یا نہیں؟ لے

سوال ۲۱ اور اسی طرح شریعت کا دعویٰ بھی کیا ہے یا نہیں؟ (دیکھئے اثر العذاب ص ۳)
سوال ۲۲ اور (اپنے دعویٰ کے انکار پر) مرزا نے تمام اُمت حاضرہ کو کام ٹھہرایا ہے یا نہیں؟ سوال ۲۳ اور انبیاء کرامؑ کو توہین بھی کی ہے یا نہیں؟ سوال ۲۴ اور حضرت عیسیٰ (علی نبیہ و علیہ الصلوٰۃ والسلام) پر اپنا غصہ ٹھنڈا کرنے اور سینے کی آگ بجھانے کے لیے جو توہین آمیز تحقیقی و تخریضی فقرے چیت کرتا ہے ان میں اگرچہ بعض جگہ دوسروں کا حوالہ دیتا ہے (کہ مثلاً یہودی یوں کہتے ہیں۔ عیسائیوں کی کتابوں میں یوں لکھا ہے) لیکن درحقیقت خدا اپنے ہی سینے کا زہر اُگتا ہے چنانچہ جس بات کو ایک جگہ کسی کے حوالے سے نقل کرتا ہے اسی بات کو دوسری جگہ اپنی تحقیق کے طور پر پیش کرتا ہے (اور حضرت عیسیٰؑ کے حق میں ایسے توہین آمیز کفر و کلمات کہتا ہے جن سے انبیاء کرامؑ کی نبوت اور خدا تعالیٰ کی خدائی باطل ہو جاتی ہے مثلاً) اخبار بد (قادیان) مورخہ ۹ مئی ۱۹۰۰ء مرزا قادیانی کا یہ قول نقل کرتا ہے کہ۔

”فرمایا ایک دفعہ حضرت مسیح زمین پہ آئے تھے تو اس کا تیجہ یہ ہوا

تھا کہ کئی کروڑ مشرک دنیا میں ہو گئے۔ دوبارہ آکر وہ کیا بتائیں گے؟ کہ لوگ

ان کے آنے کے خواہش مند ہیں“ (بحار مرقعہ کا دیانی ص ۱۲)

مرزا کا یہ فقرہ اول تو خدا تعالیٰ پر اعتراض ہے (کہ نعوذ باللہ اس نے غلطی سے ایک ایسے شخص کو نبی بنا کر بھیج دیا جس کے آنے سے بکاست ہدایت پھیلنے کے دنیا کو وڑوں مشرکوں سے بھر گئی۔ اب آئندہ خدا کو ایسی غلطی نہیں چاہیے کہ دوبارہ اسی شخص کو پھر دنیا میں بھیج دے۔ استغفر اللہ) دوسرے، یہ فقرہ دلالت کرتا ہے کہ انسان نابے حیا ہو تو اس کے لیے اس سے چارہ نہیں کہ میرے دعویٰ کو اسی طرح مان لے جیسا کہ اس نے آنحضرتؐ کی نبوت کو مانا، عجاہبات مرزا ص ۱۳

کہتا ہے کہ نہت کے معنی مرزا کے نزدیک صرف قوم کا مصالح اور مذہب ہونا ہے ، اور بس۔ (پس جن انبیاء کرام کی آمد سے ان کی قوموں کی اصلاح نہ ہو لیکن ان کے تشریف لے جانے کے بعد ان کی قومیں بگڑ گئیں وہ مرزا کے نزدیک نبی نہ ہوں گے اور ان کی تشریف آوری جیسٹ ٹھہرے گی) اور مرزا کی یہ فقرہ بازی تو دوسروں کے حق میں ہے اور خود اپنے بارے میں ایسی تعلیٰ آمیز لافیں ہانکتا ہے جس سے ابلیس بھی شرمندہ رہ جاتے اور اخبار بدر مؤرخہ ، نومبر ۱۹۰۲ء ص ۱۱۱ میں مرزا کا یہ قول نقل کیا ہے۔

”بھئی جو نشہ نہیں پیتے تھے تو اس سے معلوم ہوا کہ اس وقت بھی حرام تھی۔“

میر نے مرشد کی تقلید کیوں نہ کی؟

اور مرزا نے از دوتے انجیل بھی شراب کو حرام قرار دیا ہے ، اس کے باوجود حضرت مسیح علیہ السلام کو شراب نوشی کا مرتکب قرار دیتا ہے۔ دیکھتے مرزا تبت کی ”توہید“ ص ۹۵ - اور ص ۱۰۳ میں مرزا کا یہ قول نقل کیا ہے کہ : ”یسوع در حقیقت بوجہ بیماری مرگی کے دیرازہ جو گیا تھا“ (سنت یحییٰ ص ۱۱۱ کا حاشیہ)

۱۷۷۔ سوال ۲۵۔ اور مرزا ابلیس پارے وحی کا قرآن کریم پر اضافہ کرتا ہے اور ان تمام ارشادات نبویہ کو ، جو اس کی وحی کے موافق نہ ہوں ، معاذ اللہ ربی کی ٹوکرے میں پھینکے کے لائق سمجھتا ہے اور یہ بھی کہتا ہے کہ قرآن کریم کی وہی تفسیر لائق اعتبار ہے جو اس کی وحی کے ذریعہ کی جاتے (اس کے خلاف خواہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیان فرمودہ تفسیر ہو ، یا صحابہؓ ، تابعینؒ ، تبع تابعینؒ کی ، یا تمام ائمہ مفسرین کی ، یہ سب غلط ہیں) سوال یہ ہے کہ مرزا کی ان لن ترانیوں کے بعد اسلام کی کوئی حقیقت واقعیہ باقی رہ جاتی ہے یا اس کی نسخ و بنیاد یکسر اکھڑ جاتی ہے؟

۱۷۸۔ سوال ۲۶۔ ایک شخص قرآن و حدیث کے الفاظ کا سرے سے انکار کر دیتا ہے اور دوسرا شخص کہ الفاظ کا انکار نہیں کرتا ، مگر مرزا غلام احمد کی طرح ان کے قطعی اور متواتر معنی کا انکار (کہتا ہے) اور قرآن و حدیث کو اپنے خود ساختہ معنی پہنا کر ان کا مفہوم مسخ کر دیتا ہے۔ سوال یہ ہے کہ ان دونوں کے درمیان کیا فرق

رہا ہے اور نتیجہ کے لحاظ سے کیا تفاوت نکلا ہے (پچھڑالوی فرقہ بھی متواترات دین کا انکلا
 کر کے قرآن کی من مانی تشریح کرتا ہے، اور ٹھیک یہی تکنیک مرزا اور مرزائوں کی
 ہے، آخر تمہارے درمیان اور اہل قرآن (پچھڑالویوں) کے درمیان کیا فرق ہے؟
 اور اسماعیلی فرقہ اور دیگر طاعنہ باطنیہ کے (اور مرزا کے) درمیان اصل اصول میں
 آخر کیا فرق ہے؟ کہ یہ سب لوگ بھی باطنی اور حلولی ہوئے ہیں (اور مرزا بھی۔ اب اگر
 ان باطنیہ کی تاویلیں کفر و زندقہ ہیں تو مرزا ان سے کس بات میں کم ہے؟)

سوال ۲۷۔ جب مرزا نے قرآن کریم سے بیسٹ پارے زائد وحی قادیان
 میں اتار لی، اپنی وحی کے خلاف ارشاد است نبویہ کو رومی کی ٹوکری میں ڈال دیا (اور
 قرآن کریم کی وہ تفسیریں جو گزشتہ تیرہ صدیوں میں لکھی گئیں وہ سب غلط ٹھہریں کیونکہ
 وہ قادیانی وحی کی روشنی میں نہیں لکھی گئیں) اور تمام امت کو کافر و مشرک قرار دے
 ڈالا تو اس کے بعد اب مرزائیوں کی کون سی چیز اہل اسلام کے ساتھ مشترک
 رہ گئی؟

سوال ۱۷۹۔ کیا مرزا کسی ایسی حرکت کا، جس کو عرف عام میں بے ایمانی

(دغا بازی اور مکاری) کہا جاتا ہے، ارتکاب بھی کیا کرتا تھا یا نہیں؟ مثلاً:

الف: محمدی بیگم (سے آسمانی کھاج) کی پیش گوئی کو تقدیر مبرم ٹھہرایا (اور
 بار بار اعلان کیا کہ یہ پیش گوئی اس کے صدق و کذب کا معیار ہے، اگر یہ پیش گوئی
 پوری نہ ہوتی تو دنیا گوارہ رہے کہ وہ جھوٹا ہے) لیکن جب (آسمانی کھاج کی پیش گوئیوں
 کا) یہ سارا طومار دروغ بے فروغ نکلا (اور محمدی بیگم تو کہا ہے اس کا سایہ دیکھنا بھی
 مرزا کو ساری عمر نصیب نہ ہوا) تو کیسی کیسی بے ایمانیاں دکیں اور کیسی کیسی رکیک
 تاویلیں تراشیں۔

ب: اسی طرح پادری آتم کی (موت سے متعلق) پیش گوئی میں (مرزا نے
 دروغ بانی، اور حیا دہی و مکاری کا مظاہرہ کیا کہ پندرہ دن تک مرزا آتم سے مباحثاتی
 کشتی لڑتا رہا، جب دیکھا کہ میدان اس کے حریف کے ہاتھ میں ہے تو اسے الٹا

عرب سے چست کرنا چاہا، اور اعلان کر دیا کہ اس کا حریف پندرہ مہینے کے اندر انڈ بیزاٹے موت بادیدہ میں گرایا جاتے گا۔ اور اگر اس مدت میں نہ مرے تو مرزا کا منہ کالا کیا جائے گا، اس کے گلے میں رستہ ڈالا جائے گا، اور لوگ جس قدر چاہیں اس کے سر پر جوتے لگائیں، جو چاہیں سزا دیں۔ مگر آتم نے مرزا کو الہام میں بھی شکست دے ڈالی اور مقررہ میعاد کے اندر مرنے سے انکار کر دید کوئی با حقیقت ہوتا تو اس ذلت آمیز شکست پر دوب مرتا، یا کم از کم اتنی اخلاقی جرأت تو دکھاتا کہ اپنے حریف کے سامنے اپنی ناکامی کا اعتراف ہی کر لیتا۔ لیکن مرزا نے اپنی تجویز کردہ سزا سے بچنے کے لیے کیا کیا جلد سازیاں نہ کیں)

ج : اور اپنے قصیدۂ اعجازیہ کے جواب کا وقت مقرر کرنے میں مرزا نے بمقابلہ مولوی ثناء اللہ صاحب کے کیسی کیسی بے ایمانیاں کیں ؟

د : اور پیر مرعلی شاہ صاحب گولڑوی (کو مرزا نے مقابلۂ تفسیر نویسی کی خود دعوت دی، اور جب وہ مرزا کی شرائط کے موافق لاہور آئے تو مرزا کو ان کے (سامنے آنے کی جرأت نہ ہوئی، اور جب) مقابلۂ تفسیر نویسی سے گریز اختیار کرنے کا الزام عائد ہوا تو اس کے جواب میں (مرزا نے کس قدر سخن سازیوں سے کام لیا ؟) لے

ہ : اور مرزا کے مخالفوں کو معمولی چھینک بھی آئی تو اس کو بھی مرزا نے اپنے معجزات کی فہرست میں ٹانگ لیا۔

و : اور حضرت مسیح علیہ السلام کی زلزلہ اور طاعون کی پیش گوئیوں کو لغو اور مہمل قلمباز کر دیا، اور اپنے حق میں انہی کو معجزۂ شمار کیا۔

ز : جب احادیث کی کوئی من مانی تحریف سمجھ میں نہ آتی تو انہیں ضعیف اور موضوع کہہ کر رد کر دیا اور جب کوئی تحریف سوچ گئی تو انہی احادیث کو

لے ان امور کی تفصیل کے لیے رسالہ "الہامات مرزا" مؤلف مولانا ثناء اللہ صاحب اور رئیس

قادیان "مؤلف مولانا ابو القاسم رفیق دلاوری کا مطالعہ فرمائیے۔ مترجم

مسخ کر کے استدلال میں پیش کر دیا۔

ح : دوسروں کے (دعویٰ نبوت کو) رد کرنے کے لیے قاعدے تراش اور محض جو اے نفس کی خاطر اپنی ذات کو ان قاعدوں سے مشقی اور مخصوص کر کے اپنی ذات کے لیے ان کی ضد اور نقیض ثابت کرنا۔ جیسا کہ آخر حقیقۃ الوحی ص ۳۹ میں کیا ہے۔ گویا عقل و نقل اور آدمیت و اخلاق کے سارے قوانین و اصول

صرف دوسروں کے واسطے ہیں (خود اس کی ذات پر لاگو نہیں ہوتے) کیونکہ وہ سلطانی اقتیارات رکھتا ہے، اور 'سائبہ' اور 'عام' ہے۔ دوسروں کے لیے فلسفہ بگھارنا اور علتیں نکالنا۔ اور اپنے حق میں اختصاص و اصطفا کی لافیں ہانکنا۔

ط : اور جب یہ بات تسلیم کرانا مقصود تھی کہ ثبیل مسیح کی آمد کا دروازہ کھلا ہے اس وقت ہزار ثبیل مسیح کا آنا بھی اس کے نزدیک جائز تھا۔ لیکن

جب مطلب نکل آیا تو صرف ایک مخصوص شخص۔ یعنی خود بدولت مرزا ثبیل مسیح نکلا، اور پھر دروازہ بند ہو گیا۔ گویا یہی ایک جلی تھی جو قہیلے سے باہر نکل آتی

۱۸۰۔ (اجرائے نبوت کے لیے قادیانی یہ مغالطہ پیش کیا کرتے ہیں کہ جس طرح شہنشاہ اعظم کے ماتحت بہت سے بادشاہ ہوا کرتے ہیں، اور یہ اس کی عظمت کی دلیل ہے، اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ماتحت انبیاء

کا اس امت میں آنا آپ کی عزت و قدر کو دوبالا کرتا ہے، مگر اس (شہنشاہی اور شاہی کی مغالطہ آمیز مثال میں کھلا ہوا مغالطہ ہے اس لیے کہ (اول تو نبوت

کو بادشاہت پر قیاس کرنا ہی بالبداهت غلط اور مقام نبوت سے نا آشنا کی

کی دلیل ہے، دوسرے، بادشاہ کے ماتحت اس کے نائبوں کا ہونا اس کی عظمت کی دلیل نہیں بلکہ اگر نظر غائر دیکھا جائے تو اس کا منشاء بادشاہ کا عجز و

درماندگی اور کوتاہ دستی ہے، چنانچہ نائب کا تقرر اگر شہنشاہ کے بعد کے لیے ہے تو اس کا سبب یہی تو ہے کہ وہ خود (چوکر) موجود نہیں رہا (اس لیے

ذات خود کا سلطنت انجام دینے سے عاجز ہے) اور کار سلطنت کو

(چونکہ جاری رکھنا ہے اسے ختم نہیں کرنا) اس لیے لا محالہ کسی نائب کی ضرورت لاحق ہوتی) اور اگر نائب کا تقرر خود شہنشاہ کے عہد میں ہوا ہے۔ پس اگر کاروبار سلطنت میں مدد لینے کے لیے ہے تو اس کے دستِ نارسا کے سبب ہے (کہ وہ بناتِ خود یہ سارے کام انجام دینے سے قاصر ہے) اور اگر وہ سلطنت کو (مثلاً گورنروں یا شہزادوں پر) تقسیم کر دیتا ہے۔ تب بھی یہ اس کے دستِ نارسا کا نتیجہ ٹھہرا (الغرض بادشاہ کے ماتحتوں کا سلطنت میں داخل ہونا اس کی عزت و توقیر کی نہیں بلکہ عجز و تقصیر کی علامت ہے) اور (اس تقریر سے معلوم ہوا ہو گا کہ) خاقیت کو شہنشاہیت پر قیاس کرنا (اول تو) قیاس مع الفارق (ہے، پھر اس) کے (ساتھ) ساتھ یہ نہایت رکیک (سطحی اور بودا) قیاس ہے۔ (ایسی اٹکل پہچو قیاس آراتی جھوٹے نبی کے دانشمند حواریوں ہی کا حصہ ہے، لطف یہ کہ) کسی زمانے میں یہ ٹھمد (قادیانی) کہا کرتا تھا۔

”اگر آپ کے بعد بھی امت کے خلیفوں اور صلحاء پر نبی کا لفظ بولا جائے لگتا، جیسا کہ موسیٰ کے بعد کے لوگوں پر بولا جاتا رہا، تو اس میں آپ کی ختم نبوت کی ہتک تھی“

اخبارِ احکامِ قادیان، ۱۹۰۳ء، اپریل ۱۹، ص ۹ کالم ۳۔ بحوالہ مفتوح مبین مفتی عبد اللہ لدھیانوی جس میں اس مضمون کے دیگر حوالے بھی قادیانی کتابوں سے نقل کیے ہیں (مندرجہ بالا عبارت میں مرزا نے اعتراف کیا ہے کہ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی شخص پر نبی کا لفظ بولا جانا آپ کی ختم نبوت کی ہتک کا موجب ہے، لیکن جب شیطان نے اسے دعوتِ نبوت کی پٹی پڑھائی تو) اس کے بعد (خوفِ خدا اور مخلوق سے جفا کو بالائے طاق رکھ کر) اس کے برعکس کا نظریہ ایجاد کر لیا (کہ آپ کے بعد سلسلہ نبوت کے جاری رہنے میں آپ کی عزت اور اس کے بند ہونے میں آپ کی توہین ہے۔ اور) اس (تناقض) کے ساتھ (مزید طرہ یہ کہ) دورۂ محمدی (صلی صاحبہ الصلوٰۃ والتسلیمات کے تیرہ سو سال طویل

عرصہ) میں (مرزا نے) اپنے نفسِ کافر کے سوا اب تک کسی (صحابی تابعی، غوث، ولی، قطب، مجدد) کو منصبِ نبوت میں جگہ نہیں دی۔ (گویا اب ساری مرزائی منطق کا خلاصہ یہ ہوا کہ مرزا کو نبی یا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت باقی رہتی ہے۔ ورنہ نعوذ باللہ آپ کی عزت کی۔ نبوت بھی باطل ہو جاتی ہے۔)

۱۸۱۔ اور (اول تو نبوت کو شہنشاہیت پر قیاس کرنا ہی غلط ہے مگر ابھی گذرا، دوسرے) یہ قطعی واضح اور پتہ بات ہے کہ شہنشاہی اور شاہی کے سلسلہ میں بھی (جس پر قادیانیوں نے نبوت کو قیاس کیا ہے) بادشاہ اپنی بارگاہ کے خصوصی امتیازات اور خصائص کسی دوسرے کے لیے تجویز نہیں کیا کرتا، بلکہ اگر کوئی شخص ان میں بادشاہ کی نقالی کرے تو اسے (بجرم بغاوت) سزا دیا کرتا ہے۔ اور یہاں خود نبوت خصائص میں سے ہے۔ پس اسی (مکتہ) میں تو کلام ہے (کہ مرزا نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کبریٰ کی۔ جو آپ کی اعلیٰ ترین خصوصیت ہے۔ نقالی کرتے ہوئے نبوت کا دعویٰ کر ڈالا، اب انصاف سے کہو کہ کیا وہ بجرم بغاوت دنیا میں کفر و ارتداد کا مرتکب اور آخرت میں فی النار و النحر کی سزا کا مستحق نہیں ہے) اور (یہ بھی بتاؤ کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت اور خصائص شرعاً و عقلاً غیر متعدی ہیں تو وہ مرزا کی طرف متعدی کیسے ہو گئے) ان اختصاصات کے غیر متعدی اور لازم ہونے میں (اور پھر مرزا کی طرف ان کے منتقل ہو جانے میں تو صریح تناقض اور قلب موضوع ہے۔ آخر اس عقدہ کے) حل کی کیا صورت ہے؟ (اور اگر کہو کہ ہم نبوت کو غیر متعدی تسلیم نہیں کرتے، تو اول تو یہ بداہت شرعی و عقلی کا انکار ہے، دوسرے اس کے باوجود بھی اشکال رفع نہیں ہوتا) کیونکہ (اس سے تو انکار نہیں کیا جاسکتا کہ نبوت کے) بعض خصائص و امتیازات (ایسے) ہیں (جو نبی کی ذات سے مختص ہوتے ہیں، ورنہ اگر کسی غیر نبی میں وہ خصائص پائے جائیں تو پھر نبی اور غیر نبی کے درمیان کوئی فرقی باقی نہیں رہتا، اور یہ شرعاً و عقلاً محال ہے) اور اگر وہ خصائص متعین (مثلاً نبوت، وحی، عصمت

وغیرہ تب تو ظاہر ہے کہ کسی دوسرے میں ان کے پائے جانے کا اعتقاد باطل ہوگا) اور اگر متبعین نہ بھی ہوں تب بھی ان کا اعتقاد تو ہے (کہ نبی کی بعض خصوصیتیں ایسی ہیں جو غیر نبی میں نہیں پائی جاسکتیں) تو پھر انہی غیر متبعین خاصہ کے متعلق ہونے (یا نہ ہونے) میں کلام ہوگا۔ وعلیٰ ہذا القیاس (جس چیز کے بارے میں بھی تم دعویٰ کر دگے کہ یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کسی دوسرے کو بھی منتقل ہو سکتی ہے، اس کے بارے میں ہمارا یہی جواب ہوگا کہ پھر یہ چیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت نہ رہی، کوئی اور چیز پیش کرو۔ تنہا ہمارے کہ تمہیں تسلیم ہی کرنا پڑے گا کہ نبوت محمدی (علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت ہے، کسی دوسرے کی طرف منتقل نہیں ہو سکتی۔ اور جب تسلیم ہو لیا تو خود بخود یہ بھی مان لیا کہ مرزا قادیانی کا دعوائے نبوت بالاستفادہ سراسر دروغ بے فروغ اور نبوت محمدی سے بغاوت ہے۔ وہو المراد)

پھر (یہ بھی فرمائیے کہ) یہ خصائص نبوی چونکہ عظاماً وشرعاً موجود ہیں، جیسا کہ مقدمہ زادالمعاد میں ان کا کچھ حصہ قلم بند کیا گیا ہے، اور رسول اللہ اور نبی اللہ کی اضافت، بیت اللہ کی اضافت کی طرح (تشریف و تخصیص کے لیے) ہے۔ پس کیا ان خصائص کو نصوص اور منقولات سے تلاش کرنا چاہئیے یا اپنی خواہشات اور قیاس آرائیوں سے تراشنا مناسب ہوگا؟ اور اس سلسلہ میں رجم بالغیب اور اندھیرے میں تیر تکے لگانا موزون ہوگا، یا مالک الملک اور صاحب اختیار کا فرمودہ سرانگھوں پر رکھنا واجب ہوگا؟ (اگر اس سلسلہ میں عقل نارسا کے تیر تکے کافی نہیں بلکہ خدا و رسول کے ارشادات کی ضرورت ہے تو مرزائیوں کو کان کھول کر سن لینا چاہیے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے احادیث متواترہ میں وختہ فی النبیون (اور ختم کیے گئے میرے ساتھ نبی) کو اپنے خصائص میں بیان فرمایا ہے، نبی تو آپ کی آمد کے ساتھ ختم ہوتے، اب بتائیے کہ مرزا قادیانی کون ہوا؟ نبوت کی جھوٹی نقالی کرنے والا دجال وکذاب ہوا یا نہیں؟)

۱۸۲۔ مرفوعہ کبیر کے آخر میں حدیث: لَوْ عَاشَ إِبْرَاهِيمُ لَكَانَ صَوِّفًا بَنِيًّا کے ذیل میں ملا علی قاریؒ کی یہ عبارت کہ ”تشریحی نبوت کا انقطاع مراد ہے“ (قادیانی ملاحظہ اسے اپنے کفر والحاد کی سند میں پیش کیا کرتے ہیں، اس لیے ضروری ہے کہ اس کے ہر پہلو پر سیر حاصل بحث کی جلتے۔ اس سلسلے میں سب سے پہلے تو یہ) معلوم رہے کہ صوفیہ ہر (شرعی) نبوت کو تشریحی قرار دیتے ہیں۔ گویا نبوت تشریحی سے مراد ہے شرعی نبوت، اور غیر تشریحی نبوت سے مراد ہے غیر شرعی نبوت۔ یہ تعبیر عوام کے لیے زیادہ قابل فہم ہے۔ اور حافظ ابن تیمیہؒ نے اصل حکم کو باقی رکھ کر اس کے اوصاف کو منسوخ کرنا ”انبیاء سابقہ کا وظیفہ قرار دیا ہے، مثلاً: مطلق کو مقید کرنا، عام میں تخصیص کر دینا، مجمل کی توضیح و تشریح کرنا، اور جزئیات کی تشریح کرنا۔ اگر ملا علی قاریؒ نے اسی (صوفیانہ) اصطلاح پر اپنی تقریر کی بنیاد رکھی ہو تو (مستبعد نہیں، کیونکہ ان پر حضرات صوفیہ اور ان کی اصطلاحات کا گہرا نقش ہے، اگرچہ) یہ ایک ایسا امر ہے جو اصطلاح مشہور کے خلاف ہے (تاہم ملا علی قاریؒ کا کلام قواعد شرعیہ کے خلاف نہیں، کیونکہ نبوت غیر تشریحی سے مراد احکام شرعیہ کی خبر اور اطلاع دینا نہیں بلکہ اسرار و معانی سے روشناس کرانا اور ان کی اطلاع دینا ہے۔

۱۸۳۔ اور یہی مثلاً و مدعا ہے شیخ (عبد القادر) جیلانی (قدس سرہ) کے اس قول کا کہ: ”اے انبیاء کی جماعت! تمہیں نام دیا گیا ہے اور ہمیں لقب“ مطلب یہ کہ نام تو بغیر لحاظ کسی وصف کے ہوتا ہے، اور قیود سے معاف ہوا کرتا ہے۔

۱۔ اگر میرا بیٹا ابراہیم رضی اللہ عنہ ہو تو صدیق نبی ہوتا“ ابن ماجہ ص ۱۰۸
(عاشیہ صنوگہ شتہ) ۱۔ مرزا صاحب ”نقلی نبوت“ کے مدعی تھے، اور نقلی کے معنی ”جھوٹی“ مرزا صاحب نے ازالہ اودھانم میں بیان فرماتے ہیں، یوں ”نقلی“ عکس اور نقل کو کہتے ہیں۔ اس لیے مرزا صاحب کی تفسیر کے مطابق ”نقلی نبوت“ کے معنی ہوتے ”نبوت کی جھوٹی نقالی“ (مترجم)

بجائے لفظ کے کہ وہ عارضی اور بلحاظ کسی وصف کے طاری ہوتا ہے۔ گویا اطلاق اور تنقید کے لحاظ کے علاوہ وہ القاب ذاتی بھی ہو سکتے ہیں جیسا کہ (امیر المؤمنین خلیفہ کا لقب ہے، مگر اسی وقت تک ہے جب تک کہ وہ خلیفہ ہو۔ خلافت سے معزول ہو جائے تو امیر المؤمنین کا لقب بھی زائل ہو جائے گا۔ چنانچہ) خاندان عباسیہ کو، ان کے معزول ہونے کے بعد کسی نے امیر المؤمنین نہیں کہا۔ پس انبیاء علیہم السلام کو اسم لازم، وہی اور مطلق دیا گیا ہے اور اولیاء کو عارضی، مقید اور کسی لقب ملا ہے جو کہ زائل بھی ہو سکتا ہے۔ اسی طرح شیخ کا یہ قول کہ: ”ہمیں وہ چیز دی گئی ہے جو تم کو نہیں دی گئی“ یعنی ہمیں وہ چیز دی گئی ہے جو انبیاء کے منصب سے فروتر تھی، نہ کہ اس سے اعلیٰ و ارفع۔ یا محض مغائر مراد ہے (یعنی نبوت اور اس کا میدان، ولایت سے بالکل الگ تھلک ہے) اسی طرح ان کا قول کہ ہم نے ایک ایسے سمندر میں غوطے لگائے ہیں کہ انبیاء علیہم السلام اس کے (اگلے) ساحل پر بھی نہیں ٹھہرے“ (اس کا مطلب بھی یہی ہے کہ دریائے ولایت انبیاء کرام کے لیے پایاب ہے، ان کا مقام اس سے کہیں اعلیٰ و ارفع ہے کہ وہ اسی کے ساحل پر ٹھہر جائیں)

۱۸۴۔ موفیاء کرام نے نبوت بمعنی خبر دادن کو مقسم بنا کر شعبۂ خبر دہی ولایت کو بھی اس کے تحت درج کر دیا ہے اور اس کا سبب شاید اس حدیث کی مانند ہے کہ: ”نہیں باقی رہا نبوت میں سے کچھ بھی سوائے بشارت کے“۔ جبکہ استثناء غیر منقطع لیا جائے، یا اس حدیث کی مانند ہے کہ: ”دیا صاخر نبوت کا چہچہا لبسواں حصہ ہے“۔ یا جیسا کہ آیت یوم نحشر المتقین الی الرحمن وفدائیں تقریر کی گئی ہے کہ مراد بارگاہِ حانیت ہے عہ

عہ شیخ ابن عربی نے نبوت لغویہ بمعنی خبر دادن کی تفسیر فقرات کے باب ۳، سوال

۱۹ میں فرماتی ہے، نیز خصوصاً الحکم میں فص عزیزی میں دیکھنا چاہیے۔ منہ۔

تشریح :- اسماعیل بن ابی خالد کہتے ہیں کہ میں نے ابن ابی ادنی رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا کہ آپ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صاحبزادہ گرامی حضرت ابراہیمؑ کی زیارت کی ہے، فرمایا: ہاتھ صغیراً، ولو تقصو ان یکون بعد محمد صلی اللہ علیہ وسلم نبی عاش ابنہ، ولكن لا نبی بعدہ۔ یعنی وہ صغیر ہی میں خدا کو پیارے ہو گئے تھے، اور اگر تقدیر خداوندی کا فیصلہ ہوتا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی ہو تو آپ کے صاحبزادہ گرامی حیات رہتے، مگر آپ کے بعد نبی ہی نہیں (اس لیے صاحبزادے بھی زندہ نہ رہے)۔

(مجمع بخاری باب من سمي باسم الانبياء - صفحہ ۹۱۴ جلد ۲)

اور یہی حضرت ملا علی قاریؒ نے سمجھا ہے، چنانچہ وہ موضوعات کبیر میں ابن ماجہ کی حدیث: لعاش ابراہیم الخ کے ذیل میں لکھتے ہیں:

"الآن في سند ابو شيبه ابراهيم بن عثمان الواسطي، وهو ضعيف لكن له طرق ثلثة يقرى بعضها بعضاً، ويشير اليه قوله تعالى: مَا كَانَ مُحَمَّدٌ ابًا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ" فانه يؤي بانّه لم يعثر له دلّة يصل الى مبلغ الرجال، فانّ ولده من صلبه يقتضي ان يكون لبّ قلبه، كما يقال: "الولد سرّ لبيه" - ولو عاش وبلغ اربعين، وصار نبياً لزم ان لا يكون نبياً خاتم النبیین۔"

(موضوعات کبیر ص ۶۰ ص ۶۱ مطبوعہ مکتبۃ المدینہ)

ترجمہ :- "اس حدیث کی سند کا ایک راوی ابو شیبہ ابراہیم بن عثمان الواسطی ضعیف ہے۔ تاہم اس کے تین طرق ہیں، جو ایک دوسرے کے متبذ ہیں اور اشارہ خداوندی: وخاتم النبیین الخ بھی اسی جانب شیر ہے، چنانچہ یہ آیت اس بات کی طرف اشارہ کرتی ہے کہ آپ کا کوئی صاحبزادہ زندہ نہیں رہا جو مبلغ مردوں کی عمر کو پہنچتا۔ کیونکہ آپ کا بیٹا، آپ کی صلب مبارک سے تھا، اور یہ امر اس کو مقتضی تھا کہ وہ آپ کا ثمرہ دل (یعنی آپ کے محاسن و کمالات کا جامع) ہوتا، جیسا کہ مثل مشہور ہے۔"

”جیسا باپ پر ہوتا ہے۔ اب اگر وہ زندہ رہتا اور چالیس کے سن کو پہنچ کر
نبی بن جاتا تو اس سے لازم آتا ہے کہ آپ خاتم النبیین نہ ہوں۔“
ملا علی قاریؒ کی تصریح بالا واضح ہو جاتا ہے کہ :-

الف :- آیت خاتم النبیین میں ختم نبوت کے اعلان کی بنیاد نفی اقوت پر
رکھ کر اشارہ اس طرف کیا گیا ہے کہ آپ کے بعد ہمیں کسی کو نبوت عطا کرنا ہوتی
تو ہم آپ کے فرزندان گرامی کو زندہ رکھتے۔ اور انہیں یہ منصب عالی عطا فرماتے،
مگر چونکہ آپ پر سلسلہ نبوت ختم تھا۔ اس لیے نہ آپ کی اولاد نرینہ زندہ رہی نہ
آپ کسی بالغ مرد کے باپ کہلائے۔

ب :- ٹیک بھی مضمون حدیث : لو عاش ابراہیم ولان صدیقاً نبیاً کا ہے، یعنی آپ
کے بعد اگر کسی قسم کی نبوت کی گنجائش ہوتی تو اس کے لیے صاحبزادہ گرامی کو زندہ
رکھا جاتا، اور وہی نبی ہوتے۔ گویا حدیث نے بتایا ابراہیمؑ اس لیے نبی نہ ہونے
کہ آپ کے بعد نبوت کا دروازہ ہی بند تھا۔ یہ نہ ہونا تو وہ زندہ بھی رہتے اور ”صدیق“ بھی
بھی بنتے۔

ج :- ملا علی قاریؒ برطاعت کر تے ہیں کہ اگر صاحبزادہ گرامی سیدنا ابراہیمؑ
زندہ رہ کر نبی بن جاتے تو اس سے آپ کا خاتم النبیین نہ ہونا لازم آتا۔ حالانکہ
علی قاریؒ ہی یہ بھی تصریح کرتے ہیں کہ ”اگر وہ نبی ہونے تو غیر تشریفی نبی ہوتے“
کی ملا علی قاریؒ کا صاف مطلب یہ نہیں کہ غیر تشریفی نبی کی آمد سے بھی خاتمیت محمدیہ
باطل ہو جاتی ہے، کیا اس کے بعد بھی کوئی شخص بقای عقل و فرد۔ یہ کہہ سکتا

ہے کہ ملا علی قاریؒ کے نزدیک غیر تشریفی نبوت کا دروازہ آپ کے بعد کھلا ہے ؟
کتنی عجیب بات ہے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ”لب قلب“ کے
غیر تشریفی نبی ہو جانے سے تو ملا علی قاریؒ کے بقول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی
خاتمیت باطل ہو جاتی ہے، لیکن ایک قادیانی مغل بچہ کے۔ نعوذ باللہ۔ محمد رسول اللہ
اور خاتم النبیین بن بیٹھنے سے خاتمیت کی مہر نہیں ٹوٹتی۔ قادیانیوں کے ظلم و ستم عقلی و دینی

نے اس کی تصریح کی ہے اس نے غلطی کی ہے۔

۱۹۰۔ ملا علی قاریؒ کے کلام کا حاصل یہ ہے کہ (اس حدیث میں) نبوت تشریعیہ کا انقطاع مراد ہے، اور نبوت غیر تشریعیہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں بعد از نزول، حالت بقاء ہے، ذکر نئی نبوت کا وجود میں آنا۔ اور موسیٰ علیہ السلام کے حق میں مقدر و مفروض ہے اور حضرت ابراہیم (صاحبزادہ) کے حق میں بھی مفروض ہے؛ لیکن ان دونوں کے حق میں مانع جدا جدا ہے۔ ملا علی قاریؒ کا یہ مطلب نہیں کہ غیر تشریعی نبوت علی الاطلاق باقی ہے۔ نہیں! بلکہ یہ عہدہ اور منصب ہی بند ہو چکا ہے۔ یہ صورت نہیں کہ عہدہ تو باقی ہے، مگر کوئی شخص اس عہدہ سے سرفراز نہیں ہوگا، جیسا کہ انقطاع اجتہاد کی صورت ہے۔ (کہ اجتہاد مطلق کا دروازہ بند نہیں، لیکن قرنِ رابع کے بعد لوگوں میں اجتہاد کی صلاحیت نہیں رہی۔ اس کے برعکس حدیث کا منشاء یہ ہے کہ صاحبزادہ ابراہیمؑ میں نبوت کی صلیحیت موجود تھی، مگر چونکہ باب نبوت مسدود ہو چکا تھا اس لیے ان کی حیات مقدر نہ ہوئی۔ ورنہ نبوت کا دروازہ آگ کھلا ہوتا تو وہ لازماً زندہ رہتے اور اگر زندہ رہتے تو یقیناً نبی ہوتے)

حاصل یہ کہ انہوں نے معین اشخاص کو مستثنیٰ کرنے کے بجائے ایک عنوان مقرر کر دیا، تاکہ محض استثناء غیر موجب نہ ہو جائے (بلکہ اس کے عنوان کے تحت مندرج ہونے کی وجہ سے مدلل اور موجب ہو جائے) اور یہ عنوان ان کی نیست میں تین اشخاص میں منحصر ہے، ایک محقق (یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام۔ کہ وہ بعد از نزول نبی ہوں گے، مگر قبیل شریعت محمدیہ ہوں گے) اور دو مقدر و مفروض (ایک حضرت موسیٰ علیہ السلام کہ وہ بالفرض زندہ ہوتے تو قبیل شریعت محمدیہ ہوتے، اور دوسرے حضرت صاحبزادہ ابراہیمؑ کہ اگر وہ بالفرض زندہ رہ کر نبی ہوتے تو قبیل شریعت محمدیہ ہوتے۔ پس ای دونوں صاحبوں کے حق میں قبیل شریعت محمدیہ نبی ہونا محض مفروض و مقدر ہے، ممکن اور واقع نہیں) اور پھر دونوں کے حق میں ناممکن ہونے کی وجہ بھی الگ الگ ہے (موسیٰ علیہ السلام کے حق میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دور

تک زندہ نہ رہنا اور صاحبزادہؑ کے حق میں ختم نبوت کی وجہ سے زندگی مقدر نہ ہونا)

پھر ملا علی قاریؒ نے نبوت تشریح کو انقطاع کے زیر عنوان رکھا اور نبوت غیر تشریعیہ کو فرض کے زیر عنوان۔ تاکہ حدیث: لعاش ابراہیم کے مقدم و تالی کے درمیان جو جزمہ ہے اس) استلزام کی صورت بیان کر سکیں۔ گویا انہوں نے (تعبیر کے لحاظ سے) انقطاع میں دو مرتبے پیدا کر دیے ہیں (کہ ایک کو انقطاع کے ساتھ تعبیر کیا اور دوسرے کو فرض و تقدیر کے ساتھ) اور یہ نہیں کہہ سکتے کہ انہوں نے امکان عقلی میں مرتبے متعین کیے ہیں، کیونکہ لفظ منقبط نہیں اور موہم ہے، بلکہ انہوں نے ایک قسم پر انقطاع کا اطلاق کیا ہے اور دوسری قسم پر فرض و تقدیر کا۔ کیونکہ مفرغ من الحق نزدیک روایت شدہ ہے کہ انہوں نے یہ چاہا کہ انقطاع کے دونوں مرتبوں کو ایک عنوان کے تحت شامل کر دیں۔

اور جیسا کہ نبوت کے وہی ہونے اور اس کے مصاحب ریا ضعیف و کذب ہونے (کے حدود) کا ضبط دشوار ہے اور نبوت فی الواقع وہی ہے۔ لیکن بے استحقاقی نہیں، اور نہ ارادۂ اتفاقی کا کرشمہ ہے، اسی طرح امکان عقلی کے مراتب کا ضبط دشوار ہے (ملا علی قاری کے کلام کی یہ توجیہ تو اصطلاح مشور کے مطابق ہے) اور اگر وہ صوفیا کرام کی اصطلاح پر گئے ہوں تو (جیسا کہ پہلے گزرا) یہ بھی ممکن ہے۔ جیسا کہ مرقاۃ میں انتہیات کی بحث میں انہوں نے صوفیا کی تحقیق نقل کی ہے اور اکثر یہ عنوان انہی سے سرزد ہو کر علما کے ظاہر تک پہنچا ہے اور چونکہ یہ روایت فی الواقع ثابت نہیں اس لیے درست اور صحیح یہی ہے کہ اس کی تفسیر انقطاع نبوت علی الاطلاق کے ساتھ کی جائے کہ آپ کے بعد نئی نبوت کا وجود نہیں ہوگا۔

۱۹۱۔۔۔ اور معلوم رہے کہ یہاں دو مضمون ہیں، ایک یہ کہ یہ عمدہ منقطع ہو چکا، دوم یہ کہ نبی امی صلی اللہ علیہ وسلم اشخاص انبیاء کے خاتم ہیں، یہ دونوں مضمون نصوص میں وارد ہوئے ہیں۔ انقطاع عمدہ کا مضمون مثلاً حضرت عائشہؓ

کی حدیث میں (وار د ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا) نبوت جاتی رہتی اور بشارات باقی رہ گئے " جو جامع ترمذی وغیرہ میں مروی ہے۔ اور یہ مضمون کسی بھی شخص کے بعد نبوت آنے کے منافی ہے، خواہ کوئی نیا نبی ہو، یا پرانا۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام بوقت نزول (بلاشبہ نبی ہوں گے، نبوت ان سے سلب نہیں کر لی جائے گی، مگر چونکہ ان کی نبوت کا دور ختم ہو چکا اس لیے) نبوت کے اختیارات نہیں رکھتے ہوں گے (جیسا کہ کوئی بادشاہ دوسرے ملک میں جاتے تو ہر چند کہ وہ سلطنت سے معزول نہیں مگر اس ملک میں اس کے شاہی اختیارات نافذ نہیں ہوتے)

ربا ختم اشخاص کا مضمون؛ پس وہ کسی سابق نبی کی آمد کے منافی نہیں اور لفظ خاتم النبیین سے یہی قیاد ہے اور حضرت عائشہ صدیقہ کا یہ ارشاد کہ: "آپ کو خاتم النبیین کہو مگر یہ نہ کہو کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں"۔ اے اسی حقیقت پر مبنی ہے، ان کا مقصد یہ ہے کہ کوئی ملحد ختم نبوت کی آڑ لے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی نفی پر استدلال نہ کرے۔

۱۹۲۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد نبوت کی تجدید نہیں، بلکہ وہی ذات ہے جو پہلے تھی اور وہی صفت نبوت ہے جو انہیں پہلے سے حاصل تھی۔ البتہ ان کے آسمان سے نازل ہونے کی حرکت نئی ہے۔ اس کی مثال ایسی ہے کہ کوئی نبی اپنی عمر کے دوران کسی کام کے لیے کسی ملک میں جائے آئے (رہا یہ شبہ کہ اگر وہ بعد از نزول نبی ہوں گے تو ان کا صاحب شریعت ہونا بھی ضروری ہے۔ اس کا حل یہ ہے کہ ان کی شریعت کا دور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت تک محدود تھا اس لیے بلاشبہ وہ صاحب شریعت ہیں، مگر اپنے دور میں۔ اس تقریر سے ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول آسمانی، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت کے منافی

نہیں، بلکہ ان کی آمد (ختم نبوت کی مستقل دلیل ہے کیونکہ یہ) اس امر کی علامت ہے کہ انبیاء کرام کا سلسلہ (حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر) ختم ہو چکا ہے، اس لیے دجال، جس نے ”مسیح“ کا منصب اختیار کر رکھا تھا، اس کو قتل کرنے کے لیے مسیح ہدایت کو لایا گیا، جن کی آمد ایک شیئی کا بعینہ اعادہ و تکرار ہے، نہ کہ از سر نو کسی شیئی کا وجود پدید ہونا۔

اس لہجہ نے کسی کتاب کے حاشیہ میں منتخب کنز العمال (ص ۱۵۶) باب

نزول میسی و فروج یا جوج و ما جوج از قسم افعال سے اُریث ابن مسریٰ کا لفظ نقل کر کے اسے روایا پر محمول کیا ہے، حالانکہ یہ حضرت نواس بن سمعانؓ کی حدیث ہے جو صحیح مسلم میں مروی ہے اس میں کوئی مغالطہ نہیں، اور اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پورا قصہ بصیغۂ استقبال بیان فرمایا ہے جو اس کے ردیا ہونے کے منافی ہے اور اخبار بالغیب کے قبیل سے ہے۔ ۱۹۳۔ نیز ملا علی قاریؒ کا یہ قول: ”یہ حدیث ارشاد خداوندی: خاتم النبیین

کے خلاف نہیں، کیوں کہ معنی یہ ہیں کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آ سکتا کہ آپ کے دین کو منسوخ کر دے، اور آپ کی امت سے نہ جوڑا۔ اغلب یہ ہے کہ اپنے قول ”کیوں کہ معنی یہ ہیں“ الخ سے وہ حدیث کے معنی بیان کر رہے ہیں نہ کہ آیت کے۔ کیونکہ انھوں نے ماقبل میں حدیث پر ہی کلام کیا ہے، اور اسی سے یہ معنی اخذ کیے ہیں۔ آیت اسی معنی پر ہے جو امت نے اس سے سمجھا ہے۔ البتہ حدیث کے معنی خفی تھے جو انھوں نے ذکر دیے۔ آیت کریمہ نے مفروض صورتوں کی طرف کوئی اشارہ نہیں کیا، البتہ حدیث نے اس فرضی صورت سے آگاہ کیا، پس وہی بیان معنی کی محتاج تھی۔ یا ان کا مقصد مراد مقام کو بیان کرنا ہے اور یہ عنوان بھی عام نہیں، بلکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تشریف آوری کے پیش نظر ہے۔ واللہ اعلم و علمہ اکمل۔

۱۹۴۔ سوال ۱۹ اور جب مرزا کرشن کا بروز ہے، اور وید کو خدا کا کلام

بھتا ہے تو اسے ہندو کہنا سزاوار ہے یا نہیں ؟ اسے محمدی کیوں کہا جائے۔ ہندو کیوں نہ کہا جائے ؟ اور اس کے الہام کے مطابق اس کو تپے سنگے ہنادر، رور گوپال اور پرہمن اوتنا کیوں نہ کہیں ؟ میکھیے کا دیہ ص ۳۳۹۔ تتمہ حقیقۃ الریح ص ۸۵۔

۱۹۵۔ سوال ۳۱ اور اگر پچاس کروڑ قوم ایک ٹولے کو کافر اور خارج از اسلام قرار دیتی ہو، اور یہ ٹولہ بھی اقل قلیل ہونے کے باوجود تمام مجاہدین امت کو کافر کہتا ہو تو کیا یہ دونوں ایک قوم ہیں (مولانا ثناء اللہ امرتسری نے مرزائیوں کے دونوں گردہوں کی مجموعی تعداد ان کے اخبار سے ۵۵ ہزار نقل کی ہے)

۱۹۶۔ سوال ۳۲ (مرزا اپنی نبوت کے زمانے میں بارہ برس جیٹا عیسیٰ کا قاتل رہا، اور بعد میں اسے شرک عظیم قرار دے دیا، گویا وہ نبی اور صاحب وحی ہونے کے باوجود شرک عظیم میں مبتلا رہا، اب سوال یہ ہے کہ آیا نبی اپنی نبوت اور وحی کے زمانہ میں مشرک بھی ہو سکتا ہے ؟ اور اگر وحی کے معنی سمجھنے میں وہ اپنی موت کے وقت تک مغالطہ میں رہا تو اس امر کا کیا یقین ہے کہ وہ صاحب وحی ہونے کے دعویٰ میں حق پر تھا ؟ (مرزا کے بہت سے لہامات ایسے ہیں جن کی تشریح اس نے ایک وقت میں کچھ کی، اور پھر ایک مدت کے بعد کوئی واقعہ رونما ہو تو کہہ دیا کہ بس میرے الہام کا یہی مطلب تھا، پھر کوئی اور واقعہ پیش آیا تو کہا کہ پہلے مجھ سے الہام کی تشریح میں اجتہاد غلطی ہوتی ہے دراصل الہام کا فشا یہ نہ تھا۔ اور بعض الہام تو ایسے ہیں کہ مرتے تک ان کا مطلب نہیں سمجھ سکا، سوال یہ ہے کہ جس شخص کی الہامی تشریح قابل اعتماد نہیں، اس کے الہام پر کیا وثوق ہو سکتا ہے ؟ اور اس امر کی کیا دلیل ہے کہ اوعائے وحی میں اسے ٹھوکر نہیں لگی ؟)

۱۹۷۔ سوال ۳۳ مرزا نے اپنے اوعاء نبوت کی مدت خود کیا بیان کی ؟ اور اپنے جس خلف کے حق میں "فخر رسل" ہونے کا الہام ذکر کیا (یعنی مرزا محمدی)

وہ کیا کہتا ہے؟ (مرزا نے ایک غلطی کا ازالہ) میں لکھا ہے کہ اسے نبی اور رسول کا خطاب براہین احمدیہ کی تصنیف کے زمانہ (۱۸۸۰ء) میں مل چکا تھا، مگر اس کا تاخلف مرزا محمود کہتا ہے کہ ۱۹۰۱ء یا ۱۹۰۲ء میں مرزا پر نبوت کی حقیقت کھلی تھی۔ ورنہ اس سے پہلے مرزا بھی اپنے آپ کو غیر نبی ہی سمجھتا تھا)

۱۹۸۔ سوال ۳۳۔ نبوت کا معیار خود مرزا نے کیا مقرر کیا، اور اس کے اشباع و اذنا ب نے کیا سمجھ رکھا ہے؟ یا بس یہی کہ اعتراضات میں انبیاء کے ساتھ مشارکت کافی ہے، یعنی اس کی نبوت کی بس یہی دلیل ہے کہ جوا عترت اس پر وارد ہوتے ہیں وہ دوسروں پر بھی وارد ہیں۔؟

۱۹۹۔ سوال ۳۴۔ بابی اور بہائی جو کہ مہدویت و نبوت کے دعویٰ میں بھی اور اکثر تعلیم میں بھی مرزا کے ساتھ شریک ہیں، بلکہ مرزا کی تعلیم انہی سے سرقہ ہے۔ کیا وجہ ہے کہ تم ان کی تصدیق نہیں کرتے؟ حالانکہ ان کی تعلیمات و تحریفات تمہاری تعلیمات و تحریفات کے مشابہ ہیں؟

۲۰۰۔ سوال ۳۵۔ مرزا نے اپنی بعض کتابوں مثلاً براہین احمدیہ وغیرہ میں بعض عقائد مسلمانوں کے موافق درج کیے ہیں (مثلاً عقیدہ ختم نبوت، اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر اٹھانے جانے اور قرب قیامت میں دوبارہ نازل ہونے کا عقیدہ) حالانکہ انہی کتابوں میں الہام کا دعویٰ بھی پیٹ بھر کر کیا تھا، لیکن کچھ عرصہ بعد انہی عقائد کی نفی کر کے انہیں شرک قرار دیا، (گویا حضرت اس وقت بھی صاحب الہام تھے جب ان عقائد کو اپنی الہامی کتابوں میں درج فرما رہے تھے، اور اس وقت بھی، جبکہ انہی عقائد کو شرک ٹھہرا رہے تھے۔ سوال یہ ہے کہ مرزا کے الہامات حق و باطل کے درمیان فیصلہ کا معیار (ہیں یا نہیں؟ اگر کوہ کہ معیار حق و باطل ہیں تو۔۔۔۔۔۔ یہ فرمائیے کہ ان کا معیار ہونا) کسی وقت سے شروع ہوتا ہے؟ اور اس کے مریدوں کو یہ تمیز کہاں سے حاصل ہوئی (کہ فلاں تاریخ سے پہلے کے الہامات حق و باطل کے درمیان فیصلہ نہیں کرتے، اور بعد

کے الہامات سے حق و باطل کا فیصلہ ہوتا ہے ؟ سوچ سمجھ کر جواب دیتے۔
 ۲۰۱۔ سوال ۳۶۔ مرزا کہتا ہے کہ ”فقیر جلالی رنگ میں نہیں بلکہ جلالی رنگ میں آیا ہے ، ممکن ہے کہ کوئی مسیح جلالی رنگ میں آئے اور مولیوں کی تمنا پوری ہو جائے۔“ اور یہ کہ مجھے مسیح ماننے سے کون سا تغادست غلیم واقع ہو گیا۔ وہی دین ہے جو پہلے تھا۔“ پس وہ علوم و معارف کو نئے ہیں جو اس نے پیش کیے ، اور جن سے محققین اُمت نا آشنا تھے ؟ ان علوم کی فہم پریش کر دے تاکہ دیکھا جائے کہ اگر اس نے کوئی صحیح بات کہی ہے تو محققین نے پہلے سے بیان کر رکھی ہے ، اور اس میں بہت نے سرفہ کیا ہے ورنہ اس نے جو کچھ کہا وہ لغو و باطل اور ”کالائے بد پریش“ خاوند کا مصداق ہے۔

۲۰۲۔ سوال ۳۷۔ برہنہ کے بارے میں اس کے خیالات (پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے) اگر اس نے کبھی نافی اور کمال ناندیشی کی بنا پر کوئی بات کہی ہوگی (تو کبھی ہوگی ورنہ) بالآخر وہ تنازع کی طرف راجع ہیں جو کہ ہندوؤں کا بنیادی اصول ہے۔ جیسا کہ البیرونی کی کتاب الهند میں ہے۔ پس اس کو ہندو کیوں دیکھیں۔ برہنہ کی تفسیر کا وہ میں ص ۱۰۹ براہین سے دیکھتے۔

۲۰۳۔ سوال ۳۸۔ تم لوگوں کو جمہور اہل اسلام کے ساتھ کون کون سے اصولی عقائد میں اختلاف ہے ؟ اور حج و زکوٰۃ کا حکم کیا ہے ؟

۲۰۴۔ سوال ۳۹۔ مرزا کے وہ الہامات ، جو وعید پر مشتمل ہیں اور جن کا مصداق اور مقول لہٰذا ذکر نہیں ، وہ خود مرزا کے حق میں کیوں نہ سمجھے جاتیں ، جبکہ وہ وعدہ کے الہامات کو بدون حیثیت خطاب کے اپنے حق میں سمجھتا ہے (تو اسی طرح ہم کیوں نہ سمجھیں کہ اس کے دعوائی نبوت کا ذب پر اس کو وعید کا الہام ہوا (ہو) خاص طور پر وہ الہام جو بلفظ خطاب ہوا ، (وہ تو قطعاً مرزا کے حق میں ہی سمجھنا چاہیے) اور (اگر یہ شبہ ہو کہ جب مرزا دعوائی نبوت کی وجہ سے کافرو مرند ہوا تو اس کو وعید کا الہام کیسا ؟ اس کا جواب یہ ہے کہ) خود مرزا کہتا ہے

کہ فاسق (کافر، اور چوڑے چار) بھی اخبار غیب کا مورد ہیں اور ان کو بھی بعض وقت سچے خواب آجاتے ہیں، اور ان کو امام ہو جاتا ہے، مثلاً الہام پیٹ پھٹ گیا۔ رسالہ ترک مرزاہیت ص ۸۸ میں دیکھئے اور عشرہ کاملہ ص ۴۲ اور سودائے مرزا ص ۲۰۔

حالانکہ مرزا خود جیسے میں مرا، (لہذا وہی اس امام کا مصداق نکلا)
”کمزور (یعنی مرزا) کا بیڑا غرق ہو گیا۔“ (مرزا پر) دشمن کا خوب وار نکلا۔

۲۰۵۔ سوال ۲ اور اس کے خیالات جن کا نام اس نے علوم و معارف رکھ چھوڑا ہے، وہ اکثر یورپ کے جذبات کی ترجمانی، عقلی استبعادات اور ذاتی و طبعی فلسفہ مزاجی پر مشتمل ہیں، اس کے برعکس انبیاء علیہم السلام کے علوم میں عقل و قیاس کے گھوڑے نہیں دوڑائے جاتے بلکہ وہ اخبار بالغیب کیا کرتے ہیں اور کشف کونیا کے بارے میں مرزا نے جو کچھ کہا کہ فلاح واقعہ یوں ہوگا) وہ اکثر و بیشتر غلط اور جھوٹ نکلا اور اس کے الہامات کا بیشتر حصہ اپنی تعلیٰ اور خود ستائی پر مشتمل ہے۔ پس اس کو فلسفی فحش، کاہن اور اٹکل باز کیوں نہ کہا جائے؟ کیونکہ کمانت خلقی اور جبلی بھی ہوتی ہے جیسا کہ ابن خلدون نے لکھا ہے۔ اور مرزا نے تریاک کوٹ کی ملازمت کے دوران اس کی مشق بھی بہم پہنچائی تھی، جیسا کہ رئیس قادیان میں مولانا رفیق دلاوری نے نقل کیا ہے) یا اس کو مرانی کہا جاتے جس کا وہ خود بھی معترف ہے، (چنانچہ ملفوظات احمدیہ جلد دوم ص ۳۷۶ مطبوعہ ربرہ میں اخبار الحکم جلد ۵ نمبر ۴ ص ۵-۶ ۱۳ اکتوبر ۱۹۰۱ء کے حوالہ سے مرزا کا یہ قول نقل کیا ہے:

”میرا تو یہ حال ہے کہ باوجود اس کے کہ دو بیماریوں میں ہمیشہ مبتلا رہتا ہوں پھر بھی آج کل میری معرفیت کا یہ حال ہے کہ رات کو مکان دروازے بند کر کے بڑی بڑی رات تک

بیٹھا اس کام کو کرتا رہتا ہوں، حالانکہ زیادہ جاگنے سے
 "مراق کی بیماری" ترقی کرتی جاتی ہے اور دورانِ سر کا دورہ
 زیادہ ہو جاتا ہے۔"

یا اس کو محمد و زندقہ کہا جائے، کیونکہ اس نے اپنے ہر شہیدہ قلبی عزائم
 کے اظہار میں تدریج اور سچ روی سے کام لیا۔ (عشرہ ص ۲۵) اور وقت کا منتظر رہا
 چنانچہ اولاً وہ بعض انبیاء پر اپنی تفصیل کا قائل تھا، رسالہ ترکِ مرزائیت میں اس
 کا یہ قول نقل کیا ہے کہ "مسیح ابنِ مریم کے نام سے خاص طور پر مجھے مخصوص
 کر کے وہ میرے اوپر رحمت اور عنایت کی گئی جو اس پر نہیں کی گئی"۔ تتمہ
 حقیقۃ الوحی ص ۱۵۲۔ پھر خاتم الانبیاء پر بزرگی کا دعویٰ بھی کیا، تریاق القلوب
 ص ۱۴۳، مطبوعہ ۱۹۲۲ء اور اس کے مشکلات (کے بارے میں اس کی عبارت)
 رسالہ ترکِ مرزائیت، ص ۳۶ میں ملاحظہ کی جاتے۔

۲۰۶۔ اور کبھی کبھی وہ اپنے خیالات کی بنیاد اغراضِ مدسوسہ پر نہیں رکھتا
 بلکہ وقتی طور پر جو خیال ذہن میں آگیا ہانک دیا۔ چنانچہ کاویہ ص ۱۰۴ میں بدر
 ۱۹۰۳ء سے نقل کیا ہے کہ اس نے شیخ اکبر کا قول ترک کر کے انعکاسِ نبوت کو
 جاری رکھا ہے نہ کہ نبوت غیر تشریعیہ کو۔ حالانکہ یہ اس کے غیر تشریعی نبوت کے
 دعویٰ کے بعد کا زمانہ ہے، کیونکہ بقول اس کے ناخلف (مرزا محمود) کے اس
 کے دعویٰ نبوت کا زمانہ ۱۹۰۱ء ہے۔

۲۰۷۔ اور معلوم رہے کہ ایک مدت تک وہ شریعت کے یہی معنی سمجھتا
 رہا کہ وہ جدید احکام پر مشتمل ہو، جیسا کہ علامہ سمجھتے ہیں، اور یہ معقول المعنی بھی ہے
 اور اس مدت کے دوران وہ قرآنِ کریم کی آیات و کلمات کا اپنی وحی کی حیثیت
 سے سرفہ کرنے کو شریعت نہیں سمجھتا تھا، اور "نئی شریعت" کی قید کے
 بغیر اپنے نئے شریعت کی نفی کرتا تھا۔ بعد میں شیطان نے اسے تعلیم دی
 کہ اس سرفہ آیاتِ قرآنی ہی کو شریعت کہے اور اپنے تئیں صاحبِ شریعت

قرار دے۔ چنانچہ وہ اسی طرح کرنے لگا، اور اس دوسرے کے انقاس کے بعد
تعمید کا محتاج ہوا کہ میں صاحب شریعت تو ہوں مگر شریعت جدیدہ نہیں رکھتا
اور اب (جبکہ اس نے صاحب شریعت ہونے کا دعویٰ کر دیا تو) یہ کہنا بھی
کافی نہیں کہ نبوت غیر تشریعیہ باقی ہے، بلکہ (اس کے دعویٰ کے مطابق) نبوت
تشریعیہ بھی باقی ہے مگر نئی شریعت نہیں۔

۲۰۸۔ پس یہ نوعیت ہے اس کے ”علوم و معارف“ کی، کہ محض ہمارے وقت
ہے یعنی آغاز و انجام کو سمجھے بغیر جس وقت جو جی میں آیا کہہ دیا، جس طرح کے
دسادس و خطرات قلب میں پیدا ہوا کرتے ہیں۔ (انہیں دسادس کو وہ
علوم و معارف سمجھتا ہے) کہ تمدنی اور دعائی کی بناء انہیں دسادس پر لکھتا ہے
اور اس کے پسِ ناخلف نے ”حقیقۃ النبوة“ میں اس لمحہ کی بعض عبارتیں نقل کی
ہیں (جن کا مضمون یہ ہے) کہ ہر نبوت میں نئے احکام کا ہونا ضروری ہے (مثلاً
ذیل کی عبارت)

”اسلام کی اصطلاح میں نبی اور رسول کے یہ معنی ہیں کہ وہ کامل
شریعت لاتے ہیں، یا بعض احکام شریعت سابقہ کو منسوخ
کرتے ہیں، یا نبی سابق کی امت نہیں کہلاتے“

(اخبار الحکم قوانین جلد ۳ ص ۲۹۹)

اور اس وقت وہ اپنے لیے نبوت کے دوسرے معنی ایجاد کرتا تھا۔
اور اس سے بھی عجیب تر بات یہ ہے کہ خود اپنے کلام کے انجام کو نہیں
سمجھتا۔ چنانچہ ایک موقع پر اس بات کا عذر بیان کرتے ہوئے کہ اس پر نبی کا
اطلاق کیوں ضروری ہے۔ لکھتا ہے :

”اگر خدا تعالیٰ سے غیب کی خبریں پانے والا نبی کا نام نہیں
رکھتا تو بلاؤ کہ کس نام سے اس کو پکارا جائے اگر کہو کہ اس
کا نام محدث رکھنا چاہیے تو میں کہتا ہوں کہ تحدیث کے

معنی لغت کی کسی کتاب میں اظہار غیب کے نہیں۔

(ایک غلطی کا ازالہ)

گویا عند یہ ہے کہ سوائے نبی کے اور کوئی لفظ اس معنی کے لیے اور اس کے دعویٰ کے لیے مناسب نہیں، اور لفظ محدث بھی مطابق نہیں۔ حالانکہ قبل ازیں اسی بنیاد پر اس نے محدثیت کا دعویٰ خدا تعالیٰ کے حکم سے کیا تھا، چنانچہ لکھتا ہے: "نبوت کا دعویٰ نہیں بلکہ محدثیت کا دعویٰ ہے جو خدا تعالیٰ کے حکم سے کیا گیا" (عشرہ کاملہ، بحوالہ ازالہ اوہام ص ۳۱)

پس یہ نہ سمجھا کہ جب محدثیت کا دعویٰ خدا کے حکم سے کر چکا ہوں تو محدثیت میرے دعوے کے غیر مطابق کیونکر ہو سکتی ہے؟ بہر حال اب تک وہ نبی کے اطلاق میں مندر معذرت اور حیلے بنانے کرتا تھا، بعد ازاں کھل کر نبوت کاملہ حقیقیہ کا دعویٰ کر دیا، اور اس نبوت کے منکرین کو کافر قرار دیا۔ پس اس کی عمر بھر کے اقوال و خیالات ایسے نہیں جس طرح کہ کسی پابند ضبط مصنف کا کلام ہوتا ہے کہ اگر تعارض نظر آتے تو توفیق و تطبیق تلاش کی جائے۔ اور نہ اس کے تمام اقوال متدرج پر محمول ہیں، جیسا کہ اس کا ناخلف راگ الاپتا ہے، بلکہ کم علمی اور قلت فہم کی وجہ سے متناقض ہیں کہ سانچ و قتی کے طور پر جو خیال جن وقت ذہن میں آیا، ہلک دیا۔

۲۰۹۔ بہر حال مرزا نے نبوت تمامہ کا دعویٰ کیا اور توبہ نہیں کی، پس کافر و مرتد مرا، اسی طرح اس کی دونوں جماعتیں بھی کہ ایک جماعت تو اس کے متناقض دعویٰ کو واردات غیبیہ کی تبدیلی اور تدریج پر تقسیم کرتی ہے اور دوسری جماعت ان متعارض و متناقض دعویٰ میں توفیق و تطبیق کی جہاں ہیں، حالانکہ وہ درحقیقت اندسے کی طرح سینہ زور ہے کہ دوڑتے وقت کچھ نہیں دیکھتا، خواہ گڑھے میں گر جائے، ٹھوکر کھائے یا کسی چیز سے ٹکرا کر سر پھوٹ لے وہ منت نہی تحریرت پر جو ذہن میں آئے، اپنے دعووں کی بنیاد رکھ لیتا ہے،

اور کوئی حقیقت واقعہ اس کے ذہن میں نہیں ہے، بلکہ جو کچھ خیال میں آجاتا ہے ایک مدت تک اسے گانا رہتا ہے اور بار بار اسی کو دہراتا رہتا ہے، اور جب کوئی اور چیز ذہن میں آجاتی ہے تو ہڈیان کی طرح اسی کو چلانا شروع کر دیتا ہے، پہلی اور پچھلی عبارتوں کے تفاوت اور تناقض کی جانب بسا اوقات اس کا ذہن ہی نہیں جاتا، نہ وہاں تک اس کے فہم کو رسائی ہے۔ اور اپنی اور دوسروں کی عبارتوں کے فرقی کو اکثر وہ سمجھتا ہی نہیں۔ نہ امتیاز کر سکتا ہے، اور کبھی بعد کے زمانہ میں پہلے زمانہ کی باتیں کرنے لگتا ہے، جس سے یہ تاثر دینا چاہتا ہے کہ گویا تناقض و تباہی نہایت نہیں۔

۲۱۰۔ اس کے چیلے چانٹے اب تک اس کے جبط و خلط، تباہی و تباہی، تعارض و تناقض اور جمل، بسیط و مرکب کی اصلاح میں جان و ایمان کی بازی ہار چکے ہیں اور کئی فرقوں میں بٹ چکے ہیں، ایک دوسرے کی تکفیر بھی کرتے رہتے ہیں تاہم ان سے کچھ نہ بن پڑا، اور انہیں حقیقت حال کی خبر نہ ہوتی اس کی تعلیم اور ذخیرہ کتب اس فارسی شعر کا مصداق ہے (جس کا ترجمہ یہ ہے کہ) ”کتے کو سات دریاؤں میں نہلاؤ (مگر وہ پاک نہیں ہوگا بلکہ اس کے برعکس) جس قدر بھیگے گا اتنا ہی زیادہ پلید ہوگا۔“ واللہ غالب علی امرہ

۲۱۱۔ اور درحقیقت وہ خود سابقین کی مراد کو نہیں سمجھتا، اور نہ اپنے مہل کلام ہی کے مقصد و مدعا کو جانتا ہے اور اس کے مرید ہادیہ کے گڑھے میں گرے ہوئے ہیں۔ مرزا نے نقول اور حوالہ جات میں خود بھی بہت سے مغالطے کھائے ہیں اور دوسروں کو جان بوجھ کر بھی بہت سے مغالطے دیے ہیں۔ حیات عیسیٰ علیہ السلام کے مسئلہ میں اس نے امام مالکؒ، امام بخاریؒ، حافظ ابن حرمؒ اور حافظ ابن تیمیہؒ پر یہ افتراء کیا ہے کہ وہ موت کا عقیدہ رکھتے تھے، حالانکہ یہ قطعاً خلاف واقعہ و دروغ بے فروغ ہے، اور جب ان حضرات کی کتابوں کی مرتبہ نقول سے عقیدہ حیات دکھایا جائے تو اس کے چیلے مجالس اور مناظروں

میں ذلیل اور رسوا ہو جاتے ہیں ، اور میدان خالی دیکھ کر پھر بھی الحاد و مغالطہ اور کذب بیانی سے باز نہیں آتے۔

۲۱۲۔۔۔ مرزا قرآن کی مناسبت سے اس قدر محروم تھا کہ بڑی کثرت سے آیات کو محرف اور غلط نقل کرتا ہے اور قرآن کی جانب ایسے ایسے مضامین منسوب کرتا ہے ، جن کا راسخ بھی قرآن میں موجود نہیں ، اور صحیح بخاری جیسی مشہور کتاب پر افتراء کیا کہ اس میں ہذا خلیفۃ اللہ المہدی موجود ہے ، جو اس کی ذلت و رسوائی کا موجب ہے ، اور اس نے اپنے معاصرین پر دید و دانستہ بہت سے افتراء کیے اور ان تمام امور کو ناظرین نے ثابت کر کے شائع کیا ، مگر اس کے مریدوں کو کسی طرح ہدایت دستیاب نہ ہوئی۔ اور جس کو اللہ ہی نور ہدایت ، نورے اسے کہیں سے بھی روشنی نہیں مل سکتی۔

۲۱۳۔۔۔ مرزا قرآن کریم کی بہت سی ایسی آیات کو عیسیٰ علیہ السلام کی موت کے بارے میں قرار دیتا ہے ، جو ان کی موت سے ادنیٰ مس تک نہیں رکھتیں اور اس نے جہل تام و عام کی بنا پر یہ نہ جانا کہ احادیث نزول ، جن کو اپنی غرض برائی کے لیے بحال رکھتا ہے ، وہ اسی قرآن سے مستفاد ہیں ، کسی اجتہاد سے یا اسرائیلیات سے ماخوذ نہیں۔ پس ضروری ہے کہ قرآن کریم میں اس سلسلہ میں کچھ فرمایا جو اور وہ تعبیر نزول کے مناسب ہو گا نہ کہ اس سے بے جوڑا پس قرآن کریم نے موت کا لفظ (حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں) ذکر نہیں کیا ، کیونکہ قرآن و حدیث کے درمیان اسلوب لفظی میں منافرت کا پایا جانا بھی بہت بڑا نقص اور زبردست مغالطہ ہے۔ حدیث و قرآن کے درمیان شرح و متن کی نسبت ہونی چاہیے ، یہ نہیں کہ وہ کسی اور جہان کی بات کرے ، اور یہ کسی اور جہان کی۔ یہ ممکن نہیں کہ قرآن کریم تو ان کی موت کا اعلان کرے اور حدیث ان کے رجوع و نزول کی تصریح کرے ، کیوں کہ اس صورت میں حدیث مراد قرآن کو بیان کرنے والی نہیں رہتی ، بلکہ تفسیر قرآن کے منقض ہو جاتی ہے (حالانکہ حدیث

تو مراد قرآن کو بیان کرنے والی ہے، چنانچہ ارشاد خداوندی ہے ”پھر بیشک ہمارے ذمہ ہے اس کا بیان کرنا“ (نیز ارشاد ہے) ”اور نہیں اتاری ہم نے آپ پر کتاب مگر اس مقصد کے لیے کہ آپ بیان کریں ان کے سامنے اس چیز (کی اصل حقیقت) کو جس میں انھوں نے اختلاف کر رکھا ہے۔“

۲۱۴۔ حدیث کو لازم ہے کہ قرآن کے اسلوب کی اتباع کرے، اور اگر اسلوب تبدیل کرے تو اس کی اطلاع دے۔ کلام کو ایسے پوشیدہ اغراض جن کا کوئی شمسہ بھی غلط نے نہ سونگھا ہو اور نہ وہ کسی کے حاشیہ خیال میں کبھی گزرے ہوں، بنی کرنا ہدایت نہیں بلکہ دانستہ گمراہ کرنا ہے۔ یہ بات کسی سلیم الفطرت سے کبھی وقوع میں آتی ہے اور نہ حدیث میں اس کی نظیر واقع ہوئی ہے آیا صرف یہی ایک جگہ ہے کہ اُمتِ یمنان تباہ ہوئی، اور اسی جگہ جو اس ملحد کے اسناد اور اس کی نفسانی خواہش کی پیروی کا موقع ہے۔ کتابی ہوئی اور نزولِ عیسیٰ کی حقیقت کے بیان کرنے کی اس ملحد کو چھوڑ دیا،

پیغمبرِ اسلام صلی اللہ علیہ وسلم نے پے در پے احادیث ہیں۔ جو قوت کی حد کو پہنچی ہوئی ہیں۔ اور جن کی تبلیغ علیٰ رؤس الاشهاد تمام لوگوں کے سامنے کر دی گئی ہے ایک باریسی اس مراد کی جانب اشارہ نہیں فرمایا کہ حضرت عیسیٰ سے مراد قدیمان کا دہقان مرزا غلام احمد ہے، اور اس کے نزول سے مراد اس کا شکر مادر سے پیدا ہونا ہے اور (کیا یہ ممکن ہے کہ آپ نے پوری اُمت کو باطل پر چھوڑ دیا کہ تمام امت عیسیٰ سے سیدنا عیسیٰ ابن مریم صاحب انجیل ہی سمجھتی رہی) اور آپ نے (نعموذا للہ) اس گھناؤنے امر کو روا رکھا ہے۔ جو کام کسی کے ایک لفظ سے نکل سکتا ہو اور وہ اتنی رحمت بھی گوارا نہ کرے اس سے بڑھ کر باطل پرست کون ہو سکتا ہے۔

حالانکہ رفع و نزول میں قرآن و حدیث کے درمیان صنعت طباق ہے (کہ قرآن

نے رفع کا ذکر کیا اور حدیث نے اس کے بالمقابل نزول کو بیان فرمایا، جس سے واضح ہوتا کہ نزول سے وہ معنی مراد ہیں جو مصداق رفع کا مقابل ہوں۔ بالفرض اگر نزول کا ذکر موت کے بعد ہوتا اس وقت اس کا محل دریافت کیا جاسکتا تھا، نہ کہ اس وقت جبکہ نزول کا ذکر رفع کرنے کے بعد ہوا ہے اور اس سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ رفع کے بعد نزول کا ہونا ایک ہی سلسلہ کی کڑی ہے

۲۱۵۔ غرضیکہ یہ اسود کا ذب، عیوب و نقائص کا مجمع اور معجون مرکب ہے اور شاید دنیا میں کم ہی کوئی شخص ایسا ساقط الحواس اور موقوف الدماغ ہو گا، اور اس کے باوجود افضل الرسل ہونے کا دعویٰ رکھتا ہے۔ ”اللہ بڑے زبردست صاحب انتقام ہیں۔ چنانچہ حق تعالیٰ نے مرض ہیضہ اور اسہال دتے کا قہر نازل کر کے، جو اس کی پُر خوری کا نتیجہ تھا، اس کی شہ رگ کاٹ ڈالی جو اس کے ناخلف کے بقول اس کے دعویٰ نبوت کے سات سال کے عرصہ میں ہوئی۔

۲۱۶۔ مخفی نہ رہے کہ اس زمانے کے ملحدین کوئی الحاد اور دوسوہ شیطانی از خود گھڑ کر اسے بزعم خویش ”ایک طے شدہ علمی حقیقت“ ٹھہرا لیتے ہیں اور پھر اہل حق سے مطالبہ کرتے ہیں کہ (اگر ہمارا یہ نظریہ غلط ہے تو) اس کا مترجہ قرآن سے نکال کر دکھاؤ اور چونکہ یہ بات ہر جگہ میسر نہیں کہ دنیا میں کسی کو جو دوسوہ بھی لاحق ہوا کرے قرآن کی نص مترجہ اس کی تردید کیا کرے اس لیے وہ اپنی جماعت میں بغلیں بجاتے ہیں (کہ دیکھو مولوی قرآن کی دوسوہ ہمارے دعوے کو نہیں توڑ سکتے) گویا کسی الحاد کا ایجاد کر لینا ہی کافی ہے۔ خواہ وہ علم کا کوئی اثر و نشان اور دلیل و برہان رکھتا ہو یا نہ رکھتا ہو۔

اور کبھی کبھی ہم نے یہ بھی دیکھا ہے کہ ملحدین اہل حق سے مطالبہ کرتے ہیں کہ ہمارے دعویٰ کی تردید علماء سابقین سے پیش کر (حالانکہ اصولی طور پر یہ مطالبہ ہی غلط ہے) اس لیے کہ جب علماء سابقین کے زمانہ میں اس نظریہ کا کوئی قائل ہی نہ تھا تو اس کی تردید کیوں کرتے؟ تاہم جب پیش کر دیا جائے تو کہتے ہیں کہ

حدیث میں نہیں آیا، اور جب حدیث پیش کر دی جاتے تو کہتے ہیں قرآن میں نہیں آیا، اور جب قرآن سے پیش کر دیا جائے تو کہتے ہیں کہ صرف ایک بار آیا ہے، مزید تاکید نہیں فرمائی، اسی طرح ایک مرحلہ سے دوسرے مرحلہ کی طرف فرار کرتے رہتے ہیں، چنانچہ احقر کو یہی واقعہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول من السماء کے سلسلہ میں پیش آیا تھا (مرزائیوں کی طرف سے لکھا گیا کہ ”من السماء“ کی قید کسی حدیث میں نہیں آتی، اور جب) میں نے بیہقی کی کتاب الاسماء والصفات سے یہ تعریج پیش کی تھی (تو کہنے لگے دوسری حدیثوں میں نہیں)

پس خوب یاد رکھنا چاہیے کہ کسی اتحاد کے صحیح و صواب ہونے کے یہ کافی نہیں کہ اس کا رد قرآن سے میسر نہیں، اور نہ اہل حق کو اس سلسلہ میں کوئی اضطراب اور پریشانی لاحق ہونی چاہیے، بلکہ کبھی نئے نظریہ کا ایجاد کرنا ہی بجائے خود اتحاد ہوا کرتا ہے،

اور کبھی لمحدین اپنی جانب سے ایک عنوان اختراع کر کے اہل حق سے مطالبہ کرتے ہیں کہ یہ لفظ اور یہ عنوان خاص قرآن وغیرہ سے پیش کر دو، ورنہ ہمارا نظریہ ثابت ہے۔ حالانکہ حقیقت واقعہ یہ ہے کہ کسی اتحاد کے بطلان کے لیے یہی کافی ہے کہ ذخیرہ دین اور نصوص شرعیہ میں اس کا کوئی وجود نہ ہو، یہ ضروری نہیں کہ ہر چیز کی تردید قرآن کریم میں موجود ہو اور پھر اسی لفظ کے ساتھ ہوجو وہ چاہتے ہیں، اور یہ بھی نہیں کہ ”الحق“ کو ٹوکا نہ جائے تو بامور بن بیٹھے۔“

۲۱۶۔ اور مرزا، قلت علم، کثرت جمل، طبعی کبر و تغلی، تنگ مزاجی، تنگ ظرفی، دونوں فطرتی اور کم حوصلگی کے سبب معمول قسم کے پیش پا افتادہ امور کو نبی عطیات اور آسمانی انعامات سمجھ لیتا ہے اور پھر یہ تصور کر لیتا ہے کہ حقائق غیبیہ میں سے کوئی حقیقت اس کے علم و ادراک کی گرفت سے باہر نہیں ہے، اور اسی پندار اور خوش فہمی کے بل پر وہ الہیات و نبویات کے مسائل میں الجھتا ہے اور دریدہ دہنوں اور بازیلوں کا سا کلام کرتا ہے،

ترجمہ اشعار خواجہ بھکتا ہے کہ وہ بھی کچھ پونجی رکھتا ہے ، حالانکہ خواجہ کا سرمایہ غور پندار کے سوا کچھ نہیں۔ ”خلوت نشین جاہل کے خیالات بالآخر دین و دنیا کی بیخ کنی کر دیتے ہیں۔“

۲۱۸۔ بروز ، کالٹظ شاید کسی ایک آدھ صوفی کے کلام ہیں ، بمعنی فیض روحانی و تربیت باطنی استعمال جواتھا ، اور اتحاد ، کالفظ عشاق کے کلام ہیں محبوب سے ہمہنگی اور فنا سے مجاز سے عبارت تھا ، یہ جاہل ان الفاظ کو کثرت سے استعمال کرتا ہے اور بزم خود بھکتا ہے کہ میں نے صوفیہ کی مراد کی ٹھیک ٹھیک ترجمانی کر دی ، حالانکہ فی الحقیقت اس کے ذہن میں ان الفاظ کا کوئی مصداق نہیں ہوتا ، اس کا کل سرمایہ زبانی جمع غریج ، دوسروں کے الفاظ نقل کر لینا اور ان کی بھونڈی نقالی ہے۔ (عارف رومیؒ نے صحیح فرمایا ہے

عرف درویشان بدزد و مردودوں تا بہ پیش جاہلان خواند فسوں

وہ چونکہ بروز اور اتحاد کی صوفیانہ اصطلاحات کے مفہوم سے نا آشنا تھا اس لیے رفتہ رفتہ صریح تناسخ کے گڑھے میں جاگرا ، اور بروز کی تفسیر ختم اور اوتار کے ساتھ کر ڈالی ، جو کہ ہندوؤں کا بنیادی اصول ہے۔

۲۱۹۔ مرزا غلام احمد نے اپنی نبوت کا ثبوت یہ پیش کیا ہے کہ نبوت کے معنی ہیں خدا سے خبر پاکر پیش گوئیاں کرنا ، اور یہ تعریف چونکہ مجھ پر صادق آتی ہے لہذا میں نبی ہوں۔ حالانکہ نبوت کا یہ تصور اس قدر گھٹیا ہے کہ اس کے ماتحت ہر نجومی ، پنڈت ، رمال ، جفار ، ارڈر پورہ نبوت کا دعویٰ کر سکتا ہے اور جب مرزا سے کہا جائے کہ تیری اپنی تعریف کے مطابق بھی نبوت کی تعریف تجھ پر صادق نہیں آتی ، کیونکہ جو پیش گوئیاں تو نے بڑی شد و مد سے کی تھیں اور انہیں اپنے صدق و کذب کا معیار ٹھہرایا تھا وہ بھی تیری تشریح کے مطابق پوری نہ ہوئیں بلکہ سب کی سب جھوٹ نکلیں تو اس کے جواب میں مرزا کہا کرتا ہے کہ میری نبوت کا ثبوت بس یہی کافی ہے کہ جو اعتراض مجھ پر کیا جائے وہ ہر ایک

نہی پر پڑتا ہے۔ سوال یہ ہے کہ کیا کسی شخص کی نبوت کا ثبوت بس یہی کافی ہے کہ نبوت کو ایک گھنٹیا سی چیز بتایا جائے، اور انبیاء کرام پر اعتراض جڑ دیے جائیں یا کسی ثابت شدہ اور مسلمہ اصول کے ماتحت نبوت کا ثبوت پیش کرنا اور اس پر وفاق قاطعہ پیش کرنا بھی ضروری ہے؟ اگر جواب شق ثانی میں ہے تو مرزا نے انبیاء کرام اور ہمارے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اعتراض کر کے نامہ عمل کیوں سیاہ کیا؟

۲۲۰۔ مرزا کہتا ہے کہ پیشگوئیوں میں کسی قدر نقصان اور خفا رہ جاتا ہے لہذا پیشگوئی کا جو حصہ پورا ہو جائے اس سے فائدہ اٹھانا چاہیے، پہلے لوگوں کو بھی یہی ٹھوکر لگی۔ انھوں نے دیکھا کہ ان کے خیالی تصورات کے مطابق سابقہ پیشگوئیاں مدعیان نبوت پر صادق نہیں آئیں اس لیے ایمان سے محروم رہ گئے اس کے جواب میں کہا جاسکتا ہے کہ کسی مدعی پر پیشگوئی کے بعض اجزاء کا صادق آنا اور بعض کا صادق نہ آنا اس کے صدق و کذب میں اشتباہ و التباس کا موجب ہے، اور اشتباہ و التباس کی حالت میں نفع کا یقین نہیں ہو سکتا (اور یقین نہ ہو تو ایمان بے سود ہے) اور اگر یوں ہے تو یوں بھی ہے۔ پس مرزا کا یہ مشورہ اخلاص و خیر خواہی کا مشورہ نہیں، بلکہ خود غرضی، تبلیغ اور دغا فریب پر مبنی ہے، (ترجمہ شعر) بہت سے ابلیس (مرزا کی طرح) آدمی کی شکل میں ہوتے ہیں، پس ہر بات میں ہاتھ دینا چاہیے۔

۲۲۱۔ کیا الہام بھی مکہ انشاء پر وازی کی طرح ہے اور طبیعت کی آمد و سلیقہ پر منحصر ہے؟ اکثر دیکھا گیا ہے کہ مرزا کتب سابقہ میں کوئی چیز دیکھ کر رٹ لگا لیتا ہے اور پھر اس کے مطابق الہام گھڑ لیتا ہے۔ مثلاً اخطی و اصیب کا الہام اور مثلاً عانوتیل (کی پیدائش) کا الہام، جو سراسر جھوٹ بھی نکلا۔

۱۔ اور مرزا غلام احمد قدوسی پر تو یہ کہ پیشگوئی اتنی بھی صادق نہیں آتی جتنی کہ ماش کے دے پر سفیدی پس مرزا کا کذب روز روشن کی طرح واضح ہے۔ مترجم۔

اور کبھی مرزا اپنے پاس سے ایک مہل اور بے معنی بات، جس کی کوئی حقیقت محصلہ نہیں ہوتی گھر لیتا ہے اور پھر اس کے مطابق الہام بناتا ہے۔ مثلاً تو بمنزلہ میرے روز کے ہے "کا الہام۔ جس کی کوئی حقیقت کتب سلویہ میں نہیں۔

۲۲۲۔ ایسے بھی اور شکی امور کہ جن کا یا تو ثبوت ہی معلوم نہ ہو۔ یا یہ گمان ہو کہ راوی سے فرد گداشت ہوئی ہے اور اس سلسلہ کی کوئی کڑی چھوٹ گئی ہے ایسے امور سے قطعیات پر اعتراض کر کے انہیں منہدم کر دینا کیا یہ ایسا نذاری کا کام ہے؟ چنانچہ اس فرقہ نے عصمت انبیاء کے باب میں یہی طریقہ اختیار کیا۔ اور مہول الحال امور کے ذریعہ دین کے قطعیات اور متواترات کو درہم برہم کر ڈالا۔ حالانکہ اس نام نہلو دجی میں جس کو یہ لحد سرقہ کر کے اور اُدھر اُدھر سے جوڑ کر بناتا ہے۔ تو تریبی کا سہارا لیتا ہے۔

چونکہ اس لحد کی غرض دین کو درہم برہم کرنا تھا اور وہ جانتا تھا کہ وہ اپنی غلط ساز پیشگوئیوں میں ذلیل و خوار ہوگا اس لیے اس نے پہلے سے یہ تدبیر کی کہ تمام انبیاء کرام کی پیشگوئیوں پر خاک اڑائی جائے اور انہیں غلط ٹھہرایا جائے، تاکہ بوقت ضرورت کام آئے، اور ایک طے شدہ اصول پہلے سے تیار رہے (کہ خود باللہ انبیاء کرام اپنی دجی کا مطلب نہیں سمجھتے اور وہ غلط سلسلہ پیش گوئیاں کر دیا کرتے ہیں۔ چنانچہ مرزا ازالہ اوہام میں لکھتا ہے :

"مسیح کے معجزات اور پیشگوئیوں پر جس قدر اعتراض اور شکوک پیدا ہوتے ہیں میں نہیں سمجھتا کہ کسی اور نبی کے خوارق یا پیش خبروں پر کبھی ایسے شبہات پیدا ہوتے ہوں کیا تالاب کا قصہ مسیحی معجزات کی رونق دور نہیں کرتا اور پیشگوئیوں کا حال اس سے بھی زیادہ تر اہتر ہے، کیا یہ بھی کوئی پیشگوئیاں ہیں کہ زلزلے آئیں گے۔ مری پٹے گی، لڑائیاں ہوں گی، قحط پڑیں گے اور اس سے زیادہ قابل افسوس یہ ہے کہ جس قدر مسیح کی پیشگوئیاں غلط نکلیں اس قدر

صحیح نکل نہیں سکیں..... اور بھی بہت سی پیشگوئیاں ہیں جو صحیح
نہیں نکلیں، مگر یہ بات الزام کے لائق نہیں، کیونکہ امور اخباریہ کشفیہ
ہیں اجتہادی غلطی انبیاء سے بھی ہو جاتی ہے، حضرت موسیٰ کی
بعض پیشگوئیاں بھی اُس صورت پر ظہور پذیر نہیں ہوئیں جس صورت
پر حضرت موسیٰ نے اپنے دل میں اُمید باندھ لی تھی، غایت مافی الہاب
وہ ہے کہ حضرت مسیح کی پیشگوئیاں اوروں سے زیادہ غلط نکلیں
(ص ۶، ۷، ۸، طبع اول)

۲۲۳۔۔۔ انبیاء علیہم السلام کی توہین سب سے پہلے ابلیس نے کی تھی، اور
اس نے حق تعالیٰ سے منظرہ کیا کہ آپ کو یہ حق حاصل نہیں کہ کسی شخص کو کمالات کبریٰ
کے بغیر شرف بخشیں اور عطیات سے نوازیں، حق تعالیٰ نے فرمایا کہ مجھے کسی کو نفیست
و شرف عطا کرنے کا اور داد و دہش کا از خود اختیار ہے۔ مگر ابلیس نے اس اختیار
کو ناروا سمجھا، اور کسی شخص پر اس کی جہانی ساخت اور اس کے اجزاء ترکیبی سے زائد
انعام کرنے کو غیر معقول ٹھرایا۔ گویا وہ حق تعالیٰ کے اختیاراتِ سلطانی کے مزاحم
تھا۔ بعد ازاں یہ شقی (مرزا) نہ صرف یہ کہ شیطان کے نقش قدم پر چلا، بلکہ اس
سے بھی چار قدم آگے نکل گیا، اسی ابلیسی نظریہ کے تحت اس نے حضرت عیسیٰ
کی توہین کر کے اپنے پرشیدہ جث و کفر کا اظہار کیا (چنانچہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام
کے قرآنی معجزات کو شعبہ بازی اور مسریمِ قرآن کرکھتا ہے:

”مگر یاد رکھنا چاہیے کہ یہ عمل ایسا قدر کے لائق نہیں جیسا کہ عوام الناس
اس کنیال کرتے ہیں اگر یہ عاجز اس عمل کو مکروہ اور قابلِ نفرت نہ سمجھتا
تو خدا تعالیٰ کے فضل و توفیق سے امید قوی رکھتا تھا کہ ان اعجز نایبوں
میں حضرت ابن مریم سے کم نہ رہتا“ (ازالہ اوبام حاشیہ ص ۳۰۹)

اس سے اس کی غرض یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عظمت و وقوتِ مسمازل
کے دل سے نکال ڈالے اور ان کی مسند پر خود قابض ہو جائے (چنانچہ وہ صاف

صاف اپنے دم کا اظہار کرتا ہے کہ :

ابن مریم کے ذکر چھوڑو اس سے بہتر غلام احمد ہے۔ (نورِ بادشاہ)
 حالانکہ ع ”کہاں عیسیٰ کہاں وصال ناپاک“ — یہی وجہ ہے کہ اس نے ہندوؤں
 کے پیشواؤں سے یہ معاملہ روا نہیں رکھا، بلکہ ان کی عظمت و توقیر کا اظہار کر کے انہیں اپنی
 جانب مائل کرنے کی کوشش کی۔

۲۲۴ — کسی مسئلہ میں ایسے مشابہات سے، جن کی طرف ذہن بھی نہ جاتا ہو،
 استدلال کرنا اور اس باب میں محکومات کو چھوڑ دینا احماد نہیں تو اور کیا ہے، چنانچہ اس
 لمحہ نے ان امور کو، جو کتابوں میں بدرجہا بے ایمان لوگوں کے وساوس و شبہات کے
 طور پر ذکر کیے گئے ہیں، جمع کر کے انہیں اپنا دین و مذہب بنایا ہے، اور جب کسی
 اسلام سے بچلنا چاہتا ہے تو (مترکِ نصوص میں) شیطانی شبہات کھڑے کر
 دیتا ہے اور جب اپنی جانب کھینچنا چاہتا ہے تو طمع کاری کے ساتھ منافقتیں پیدا
 کرتا ہے اور نصوصِ قطعیہ کو استعارہ و مجاز پر محمول کرنے کی تاویل جس کو اس نے
 اپنے ذخیرہ الحاد کا موضوع بنا رکھا ہے اس کے ذریعہ وہ اکثر اسلامی عقائد
 اور بعض احکامِ شرعیہ، مثلاً زکوٰۃ، حج اور ہما دسے سبکدوشی جو چکناچ اور
 اس کے مرید عن قریب دیگر احکام سے بھی بے باق ہو جاتیں ہنگے اور صرف الفاظ
 کی گردان کافی ہوگی، اور ذخیرہ آخرت اور ہدیہ بارگاہِ الہی کے لیے لے دے کر
 چند تاویلیں رو جاتیں گی اور بس۔ کیونکہ ہم نے دیکھا ہے کہ وہ افعال میں بھی استعارہ
 مانتا ہے۔ چنانچہ کشتی نوح ص ۴۰ میں لکھتا ہے :

”مریم کی طرح عیسیٰ کی روح مجھ میں نفخ کی گئی، اور استعارہ کے رنگ
 میں مجھے حاملہ ٹھہرایا گیا اور آخر کئی مہینے کے بعد، جو ۱۰ مہینے سے زیادہ
 نہیں، بذریعہ اس الہام کے مجھے مریم سے عیسیٰ بنایا گیا“

اس فعلی استعارہ کو سن رکھو جو اس کے خاص علوم میں سے ہے اور جس
 کے ذریعہ وہ خارج میں حاملہ بھی ہو سکا (پس اس استعاراتی حمل کے ذریعہ جو

وہ عیسیٰ کو جہنم دے کر خود عیسیٰ بن سکتا ہے تو دیگر افعال کے بارے میں یہ کیوں نہیں کہا جاسکتا کہ مثلاً ہم نے استعارہ کے طور پر زکوٰۃ دے دی، استعارہ کے طور پر حج کر لیا، استعارہ کے طور پر نماز پڑھ لی، اور استعارہ کے طور پر روضۂ اطہر میں دفن ہو گئے۔ وغیرہ وغیرہ)

۲۲۵۔۔۔ مرزا نے دنیا کا کوڑا کرکٹ جمع کرنے میں کوئی جلد اور کسر باقی نہیں چھوڑی، مثلاً اپنی تصویر فروخت کرنا، زکوٰۃ کا مال سمیٹ کر اسے اپنی خواہشات میں صرف کرنا، اور اس کے مصارف شرعیہ کو ساقط کر دینا، مریدوں پر انواع و اقسام کے پھمے لازم کرنا، اور جو بروقت چندہ نہ بھیجے اسے بیعت سے خارج کر دینا۔ اور مخالفوں کی تذلیل کے لیے ان کی موت کے وقت کی تصویریں شائع کر کے مرزا نے اپنے ضمیر اور ضمیرِ باطن کی خبر دی ہے کہ اس کا سینہ ظالم کی قبر سے زیادہ تنگ تاریک ہے۔ اور مخالفوں پر اثر ڈالنے کے لیے انبیاء کرام اور کتب سماویہ کی تعبیر و خطاب کی نقالی کرتا ہے۔ مثلاً کثرت سے قسمیں کھانا، بنی نوع انسان سے ہمدردی کا اظہار کرنا۔ اور مخالفین کی تردید میں ان کی دعوت کے پہلو پر زور دینا، ان سے خیر خواہی و تسویٰ کی نمائشیں مخالفوں کی جانب سے اپنی مظلومی کی فریاد۔ اور ان امد کے اصرار و تکرار کو بھی ساتھ رکھتا ہے، اور جو چیزیں اس کے مخالف تھیں انہیں بد سے بدتر تشبیہات اور بھونڈی مثالیں دے دے کر مسخ کیا، اور ہر ممکن طریقہ سے ان کی قباحت کا اظہار کر کے احمقوں کو آو بنایا، وہ علم و دلیل کے دائرے میں محدود نہیں رہتا، چنانچہ احادیثِ طیبہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے متعلق قتلِ خنزیر وغیرہ کی جو علامات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمائیں، مرزا نے ان کا ایسا مذاق اور تمسخر اڑایا جس کی توقع کسی سنجیدہ اور بااخلاق آدمی سے نہیں کی جاسکتی۔ گھٹیا ذہنیت کے کیمنہ طبع لوگ جن کا مطلع نظر محض اپنی مطلب براری ہوا کرتا ہے، یہ ان کا وطیرہ ہے کہ وہ اخلاقِ فاضلہ کی حدود کے پابند نہیں ہوتے مرزا کے جتنے مرید، ہم نے دیکھے ہیں ان سب کو دیانت و امانت اور حیا و

اصلاح سے تھی دامن پایا ہے۔ اور خود مرنا نہ گزشتہ جھوٹے مدعیان نبوت کا مطالعہ کیا، اور اس بات کو پیش نظر رکھا کہ کن کن طریقوں سے ان کی دعوت کو فروغ ہوا اور کن کن وجوہ سے ان کی محرکین کام ہوئیں، وہ تعبیرات میں ہر ممکن طریقہ سے اثر ڈالنے کی کوشش کرتا ہے یعنی کتب سادہ کی نقالی، انبیاء کرام سے تشبہ اور مدعیان نبوت کی خوشہ چینی۔ لیکن یہ سب کچھ تعبیرات کی نقالی اور چرب زبانی تک محدود ہے، اس ظاہری صورت کے باطن میں صحیح دلیل اور حقانیت کا ذرا بھی مادہ نہیں، بلکہ اس کی کلی کائنات شبہات اٹھانا، مخاطب کو تدریجاً پھسلانا، اور آہستہ آہستہ حق سے برگشتہ کرنا ہے، جیسا کہ تحفہ اثنا عشریہ میں دعوت باطنیہ کے مراتب ذکر کیے ہیں۔ اور لگان غالب یہ ہے کہ اس نے باب اور بہانے کی کتابوں کے علاوہ شیعہ متصوفین، جنہوں نے فلسفہ کو تصوف بنا ڈالا تھا، ان کی کتابوں کا مطالعہ کر کے ان سے بھی سرقہ کیا ہے کہ یہ کتابیں خاصی مقدار میں ہیں اور بہت سی فارسی زبان میں ہیں۔ یہ اس لیے کہ میں نے فتوحات کے علوم تک اس کی رسائی نہیں پائی، اور اس نے حضرات صوفیہ کے حقائق و معارف میں سے کسی ایک بات کو بھی ٹھیک ٹھیک نہیں سمجھا۔ وہ الہیات میں ایسی سو قیاد تشبیہات دیتا اور تعبیر کرتا ہے کہ سن کر بدن کے روگئے کھڑے ہو جاتے ہیں، اور وہ اپنی طرف سے حقائق باطلہ کی اختراع کر لیتا ہے۔ مثلاً حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی دوبارہ بعثت کا عقیدہ (گھر گھر کو محمد رسول اللہ کی حیثیت دینا) اور پھر ان من گھڑت نظریات کے موافق نصوص دینی میں نئی تحریفیں کرتا ہے، یہ سب وہ چیزیں ہیں جو اس کے چیلے ایمان فروخت کرتے ہیں اور ان زلیات کو علوم و معارف سمجھتے ہیں۔

۲۲۹۔ اور وہ جب کسی شخص سے مایوس ہو جاتا ہے کہ وہ اس کے حال کا شکار نہیں ہوگا تو ہر قسم کی فحش کلامی اور مغفلتات سے اس کی تواضع کرتا ہے اور ذلیل و رسوا کرنے میں کوئی کسر نہیں چھوڑتا، اور جو کام بھی کرتا ہے بس اسی کی چکی پیست رہتا ہے۔

۲۲۶ — ایک طرف تو ضرورۃ الامام ، حقیقۃ الوحی اور ازالہ اوہام وغیرہ میں وہ

اپنے الامات میں نصرت و شکوکت کا دعویٰ کر رہے اور یہ کہ اسے یقین کی

لذت محسوس ہوتی ہے جس سے اس کا قلب پُر ہو جاتا ہے اور اسے اپنے الامات پر شریعہ صمد کے ساتھ اسی طرح قطعی ایمان ہے جس طرح کہ قرآن کریم پر۔

لیکن اس شوری شوری کے بعد موت مسیح اور اپنی نبوت سے متعلقہ الامات میں اس نے جس بے نیکنی کا مظاہرہ کیا ہے اسے حماۃ البشریٰ ص ۴۱ میں دیکھئے۔

بحوالہ عشرۃ کاملہ اور سنائی گئے کہ مرزا کہا کرتا تھا کہ اگرچہ میں نے براہیم احمدیہ میں حیات عیسیٰ کا عقیدہ کھ دیا تھا۔ اور لکھا بھی تھا (قرآن کریم اور خود اپنے) الامات کے

حوالے سے (دیکھتے براہیم ص ۴۹۹، ۵۰۵)۔ مگر حیات عیسیٰ کا میں شروع ہی سے قائل نہ تھا، اور میں نے اپنے اصل عقیدہ کو مسلمانوں کے خوف سے چھپائے رکھا

اس سلسلہ کی تھوڑی سی بحث عشرۃ کاملہ ص ۳۵ میں بحوالہ حماۃ البشریٰ ص ۴۱ دیکھی جائے

۲۲۸ — وہ ایک طرف تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں سو قیاس استنباط پیش کرتا ہے، لیکن دوسری طرف خود اپنے بارے میں ان سے کہیں بڑھ کر مستبعد اور خلاف عقل باتوں کا دعویٰ کرتا ہے۔ مثلاً حق تعالیٰ کا اس کے سامنے اپنے

چہرہ سے پردہ اٹھا دینا اور اس کے ساتھ ہنسی مذاق کرنا، دیکھتے ضرورۃ الامام۔ اور کبھی ایسے (الامات) کا دعویٰ کرتا ہے جو حیار اور انسانیت کے دائرے سے

خارج ہیں، مثلاً مرزا کا عورت بن جانا اور اللہ تعالیٰ کا اس پر مرجولیت کی طاقت کا اظہار کرنا، دیکھتے عشرۃ کاملہ ص ۴۲۔

۱۔ مرزا کے ایک خاص مرید قاضی یار محمد صاحب بی، او۔ ایل پیڈر ٹریٹ ص ۲۲ موسوم بہ اسلامی قربانی، مطبوعہ ریاض ہندیرپس امرتسر میں لکھتے ہیں:

”حضرت مسیح موعود ایک موقع پر اپنی حالت یہ ظاہر فرمائی کہ کشف کی حالت آپ پر اس طرح طاری ہوئی کہ گریا آپ عورت ہیں، اور اللہ تعالیٰ نے زوجیت کی طاقت کا اظہار فرمایا مجھے والے کے واسطے اشارہ کافی ہے“ استغفر اللہ مترجم

۲۲۹۔ اس کا وسیلہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی پیش گوئیوں پر خاک ڈالتا ہے۔ ان کے بعض اجزاء پر اعتراضات کی بوجھاڑ کر کے یہ ثابت کرتا ہے کہ وہ اپنے تمام اجزاء کے ساتھ پوری نہیں ہوئیں، وہی امور اور شہادت کے ذریعہ قطعیات کو منہدم کر کے انہیں مٹی میں ملانا چاہتا ہے اور ان کے اندر طرح طرح کے شہادت اٹھاتا ہے تاکہ جب اس کی نام نہاد پیش گوئیاں غلط نکلیں تو جواب کا سامان پہلے سے موجود ہو۔ پس جب تک انبیاء کرام سے برابری مطلوب ہو تب تک تو انہیں اعتراضات میں شریک غالب بتاتا ہے، یعنی اس کی یہ نسبت انبیاء کرام پر زیادہ اعتراض ہیں، اور جب اس کے اپنے اختصاص کی نوبت آتی ہے تو اپنے اضافات احلام کو غیب مصطفیٰ کا نام دیتا ہے (گویا انبیاء کرام کی پیش گوئیاں تو غلط اور لائق اعتراض ہیں، اور غیب مصطفیٰ، ایک رسائی مرزا کی خصوصیت ہے۔ نعوذ باللہ)

۲۳۰۔ وہ معجزات کی شان گھٹاتا اور بڑے بڑے معجزات کا، مختلف تاویلوں سے انکار کرتا ہے۔ مثلاً معجزہ شق القمر کو چاند گن بتانا، معراج نبوی کو کشف ظہرانہ، اور مردوں کے زندہ کرنے کو مسمریزم قرار دینا اور اس کے اعجاز کا انکار کرنا۔ چھوٹے چھوٹے معجزوں کو برقرار رکھتا ہے تاکہ اپنے حقیر اور پیش پا افتادہ امور کو معجزات کے دائرے میں لاسکے۔ مثلاً چند ملنا، اور لوگوں کا اس کے ہاتھ پر بیعت کرنا کہ ہر چندے کو اور ہر بیعت کنندہ کی بیعت کو ایک مستقل معجزہ شمار کر کے اس نے اپنے معجزات کی تعداد کم از کم دس لاکھ لکھی ہے۔ اور حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات کی تعداد تین ہزار بتائی ہے۔

حق تعالیٰ اُمت مرحومہ پر رحم فرماتے اور اس لعین کے الحاد و ارتداد سے نہلت ڈالتے۔
وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد والہ و اصحابہ و اتباعہ الی یوم الدین۔

محمد یوسف لدھیانوی عفا اللہ عنہ
مجلس تحفظ ختم نبوت پاکستان۔ ملتان

اشاریه

○ آیات

○ احادیث

○ اسماء

○ کتابیات

مرتب:

محمد یوسف لدھیانوی

آيات

كذلك يرجي اليك والى الذين من قبلك :
١٥٣

كنتم خير أمة اخرجت للناس : ١٥٦-٣٩

لكن الراسخون فى العلم منهم : ١٥٣

ليكلا يكون على المؤمنين حرج : ١٣٩

ليكون الرسول شهيدا عليكم : ٣٩

فاكان محمد اباحد من رجالكم : ١٨٠-١٨٠-٤٥

٩٤-١١٩-١٢٢-١٢٣-١٢٣

محمد رسول الله والذين معه : ١٢٤

مصدقاً لما بين يديه من الكتاب : ١٦٦

مصدقاً لما بين يدي من التوراة : ١٦٦

من الله ذى المعارج : ٣٥

وامنوا بما انزلت مصدقاً لما معكم : ١٦٦

واذا أخذ الله يثاق النبئين : ١٦٥-٤٤

١٦٦

واذا تقول للذى انعم الله عليه : ١٣٢

واذا قال ربك للملائكة انى جاعل فى الارض

خليفة : ٥٣

واذكر اخا عاد : ١١١

واذكر فى الكتاب ابراهيم : ١٨٩

امنوا بما نزل من مصدقاً لما معكم : ١٦٦

اتبعوا ما انزل اليكم من ربكم : ١٥٤

اذ قالت الملائكة يا مريم : ١٢٤

اشدوبى انذى : ١٠٣

الله اعلم حيث يجعل رسالته : ١٣٠

الم نزالى الذين يزعمون انهم آمنوا : ١٥٣

اليوم اكملت لكم دينكم : ٣٠-٣٨-١٤١

ان شانك هو الابر : ١٣٨

ان الله مع الصابرين : ١٣٢

تمك الرسل فضلنا بعضهم على بعض : ٩١

ثم ان علينا يات : ٢١٣

ربنا وابعث فيهم رسولا منهم : ٩

نشده عضدك باخييك : ١٠٣

هرا الذين انعمت عليهم : ١٣٢-١٦٩

كذلك مع الذين انعم الله عليهم : ١٣٢

١٥٨-١٤٠

فاية نزل على قلبك : ١٦٦

فكيف اذا جئنا من كل امة بشهيد : ٢٩

١٥٦

قلنا هبطوننا جميعاً : ١٣٦

- ١٣٩ : وما جعل ادعياكم ابناءكم :
 ٨٤ : وما علنا الشعر :
 ١٢١ : وما قتلوه يقينا بل رفع الله اليه :
 ١٢٤ : وبشرا برسول ياتي من بعدى اسمه
 ١٢٤ : احمد :
 ١٢٨-٨٩ : ومن يشاقق الرسول من بعدا :
 ١٣٠ : ودرث سليمان داود : ٢١ - :
 ١٢٦ : وهو الحق مصدقا لما معهم :
 ٣٩ : ويوم نبعت في كل امية بشيد عليهم :
 ١٢١ : ويوم يموت :
 ١١١ : هو الذي بعث في اليمينين رسولا منهم :
 ١١١ : هو ستاكم المسلمين من قبل وفي هذا :
 ١٥٣ : يا ايها الذين آمنوا آمنوا :
 ١٣٦ : يعني آدم اما يا قتلكم رسل منكم :
 ١٢٤ : يا زكريا انا نبشرك :
 ٣٥ : ينزل الامر بينهم :
 ١٣٠-٢١ : يرثني ويرث من آل بيتي :
 ١٨٣ : يوم نحشر المقربين الى الرحمن وفدا :
 ١٠٣ : يوم نعوذ اكل الناس بامامهم :
- ١٩ : وازواجه امهاتهم :
 ٩٠ : واشرك في امرى :
 ٣٠ : وانا لا نلفظون :
 ١٨ : وكان رسولا نبيا :
 ١٥٦-٣٩ : وسطا :
 ١٢١ : وكنت عليهم شهيدا ما دمت فيهم :
 ٣٨ : والذين هم باياتنا يؤمنون :
 ١٥٣ : والذين يؤمنون بما انزل اليك وما انزل
 من قبلك :
 ١٣٠ : وكفى الله بمجبى من رسله شيئا :
 ١٥٣ : ولقد اوحى اليك و الى الذين من قبلك :
 ١٢٦ : ولما جاءهم كتاب من عند الله :
 ١٢٦ : ولما جاءهم رسول من عند الله :
 ١٥٤ : وما آرسنا قبلك من المرسلين :
 ٣٨ : وما آرسناك الا رحمة للعالمين :
 ١٥٤ : وما آرسنا من قبلك من رسول ولا
 نبى : ١٨ - :
 ٢١٣ : وما آرننا اليك الكتاب الا لتبين :



معراجادبث

- انت مع من اجبت : ١٣٢
- انت متنى بمنزلة دارون من موسى : ١١٠ - ٢٢
- ان الله بآذ الامر نبوة ورحمة : ١٥٢
- ان الله عز وجل كتب مقادير الخلق : ٢٦
- ان شلى وشل الانبياء... بنى وارأ : ١٣ - ١١٠ - ١١٤
- ان النبوة والرسالة قد اتقطعت : ٢١ - ٢٢
- انى عند الله مكتوب خاتم النبيين : ٢٢ - ٢٦
- الانبياء احياء فى قبورهم يصلون : ١٩ - ١٠٥
- قل ومن يحص الله دروسه : ٥٢
- بين كفيه خاتم النبوة وهو خاتم النبيين :
- ٢٧ - ١٢٢
- حديث شفاعت : ٢٧ - ١٢٢ - ١٢٣ - ١٢٤
- حديث ثلثين دجال : ١١٠
- حديث تصديق دجال : ٩٠
- حديث نزول عيسى من السماء : ٢١٦
- حديث فراس بن سمان : ١٥٢
- حديث نبي نقش بر نقش نبوى : ١٢٢
- خلق الله الخلق فمن خلق الله : ٢٥
- ذهبت النبوة وبقيت البشراة : ١٩١
- الرويا بصالحه جز... من النبوة : ١٨٢
- السلطان ظل الله فى الارض : ١١٣
- كنت اول النبيين فى الخلق : ٢٤
- لانى بعدى : ٨٣
- لا تخيروا بين الانبياء : ٨٣
- لاورث ، ما تركناه صدقة : ٢١ - ١٣٠
- لم يبق من النبوة الا البشراة : ١٨٢
- لوماش ابراهيم لكان صديقاً نبياً : ١٨٢
- لوان موسى حياً لما وسعه اذ اتبعه : ١٨٥
- لم يبق ومعه رجل ومضى ومعه رجلان : ٨١
- من مات ولم يعرف امام زمانه : ١٢٩
- نحن الاخرون السابقون : ٢٧ - ١٢٣
- وختم فى النبيين : ١٨١
- بذا خليف الله المهدي : ٢١٢
- ان الله لما حكم ان لانى بعده لم يعطه ولداً
- ذكر ابي بصير رجلاً : ١٢٠
- قروا خاتم النبيين : ٢٤ - ١٩١
- مات صغيراً ولو قضى ان يكون بعد محمد صلى الله عليه
- ولم يبق عايش ابنه ، ولكن لانى بعده : ١٨٤
- يريه لولم اختم بالنبيين لمحت لانا يكون
- بعده نبياً :

اسماء

- آدم علیه السلام : ۴ ، ۳۶ ، ۴۶ ، ۵۴
 ابو شیبہ ابراہیم بن عثمان الواسطی : ۱۸۹ ، ۱۸۶
 ابو بیدہ ، امام لغت : ۶۶
 ابوالکاک اشعری : ۱۵۲
 ابو ہریرہؓ : ۲۵ ، ۴۶ ، ۸۱ ، ۱۶۰ ، ۱۶۳
 ابو یعلیٰ : ۱۹ ، ۱۰۵
 احمد صلی اللہ علیہ وسلم : ۱۲۷
 امام احمد : ۳۶ ، ۳۲ ، ۱۶۰
 اسکندرانی : ۱۶۶
 اسماعیل علیہ السلام : ۱۸ ، ۱۶۶
 اسماعیل بن ابی خالد : ۱۸۶
 اشرف علی تھانوی حکیم الامت : ۸۵ ، ۱۳۸
 آنسہؓ : ۱۹ ، ۴۴
 باب ، علی محمد : ۱۱۲ ، ۲۲۵
 بخاری ، امام محمد بن اسماعیلؒ : ۱۶۰ ، ۲۱۱
 البرار : ۱۰۹ ، ۱۰۵
 بغوی : ۴۶
 بہاء اللہ : ۱۱۲ ، ۲۲۵
 البیرونی : ۲۰۲
 بیہقی : ۱۰۵ ، ۱۳۹ ، ۲۱۶
 آدم علیہ السلام : ۴ ، ۳۶ ، ۴۶ ، ۵۴
 ابو شیبہ : ۱۲۹ ، ۱۲۵ ، ۱۲۶ ، ۱۲۷ ، ۱۲۸
 ابراہیم علیہ السلام : ۴ ، ۳۶ ، ۱۳۰ ، ۱۸۹
 ابراہیم بن النبی صلی اللہ علیہ وسلم : ۱۳۸ ، ۱۰۳
 ۱۸۲ ، ۱۸۷ ، ۱۸۷ ، ۱۹۰
 ابراہیم بن عبد الرحمن الخدری : ۱۳۹
 ابوالشیبہ : ۴۶
 ابن تیمیہ : ۱۸۲ ، ۲۱۱
 ابن حجر : ۱۶۸
 ابن حزم : ۱۶۹ ، ۱۸۲
 ابن خلدون : ۵۸ ، ۹۰ ، ۳۰۵
 ابن سعد : ۴۶
 ابن عباسؓ : ۱۰۳ ، ۸۱ ، ۱۶۶ ، ۱۳۹ ، ۱۸۲
 ابن عمرؓ : ۱۶۲
 ابن کثیر : ۳۸ ، ۱۵۱ ، ۱۵۲
 ابن مسعودؓ : ۷۸
 ابن ہشامؒ : ۱۱۸
 الامامہؒ : ۳۲
 ابوبکر صدیقؓ : ۲۱
 ابو داؤد سجستانی : ۱۱۰

- ترمذی: ۱۱۰۴۳۳
صالح علیه السلام: ۱۳۶
تفتازانی: ۱۳۶
طبرانی: ۱۵۲
شاه الله امرتسی، مولانا: ۱۶۹ - ۱۹۵
عائشہ صدیقہ: ۲۶۱ - ۱۹۱
جبریل علیہ السلام: (۱۶۳)
عاقب: ۱۰۴
عبدالحکیم خان، ڈاکٹر: ۱۰۹، ۱۳۰
عبدالعزیز محدث دہلوی، شاہ: ۸۳، ۸۲
عبدالقادر جیلانی، شیخ الشارح: ۱۲۹، ۱۲۸
عاشر: ۱۰۴
خسرو: ۱۳۵
خضر علیہ السلام: ۱۶۸
خطیب قرطبی: ۱۲۰
داؤد علیہ السلام: ۲۱ - ۱۳۰
دجال اکبر: ۹۲ - ۶۰ - ۹۰ - ۱۹۲ - ۲۰۵
رفیق دلاوری، مولانا ابوالقاسم: ۱۶۹، ۲۰۵
رومی شیخ جلال الدین: ۲۱۸
زکریا علیہ السلام: ۱۲۶
زید: ۹۰
سعد بن ابی وقاص: ۲۲ - ۱۱۰
سکاکي: ۱۲۰
سیلان علیہ السلام: ۲۱ - ۱۳۰
شعانی: ۵۴
شہاب الدین مقتول: ۳۵
شہستانی: ۵۳
شیخ اکبر رحیمی الدین ابن عربی: ۸۱ - ۸۹
علی بن: ۲۲، ۲۳، ۳۹، ۱۱۰، ۱۱۱
علی قاری: ۱۸۲، ۱۸۵، ۱۸۹، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸
علاء الدینی: ۱۹۲

قوم عاد : ۱۱۱

عجم : ۱۱۱

عرب : ۱۱۱

یا جرج و ماجرج : ۷۰

مقامات

احقاف : ۱۱۱

بیت المقدس : ۳۶

حیدر آباد دکن : ۳۶ ، ۱۲۶ (شعرا)

سیالکوٹ : ۲۰۵

قادیان : ۶۳ - ۶۵ ، ۷۱ ، ۱۰۹ ، ۱۵۱

۱۵۱ ، ۱۸۰ ، ۲۰۵ ، ۲۰۸

کراچی : ۱۵۸

لاہور : ۱۷۹

مدینہ طیبہ : ۱۳۸ ، ۱۴۳

کرکرم : ۱۷۳

ہندوستان : ۱۷۲

مل و مذاہب

اسامیل : ۱۷۸

یابی : ۱۹۹

باطنیہ و طریقہ : ۵۷ - ۱۷۸ - ۱۸۸

باقی : ۱۹۹

چکالوی : ۱۷۸

فیضہ مقصودہ : ۲۲۵

صائبیہ : ۶۰

نصاری : ۵۷

ہنود : ۵۷ ، ۱۶۲ ، ۱۹۳ ، ۲۰۲ ، ۲۲۳ - ۲۲۴

یہود : ۵۷ ، ۱۲۱ - ۱۲۹ - ۱۷۹



مکتوبات

احیاء العلوم : امام غزالی : ۱۰۳

اربعین : قادیانی : ۱۰۹

ازالہ اودام : ۱۰۰ ، ۲۲۶ ، ۲۲۳ ، ۲۲۷

اسلامی قربانی : قاضی یار محمد قادیانی : ۲۲۸

اشد العذاب : سید مرتضیٰ حسن چاند پوری : ۶۳

۶۵ ، ۶۹ ، ۱۷۵ ، ۱۷۶

الاصابہ فی معرفۃ الصحابہ : ۱۶۸

انوار الحق : مولانا رحمت اللہ کیرانوی : ۱۷۵

اکلیل شرح مدارک التنزیل : ۷۹

انجیل : ۱۷۶ ، ۲۱۳

الہامات مرزا : مولانا شمس اللہ امرتسری : ۷۹

ایک قطعی کا ازالہ : ۱۱۰ ، ۷۹ ، ۹۰ ، ۱۱۳ ، ۱۱۶

۱۹۷ ، ۲۰۸

اُخبذ بد قادیان : ۱۰۹ ، ۱۷۶ ، ۲۰۶

براہین احمدیہ : قادیانی : ۱۹۷ ، ۲۰۰ ، ۲۰۶

۲۲۷

بیان القرآن : ۱۳۸

پیغام صلح : قادیانی : ۱۷۶

تاریخ ابن خلدون : ۹۰

تاریخ مرزا : مولانا امرتسری : ۱۷۶

تہذیب آشعثہ : ۲۲۵

تحقیق لاثانی : محمد یعقوب بیاری : ۱۰۹

تذکرہ : قادیانی : ۱۱۵ ، ۱۷۵

تذکرۃ الموضوعات : ۱۸۹

ترک مرزا بیت : مولانا لال حسین اختر : ۶۳

۶۴ ، ۱۰۹ ، ۱۲۳ ، ۱۲۵ ، ۲۰۳ ، ۲۰۵

تربیاتی القلب : قادیانی : ۷۳ ، ۱۷۶ ، ۲۰۵

تفسیر ابن کثیر : ۴۸

تفسیر اکلیل : ۷۹

تفسیر جامع البیان : ۱۰۳

تفسیر جلالین : ۶۶

تفسیر درخشور : ۶۷ ، ۱۹۱

تفسیر روح المعانی : ۷۸ ، ۱۰۳ ، ۱۸۹

تفسیر معالم التنزیل : ۶۶ ، ۱۳۹ ، ۱۴۰

تفہیم المفتاح : ۶ ، ۱۲۰

تورات : ۱۶۶

توضیح مرام : قادیانی : ۶۹

جامع ترمذی : ۳۱ ، ۳۳ ، ۱۹۱

قاموس: ۶

قصيدة اعجازية: مرزا قادياني: ۱۶۹

الكاوية على الغاوية: ۱۰۹، ۱۱۵، ۱۶۷

۱۹۶، ۱۹۷، ۲۰۲، ۲۰۶

كتب الاسماء والصفات: ينتمى: ۲۱۹

كتب الفضل: ابن خرم: ۵۴

كتب المدخل: يهتقى: ۱۳۹

كتب الملل والنحل: شهرتاني: ۵۴

كتب الهند: البيروني: ۲۰۲

كرامات الصادقين: قادياني: ۶۸

كشتي نوح: قادياني: ۲۲۳

كنز العمال: ۱۷۹

مجمع البحار: ۱۸۹

مجمع الزوائد: ۱۹، ۱۰۵

مختصر المعاني: ۱۴۲

مواق: مرزا: ۱۰، ۶۳

مرزايت کی ترديد: ۱۶۷

مرقاة المفاتيح: ۱۸۵، ۱۹۰

مرقع قادياني: ۱۰۹، ۱۶۷

مسند احمد: ۳۶، ۳۷، ۱۷۰

مسند طيالى: ۴۶، ۱۲۳، ۱۶۲، ۱۶۳

مشكوة المصابيح: ۲۵، ۲۶، ۳۶، ۳۷، ۸۴، ۸۵

۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳

مصباح العلية: ۶۳، ۶۹

معالم التنزيل: ۶۶، ۱۳۹، ۱۴۰

البحر المغرس لانفاظ القرآن: ۱۵۸

معجم طبراني: ۲۲، ۱۳۳

مغلطات مرزا: ۱۶۳

منهني ابن هشام: ۶، ۱۱۸

مفتاح كنوز القرآن: ۱۵۸

مقدم ابن خلدون: ۵۸، ۳۰۵

ملفوظات احمد: (۲۰۵)

مختب كنز العمال: ۱۹۲

مواهب لدنية: ۴۶، ۱۰۳

موضع القرآن: ۱۸، ۴۸، ۳۲، ۱۴۰

موضوعات كبير: ۱۸۲، ۱۸۵، ۱۸۶

نزدول المسيح: مرزا قادياني: ۶۹

وید: ۱۶۷، ۱۹۳

البرايقت والجواهر: ۵۴، ۱۲۹

۶۶

تعارف

مجلس تحفظ ختم نبوت پاکستان

از حضرت مولانا سید محمد یوسف بنوری

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

”مجلس تحفظ ختم نبوت مسلمانوں کی ایک نالغیر سیاسی

غذہ بنی قلی اور تبلیغی تنظیم ہے جس کا مقصد حیدر اسلامیان عالم کا اتفاق و اتحاد، ناموس رسالت و ختم نبوت کی پہچانی اور منکرین ختم نبوت کا رد و تعاقب ہے۔ قیام پاکستان کے بعد خطیب العصر امیر شریعت حضرت مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری نے تمام سیاسی جمہیلیوں سے اگت تگت کر اپنے رفقاء سمیت دعوت اسلام تبلیغ دین اور رد و فتنہ کے لیے زندگی وقف کر دی، اور اسس پاکستان کے لیے مجلس تحفظ ختم نبوت کی بنیاد ڈالی، بھلائے ان کے اغراض کی ہمت سے مجلس کا فیضان و در و در تک پھیل چکا ہے، پاکستان اور دوسرے بہت سے اسلامی ممالک میں قادیانیوں کو مسلمانوں سے علیحدہ ایک غیر مسلم اقلیت قرار دیا چکا ہے، ملک کے بڑے بڑے شہروں کے علاوہ بعض بیرونی ممالک میں بھی مجلس کے دفاتر داخل مبلغ کام کر رہے ہیں، قادیانیوں کے عالمی مرکز رجمہ میں ریلوے کی جامع مسجد تعمیر ہو چکی ہے، جس میں ختم نبوت کے مبلغ اور مدرسین خطابت و تدریس کی خدمات انجام دے رہے ہیں، مجلس کے صرف شعبہ تبلیغ پر قریبا ڈیڑھ لاکھ روپیہ سالانہ صرف ہو رہا ہے۔

نئے نئے قلعے اور نئے محسوسے | قادیانیوں کے بارے میں پاکستان قومی اسمبلی کے تاریخی فیصلہ نے قادیانیت کو موت و حیات کی کشمکش میں ڈال دیا ہے، ہزاروں سعادت مند افراد قادیانی ارتداد کے جال سے نکل کر حلقہ اسلام میں داخل ہو چکے ہیں، جس سے قادیانیوں کی کمر ٹوٹ گئی ہے، اور انہوں نے زندگی اور موت کی کٹھنی جگ لڑنے کے لیے اپنی پوری قوت اور اثاثہ جموں کے نیے کا فیصلہ کیا ہے، چنانچہ اوہل ہندوئی ملک ان کی سازشوں کے جال کو سین سے کھینچ رہے ہیں، جس کے نتیجے میں مسلمانوں اور قادیانیوں کے بہت سے مقتولے

علاقوں میں پل بسے ہیں، اور وہ مسلمانوں کو متدینانے کی کئی نئی اسکیمیں شروع کر چکے ہیں، اور ہر دینی ممالک میں انہوں نے تحریک ارتداد کو تیز سے تیز کر دیا ہے، اور کروڑوں روپیہ مسلمانوں کے ایمان پر ڈاکر ڈالنے کے لیے خرچ کیا جا رہا ہے، قادیانیوں کی یہ تمام کوششیں انتشار رائے رکھانے کی ہیں گی، اور سازشوں کے جو کوئی نئے مسلمانوں کے لیے کھود رہے ہیں انتشار ایمان میں خود ہی گر کر تباہ و برباد ہوں گے، تاہم اس میں شک نہیں کہ ان حالات میں ”مجلس تحفظ ختم نبوت“ کا کام بے حد سستہ کے اور بھی پھیل گیا ہے، اور اس کی ذمہ داریوں میں کمی ہونے کے بجائے کئی گنا اضافہ ہو گیا ہے، پچھلے ہزاروں روپے اس کے اخراجات کے لیے کافی تھے، اب وہاں اب لاکھوں کی ضرورت، چنانچہ قادیانیت کے خلاف مسلمانانہ عالم کی عام ہمدردی کی وجہ سے قریباً ان تمام ممالک سے، جہاں قادیانی اپنی مرتداد سرگرمیوں میں مصروف ہیں، مسلمانوں کی جانب سے تحفظ آرہے ہیں کہ وہاں ختم نبوت کے پہلے بھیجے جائیں، جو قادیانیوں کے دانت کھٹ کریں، مجلس بیرونی ممالک میں دغور بھیجنے کا انتظام کرتی ہے، چنانچہ گزشتہ ایک ہفتہ فریقی ممالک گیا، ایک انڈونیشیا کی دعوت پر بھیجا گیا، ایک متحدہ عرب امارات کے مطالب پر دعوت کیا گیا، لیکن اس سے بڑھ کر ضرورت اس بات کی ہے کہ مجلس تحفظ ختم نبوت کے اس کام کو، جو ساری دنیا میں پھیل چکا ہے مزید مستحکم اور وسیع بنیادوں پر منظم کیا جائے، جس کی تدابیر حسب ذیل ہیں:

۱۔ بیرونی ممالک کے نمائندوں کو پاکستان بلایا جائے، انہیں یہاں کچھ عرصہ رکھ کر انہیں قادیانیت کے تمام لوازمات و موزوں سے واقف کرایا جائے، اور وہ اپنے علاقوں میں جا کر مستقل طور پر تحفظ ختم نبوت کے لئے لائحہ عمل کے مطابق قادیانیوں کا تعاقب کریں، اس منصوبہ پر لاگت کا ابتدائی تخمینہ ایک لاکھ روپیہ سالانہ ہے، بھولائے رمضان مبارک کے بعد سے اس کا آغاز کیا جا رہا ہے

۲۔ ختم نبوت کی دعوت کے لیے نئے علماء کو کام شریک مجلس کیے جائیں، اور انہیں تربیت و دیگر اخراجات بیرون ملک تبلیغی خدمات اور رد قادیانیت کے لیے تیار کیا جائے، اس تربیتی کورس کے لیے فی الحال پندرہ افراد کا انتخاب تجویز کیا جا رہا ہے۔ اس منصوبہ پر جماعت کا ۷۵ ہزار روپیہ سالانہ خرچ ہوگا،

۳۔ مجلس کی ضروریات اور اس کا کام اتنا پھیل چکا ہے کہ اس کے لیے مرکزی دفتر کی موجودہ عمارت کافی نہیں ایسے مقام ہی میں ایک اچھے موقع پر قطعہ اراضی اٹھائی لاکھ روپے کے معاوضے سے خرید لیا گیا ہے۔ اس کی سہولت عمارت کا نقشہ منظور ہو چکا ہے، اور تعمیر کا آغاز کر دیا گیا ہے، یہ مالی تبلیغی مرکز ایک مالی شان جامع مسجد

دارالاقامہ، دارالضیوف، پریس، اور دفاتر کی عمارات پر مشتمل ہوگا، اس عظیم ترین منصوبہ کے معارف کا ابتدائی تخمینہ چالیس لاکھ کے قریب ہے۔

۴۔ قادیانوں کے عالمی مرکز رتبہ میں، جہاں ۷۷۴ سے پہلے کسی مسلمان کا گزر بھی ممکن نہیں تھا، وہاں اب مسلمانوں کی آبادی کی صورت کی سکیم تیار کی جا رہی ہے، وہاں مسلمانوں کے لیے سب سے اہم تر مسئلہ یہ ہے کہ ان کی معاش کے لیے صنعتی کاروبار کا انتظام کیا جائے اور وہاں مسلمانوں کے لیے مکانات کی تعمیر کا بندوبست کیا جائے۔

۵۔ بھارت میں مجلس تحفظ ختم نبوت کو رتبہ میں قرینہ نوکمال رقبہ حاصل ہو گیا ہے، اس میں جامع مسجد، مدرسہ، دارالاقامہ، پریس، دفاتر، محلہ کیلئے کوٹرز کی تعمیرات کا مسئلہ سب سے زیادہ اہمیت کا حامل ہے، چونکہ یہ علاقہ مرزا نیوں کے دل کی طرح بالکل بخر ہے، نہ پانی ہے، نہ بجلی، نہ شرک، اس لیے اس بخر زمین میں، جو کفر کی خواست سے بالکل شور ہے، ختم نبوت کا پورا لگاؤ نہایت ہی جفاکشی اور کثیر سرمائے کا محتاج ہے، یہ مجلس کے کام کا مختصر سا خاکہ پیش کیا گیا، جیسا کہ پہلے عرض کر چکا ہوں مجلس تحفظ ختم نبوت، کسی خاص فرد یا جماعت کا ادارہ نہیں بلکہ مسلمانان عالم کا ایک اجتماعی ملی ادارہ ہے اور ناموس رسالت کی حفاظت و پاسداری کا فریضہ تمام مسلمانوں کا اجتماعی فریضہ ہے، اس لیے ہم سب کا فرض ہے کہ مسئلہ ختم نبوت کی حفاظت کے لیے اپنی اپنی استطاعت کے مطابق کام کریں۔



مَجْلِسُ تَحْفِظِ خْتَمِ نَبُوِّہِ پَاکِیْنَا

○ ملتان

سالانہ رد قادیانیت کورس

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کے زیر اہتمام ہر سال ۵ شعبان سے ۲۸ شعبان تک مدرسہ ختم نبوت مسلم کالونی چناب نگر ضلع جھنگ میں ”رد قادیانیت و عیسائیت کورس“ ہوتا ہے۔ جس میں ملک بھر کے نامور علماء کرام و مناظرین لیکچرز دیتے ہیں۔ علماء، خطباء اور تمام طبقہ حیات سے تعلق رکھنے والے اس میں داخلہ لے سکتے ہیں۔ تعلیم کم از کم درجہ رابعہ یا میٹرک پاس ہونا ضروری ہے..... رہائش، خوراک، کتب و دیگر ضروریات کا اہتمام مجلس کرتی ہے۔

رابطہ کے لئے

(مولانا) عزیز الرحمن جالندھری

ناظم اعلیٰ: عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت

حضور باغ روڈ ملتان

ہفت روزہ ختم نبوت کراچی

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کا ترجمان ہفت روزہ ختم نبوت کراچی گذشتہ پچیس سالوں سے تسلسل کے ساتھ شائع ہو رہا ہے۔ اندرون و بیرون ملک تمام دینی رسائل میں ایک امتیازی شان کا حامل جریدہ ہے۔ جو شیخ المشائخ خواجہ خواجگان حضرت مولانا خواجہ خان محمد صاحب دامت برکاتہم العالیہ و پیر طریقت حضرت مولانا سید نفیس الحسینی دامت برکاتہم کی زیر سرپرستی اور مولانا مفتی محمد جمیل خان کی زیر نگرانی شائع ہوتا ہے۔

زر سالانہ صرف =/350 روپے

رابطہ کے لئے:

منیجر ہفت روزہ ختم نبوت کراچی

دفتر عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت جامع مسجد باب الرحمت

پرانی نمائش ایم اے جناح روڈ کراچی نمبر 3